

<http://journal.rmutp.ac.th/>

## การผลิตกําชีวภาพจากวัสดุเศษเหลือทางการเกษตร โดยระบบหมักไร้อากาศแบบแห้ง สำหรับครัวเรือนในชุมชนตำบลเกาะขันธ์ จังหวัดนครศรีธรรมราช

พิพัฒน์ จันทร์ประดิษฐ์<sup>1\*</sup> อธิราชย์ เริงวงศ์<sup>2</sup> และ พงสุข สุราษฎร์<sup>3</sup>

<sup>1</sup> คณะวิทยาศาสตร์การกีฬาและสุขภาพ มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ วิทยาเขตกรุงปี

<sup>2</sup> อุทยานวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์

<sup>3</sup> คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏสงขลา

<sup>1</sup> 111 ถนนศรีตรัง ตำบลกระปี้ใหญ่ อำเภอเมือง จังหวัดกรุงปี 81000

<sup>2</sup> 15 ถนนกาญจนวนิชย์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา 90110

<sup>3</sup> 160 หมู่ 4 ถนนกาญจนวนิช ตำบลเข้ารูปปัช้าง อำเภอเมือง จังหวัดสงขลา 90000

---

รับบทความ 1 เมษายน 2564 แก้ไขบทความ 1 กันยายน 2564 ตอบรับบทความ 20 กันยายน 2564

### บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ศึกษาและถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตกําชีวภาพด้วยเทคโนโลยีการหมักไร้อากาศแบบแห้งจากวัสดุเศษเหลือทางการเกษตรแบบชุมชนมีส่วนร่วม และเพื่อการผลิตพลังงานทดแทนกําชีหุงต้ม LPG สำหรับใช้ในการประกอบอาหารในครัวเรือน แก่ชุมชนตำบลเกาะขันธ์ อำเภอชุมพร จังหวัดนครศรีธรรมราช ศึกษาประสิทธิภาพการผลิตกําชีวภาพจากวัสดุหมักร่วมกับมูลวัวสด 2 ชุดการทดลอง เป็นเวลา 45 วัน ชุดการทดลองที่ 1 กล่าวไปและมะละกอ และชุดการทดลองที่ 2 ฟางข้าวและการมะพร้าว พบว่า ฟางข้าวและการมะพร้าวเป็นวัสดุหมักที่มีศักยภาพสูงกว่ากล้วยและมะละกอ ระบบผลิตกําชีวภาพเฉลี่ย 150 ลิตรต่อวัน และมีองค์ประกอบกําชีมีเทนเฉลี่ยร้อยละ 67.68 ตามลำดับ หลังเริ่มต้นระบบเพียง 15 วัน ขณะที่การใช้กล้วยและมะละกอเป็นวัสดุหมัก ต้องใช้เวลาเริ่มต้นระบบนานกว่าถึง 30 วัน ระบบผลิตกําชีวภาพเฉลี่ย 120 ลิตรต่อวัน และมีองค์ประกอบกําชีมีเทนเฉลี่ยร้อยละ 64.64 จากการทดสอบใช้งาน พบว่า กําชีวภาพ 150 ลิตร สามารถใช้ประกอบอาหารอย่างต่อเนื่องได้ 45-60 นาที โดยผู้รับการถ่ายทอดเทคโนโลยีความพึงพอใจมากที่สุดร้อยละ 85 มีความเห็นว่าความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงและช่วยลดรายจ่ายภาคครัวเรือนได้ ยิ่งไปกว่านั้นระบบสามารถผลิตกําชีวภาพได้นานโดยไม่ต้องเติมวัสดุหมักใหม่เพิ่มเติม ดังนั้น ชุดผลิตกําชีวภาพสามารถประยุกต์ใช้กับวัสดุเศษเหลือทางการเกษตรในท้องถิ่นเพื่อการผลิตกําชีวภาพได้จริง และสามารถขยายผลสู่พื้นที่อื่นได้

คำสำคัญ : กําชีวภาพ; วัสดุเศษเหลือทางการเกษตร; การหมักไร้อากาศแบบแห้ง

---

\* ผู้วิพนธ์ประจำงาน โทร: +668 1959 2614, ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์: p.j-kow@hotmail.com

<http://journal.rmutp.ac.th/>

## Biogas Production from Agricultural Residues Using Anaerobic Dry Fermentation System for Households in the Community of Koh Khan Sub-district, Nakhon Si Thammarat Province

Pipat Junpadit<sup>1\*</sup> Athirat Rerngnarong<sup>2</sup> and Pajongsuk Sutarut<sup>3</sup>

<sup>1</sup> Faculty of Sports and Health Science, Thailand National Sports University Krabi Campus, Thailand

<sup>2</sup> Prince of Songkla University Science Park, Prince of Songkla University

<sup>3</sup> Faculty of Science and Technology, Songkhla Rajabhat University

<sup>1</sup> 111 Sri Trang Road, Krabi Yai Subdistrict, Mueang, Krabi Province, 81000

<sup>2</sup> 15 Karnjanavanich Road, Hat Yai, Songkhla Province, 90110

<sup>3</sup> 160, Moo 4, Tambon Khoa-Roob-Chang, Mueang, Songkhla Province, 90000

---

Received 1 April 2021; Revised 1 September 2021; Accepted 20 September 2021

### Abstract

This research was studied and transferred the biogas production technology with the community participation using anaerobic dry fermentation system from agricultural residues. The production of renewable energy for replacing LPG in household cooking of Koh Khan Sub-district community, Cha-Uat District, Nakhon Si Thammarat Province was carried out. The efficiency of the biogas production from different co-digestion material with fresh cow manure was studied for 45 days. The experiment 1, bananas and papaya and the experiment 2, rice straw and coconut meal were used for fermented materials. It was found that the system using rice straw and coconut meal as a fermented material had a higher potential than using bananas and papaya. The system produced averaged biogas of 150 L/d and an average methane content of 67.68% respectively, within just 15 days after start-up. While bananas and papaya as fermented materials took more time with more than 30 days after start-up the system. The system produced averaged biogas of 120 L/d and an average methane content of 64.64%. For usability test, It was found that 150 L of biogas could continuously cook for 45-60 minutes. The 85% of the technology transfer recipients regarded that the knowledge gained as practical and reduced household expenditures. Additionally, the system can produce biogas for a long time without adding new fermented materials. Therefore, this biogas system could be applied to local agricultural waste for biogas production which can be expanded to other areas.

**Keywords :** Biogas; Agricultural Waste; Anaerobic Dry Fermentation

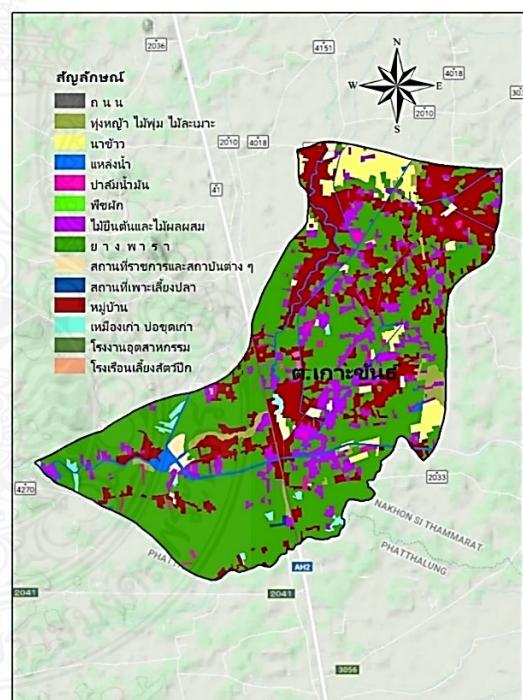
---

\* Corresponding Author. Tel.: +668 1959 2614, E-mail Address: p.j-kow@hotmail.com

## 1. ບໜໍາ

การจัดการวัสดุเชิงเหลือทางการเกษตรร่วมกับการสร้างมูลค่าเพิ่ม พร้อมกับการแก้ไขปัญหาเรื่องการใช้พลังงานที่มีอยู่อย่างจำกัด ด้วยการผลิตก้าชชีวภาพ จากวัสดุเชิงเหลือทางการเกษตร เทคโนโลยีการหมักแบบเปียกทั่วไปที่กรรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน กระทรงพลังงาน ได้มีการส่งเสริม เทคโนโลยีแก่ผู้ที่สนใจและต้องการลดรายจ่ายด้าน พลังงาน การผลิตก้าชชีวภาพถูกจำกัดจำนวนผู้ใช้ที่เป็นกลุ่มคนสังคมชนบท โดยเฉพาะคนที่มีพาร์เมเลี้ยงสัตว์มีจำนวนน้อย เมื่อเทียบกับประชากรทั่วราชอาณาจักร ไทยที่มีจำนวน 21,884,396 คนเรือน กอประรายได้เฉลี่ยต่อหัวประชากรลดลง 1,680 บาทต่อปี [1] ภาครัฐ จึงมีมาตรการที่จะช่วยลดรายจ่ายแก่ภาคครัวเรือน หนึ่ง ในวิธีการคือ การตั้งราคากลางค่าก้าชหุงต้ม ถังก้าช LPG ขนาด 15 กิโลกรัม ที่ราคา 318 บาท จนถึงเดือน มิถุนายน พ.ศ. 2564 และราคาก้าชหุงต้มจะกลับมาปกติตามกลไกตลาด ซึ่งราคาก้าชหุงต้มภาคใต้ เท่ากับ 520–550 บาท สูงกว่าภาคอื่น ๆ [2] หากครัวเรือนสนใจจะลดรายจ่ายและหันมาใช้ฟางพ้าตัวเองด้วยการผลิต ก้าชชีวภาพเพื่อใช้ประกอบอาหาร จะช่วยประหยัดค่าใช้จ่ายครัวเรือนได้ แต่อย่างไรก็ตาม เทคโนโลยีที่ใช้ในการผลิตก้าชชีวภาพเดิม ยังไม่ตอบโจทย์ผู้ใช้งานมากนัก จึงมีการพัฒนาเทคโนโลยีการหมักโดยระบบหมักไร้อากาศแบบแห้ง ข้อดีของการผลิตก้าชชีวภาพแบบแห้ง จากชีวมวลที่เป็นของแข็ง คือ ไม่ต้องการน้ำปริมาณมาก [3] จึงไม่ต้องใช้ถังหมักขนาดใหญ่ สามารถลดพื้นที่ติดตั้งระบบ ไม่ต้องมีการกวนผสม และยังเป็นอีกหนึ่งวิธีในการจัดการวัสดุหมัก (วัสดุเชิงเหลือทางการเกษตร) ชนิดของแข็งย่อยยากมากกว่าร้อยละ 20 [4] เปลี่ยนเป็น ก้าชชีวภาพ ที่มีการเติมวัสดุหมักเพียงครั้งเดียว เพื่อลดความยุ่งยากและตอบโจทย์แก่ผู้ที่สนใจใช้งานเพิ่มมากขึ้น โดยไม่จำเป็นต้องเติมวัสดุหมักตลอดเวลา การสำรวจน้ำวัสดุเชิงเหลือทางการเกษตร ของตำบลเกาะขันธ์

อำเภอ ชุมแพ จังหวัดนครศรีธรรมราช ข้อมูลจำแนก  
การใช้ที่ดินของตำบลเกาะขันรัตน์ เมื่อปี พ.ศ. 2555  
ภาพถ่ายดาวเทียมของกรมพัฒนาที่ดิน (รูปที่ 1)  
ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเกษตรกรรม พาร์ม  
เลี้ยงสัตว์ ประมง ค้าขาย รับจ้าง และอื่น ๆ ซึ่งอาชีพ  
เกษตรกรรมถือเป็นอาชีพหลักของชุมชน และมีการ  
เพาะปลูกพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ ได้แก่ ยางพารา ข้าว  
และการทำสวนผลไม้ต่าง ๆ เช่น เงาะ มังคุด ทุเรียน  
ลองกอง กล้วย มะละกอ เป็นต้น หลังจากการเก็บเกี่ยว  
จะมีวัสดุเศษเหลือ เช่น ฟางข้าว เหลือทั้งปริมาณมาก  
หนึ่งในวิธีการกำจัดที่ง่าย คือ การเผาทำลาย ทำให้เกิด  
ปัญหาค่ามลพิษทางอากาศมีฝุ่นละอองขนาดเล็ก หรือ  
PM 2.5 ที่สูงเกินค่ามาตรฐานส่งผลกระทบต่อสุขภาพ



## รูปที่ 1 การจำแนกถักษณะการใช้ประโยชน์ที่ดินของ ตำบลเกาขันธ์ อำเภอชุมวัด จังหวัดนครศรีธรรมราช

ดังนั้นคุณผู้วิจัยจึงได้ทำการถ่ายทอดเทคโนโลยี การผลิตก้าชชีวภาพจากวัสดุเศษเหลือจากการเกษตร โดยระบบหมักไร้อากาศแบบแห้ง เพื่อช่วยลดการใช้

พลังงานในรูปแบบเดิมได้มาก ได้แก่ ลดการใช้ก๊าซหุงต้ม และลดการใช้น้ำมันเชื้อเพลิงในการขันส่งก๊าซหุงต้ม ถือเป็นการสร้างตัวอย่างความสำเร็จในการจัดการสิ่งแวดล้อมและพลังงานด้วยระบบผลิตก๊าซชีวภาพ และเป็นแนวทางที่ดีในการแก้ไขปัญหาการจัดการวัสดุเศษเหลือทางการเกษตรเพื่อลดการเผากำจัด สร้างความมั่นคงในการใช้พลังงานให้เกิดการเรียนรู้เทคโนโลยีหรือเป็นแหล่งเรียนรู้ของชุมชน และยังสามารถสร้างครัวเรือนนำร่องเพื่อเป็นตัวอย่างของการสร้างต้นทุนพลังงานชุมชนได้อย่างยั่งยืน

### 1.1 วัตถุประสงค์

1. เพื่อการถ่ายทอดเทคโนโลยีชุดผลิตก๊าซชีวภาพจากวัสดุเศษเหลือทางการเกษตรแบบชุมชนมีส่วนร่วม
2. เพื่อการผลิตพลังงานทดแทนก๊าซหุงต้ม LPG สำหรับใช้ในการประกอบอาหารในครัวเรือน

### 1.2 ทฤษฎีและกรอบแนวคิดการวิจัย

ก๊าซชีวภาพ คือ ก๊าซที่ได้จากการย่อยสลายสารอินทรีย์ภายในตัวส่วนใหญ่เป็นการหมักแบบไร้อากาศ (Anaerobic Digestion) ด้วยกลุ่มแบคทีเรียที่เรียกว่าแบคทีเรียไม่ใช้ออกซิเจนในการดำรงชีวิต (Anaerobic

Bacteria) แบคทีเรียดังกล่าวจะทำการย่อยสลายสารอินทรีย์ตั้งต้นในระบบและผลิตก๊าซชีวภาพออกมามองค์ประกอบของก๊าซชีวภาพ ส่วนใหญ่เป็นก๊าซมีเทน ( $\text{CH}_4$ ) ร้อยละ 60-70 ก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ ( $\text{CO}_2$ ) ร้อยละ 28-38 ที่เหลือเป็นก๊าซอื่น ๆ เช่น ไฮโดรเจน ( $\text{H}_2$ ) และไนโตรเจน ( $\text{N}_2$ ) [5] ก๊าซชีวภาพมีองค์ประกอบหลัก คือ ก๊าซมีเทนปริมาณร้อยละ 60-70 ซึ่งเป็นก๊าซที่ติดไฟสามารถนำไปใช้ในการประกอบอาหารได้ และก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์ปริมาณร้อยละ 28-38 ซึ่งเป็นก๊าซไม่ติดไฟ ตามลำดับ โดยคุณสมบัติของก๊าซชีวภาพที่ผลิตได้จะขึ้นอยู่กับปริมาณของก๊าซมีเทนดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 คุณสมบัติของก๊าซชีวภาพ [6]

คุณสมบัติ	ปริมาณ
ค่าความร้อน	21 MJ/m <sup>3</sup> หรือ 5.96 kWh/m <sup>3</sup> (60% $\text{CH}_4$ )
ความเร็วเปลวไฟ	25 cm/s
อุณหภูมิเผาไหม้	650°C
อุณหภูมิจุดติดไฟ	600°C
ความจุความร้อน	16 kJ/m <sup>3</sup> °C
ความหนาแน่น	1.15 kg/m <sup>3</sup>



รูปที่ 2 กรอบแนวคิดการวิจัยโครงการผลิตก๊าซชีวภาพ

กรอบแนวคิดการวิจัย คือการสร้างชุดผลิตก้าชชีวภาพด้วยเทคโนโลยีการหมักไร์อากาศแบบแห้ง แก่ชุมชนตำบลเกาะขันธ์ อำเภอ遮化 จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อการจัดการและการใช้ประโยชน์จากวัสดุเศษเหลือทางการเกษตร ซึ่งวัสดุเศษเหลือทึ่งในห้องถัง ได้แก่ พ芳ข้าว การมะพร้าว กล้วย และมะละกอ นำมาหมักร่วมกับมูลวัวสด จากนั้นทำการศึกษาเปรียบเทียบวัสดุหมักร่วมที่มีศักยภาพในการผลิตก้าชชีวภาพและการประยุกต์ใช้ เพื่อการขยายผลสู่พื้นที่อื่น ๆ ดังรูปที่ 2



รูปที่ 3 กิจกรรมการประชุมระหว่างคณะผู้วิจัย อุทยานวิทยาศาสตร์ฯ และชุมชนตำบลเกาะขันธ์

## 2. วิธีการดำเนินการวิจัย

### 2.1 วัสดุอุปกรณ์

2.1.1 ชุดผลิตก้าชชีวภาพ ประกอบด้วย ถังหมักก้าชชีวภาพ เป็นถังขอนกัน 2 ใบ โดยถังขนาด 120 ลิตร วางช้อนในถังขนาด 200 ลิตร และถังเก็บก้าชชีวภาพ เป็นถัง 2 ใบขนาดต่างกัน โดยถังขนาด 160 ลิตร ใช้เก็บก้าชที่ผลิตได้จากถังหมักก้าชชีวภาพ ถูกคร่ำอยู่บนถังขนาด 300 ลิตร ที่บรรจุน้ำเต็มถัง เพื่อดักก้าชชีวภาพไม่ให้หลอก

2.1.2 ก้าชโครามาโตกราฟิ Shimadzu รุ่น 8A (Gas Chromatography - Thermal Conductivity Detector: GC-TCD) สำหรับวิเคราะห์ปริมาณก้าชมีเทน

2.1.3 ถุงเก็บตัวอย่างก้าช

### 2.2 การดำเนินโครงการวิจัย

การประชุมร่วมระหว่างมหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมหาวิทยาลัยลักษณ์ ตัวแทนจากชุมชนตำบลเกาะขันธ์ อำเภอ遮化 จังหวัดนครศรีธรรมราช เพื่อชี้แจงการดำเนินโครงการวิจัย การสำรวจเชิงพื้นที่ และเตรียมการถ่ายทอดเทคโนโลยีชุดผลิตก้าชชีวภาพแบบชุมชนมีส่วนร่วม (รูปที่ 3)



รูปที่ 4 การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการแบบชุมชนมีส่วนร่วม

### 2.3 การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

การสร้างชุดผลิตก้าชชีวภาพ ระดับครัวเรือน โดยดำเนินการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ รายละเอียดดังนี้

2.3.1 การอบรมให้ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับก้าชชีวภาพ ขยะมูลฝอยที่สามารถใช้ในการผลิตก้าชชีวภาพ ปัจจัยที่มีผลต่อการผลิตก้าชชีวภาพ กระบวนการหมักในสภาวะไร้อากาศแบบแห้ง

2.3.2 การลงมือปฏิบัติสร้างชุดผลิตก้าชชีวภาพแบบชุมชนมีส่วนร่วม การตัดแปลงหัวเตาก้าชเพื่อใช้งานกับก้าชชีวภาพ การสาธิตการหมักก้าชชีวภาพเหลือร่วมกับมูลสัตว์ (รูปที่ 4) เพื่อเปรียบเทียบศักยภาพของการใช้

ประโยชน์จากการสุดหมักร่วม โดยมีอัตราส่วนของวัสดุหมักแตกต่างกันในแต่ละชุดการทดลอง ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 อัตราส่วนของวัสดุหมักในการผลิตก๊าซชีวภาพ ปริมาตร 100 ลิตร ระยะเวลาเก็บ 45 วัน

รายการ	วัสดุหมัก	อัตราส่วน (%)
ชุดการทดลองที่ 1	กล้วย	35
	มะลิกอก	35
	มูลวัวสด	30
	รวม	100
ชุดการทดลองที่ 2	ฟางข้าว	35
	กาแฟพร้าว	35
	มูลวัวสด	30
	รวม	100

## 2.4 การติดตามและประเมินผลโครงการวิจัย

การติดตามการผลิตก๊าซชีวภาพแบบชุมชนมีส่วนร่วม ในช่วง 2 สัปดาห์แรก คณะผู้วิจัยลงพื้นที่ทุก ๆ วัน เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัยเชิงพื้นที่ ทำการวัดปริมาณก๊าซชีวภาพสะสม และเก็บตัวอย่างเพื่อวิเคราะห์ องค์ประกอบก๊าซมีเทนด้วย GC-TCD และการทดสอบใช้งานก๊าซชีวภาพ (การจุดติดไฟ) หากจุดไม่ติดจะทำการปล่อยทิ้ง ในสัปดาห์ถัดไป คณะผู้วิจัยลงพื้นที่เพื่อติดตามการทำงานทุก ๆ 3 วัน จนครบระยะเวลา 45 วัน เพื่อเก็บข้อมูลการวิจัยเชิงพื้นที่ เช่นเดียวกับการดำเนินการช่วง 2 สัปดาห์แรก (รูปที่ 5)

## 2.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

2.5.1 ข้อมูลพื้นฐานทั่วไปและสถานะผู้เข้าร่วม การฝึกอบรมใช้สิทธิค่าร้อยละ

2.5.2 ผลการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ ประเมินผลโดยใช้มาตราส่วนประมาณค่า แบบมาตราส่วนประมาณค่า 3 ระดับ

2.5.3 สถิติค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และ ประมาณผลสำเร็จของโครงการโดยใช้สถิติร้อยละ



รูปที่ 5 (ก) ก๊าซชีวภาพวันที่ 15 (ข) เก็บตัวอย่างก๊าซชีวภาพด้วย GC-TCD (ค) การทดสอบก๊าซจุดติดไฟ

## 2.6 การคำนวนปริมาณก๊าซชีวภาพ

การวัดปริมาณก๊าซชีวภาพที่เกิดขึ้นทุกวัน โดยการแทนที่น้ำ (Fluid Displacement Method) และคำนวนปริมาณก๊าซชีวภาพ จากสูตร  $\pi r^2 h$  เมื่อ  $r$  คือ รัศมีของถังเก็บก๊าซชีวภาพ และ  $h$  คือ ความสูงของก๊าซชีวภาพที่แทนที่ด้วยน้ำ

## 3. ผลการศึกษาและอภิปรายผล

### 3.1 ผลการประเมินและฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

#### 3.1.1 ผลการประเมินสภาพพื้นที่ศึกษา

คณะผู้วิจัยทำการศึกษาข้อมูลเชิงพื้นที่ เพื่อประเมินศักยภาพพื้นที่ทำการวิจัย ตำบลเกาะชันธ์ อำเภอช่อวัด จังหวัดนครศรีธรรมราช มีพื้นที่ทั้งตำบลประมาณ 41.99 ตารางกิโลเมตร (คำนวนโดยระบบสารสนเทศภูมิศาสตร์) แบ่งเขตการปกครอง เป็น 10 หมู่บ้าน จำนวน 2,098 ครัวเรือน จำนวนประชากร 10,327 คน [7] จากการประเมินการใช้ที่ดินชุมชนตำบลเกาะชันธ์ เมื่อปี พ.ศ. 2555 ของกรมพัฒนาที่ดิน กระทรวงเกษตรและสหกรณ์ (รูปที่ 1) พบว่า พื้นที่ตำบลเกาะชันธ์มีแหล่งวัสดุเชเชเหลือที่นำมาใช้ในการผลิตก๊าซชีวภาพเป็นจำนวนมาก โดยเฉพาะฟางข้าววัสดุ

เศษเหลือหลังจากการทำนา นอกจาจนี้ในพื้นที่ของตำบลยังมีวัสดุเศษเหลืออื่น ๆ เช่น กลวย และมะลอกอ เป็นต้น นอกจากนี้เกษตรกรมีการเลี้ยงสัตว์ ได้แก่ วัว สุกร และไก่ มีมูลสัตว์เหลือทิ้ง สามารถนำมหักร่วมได้ เป็นอย่างดี ชุมชนดำเนินการขั้นรุ่มมีผู้นำที่เข้มแข็ง มีการ จัดตั้งวงการขั้นรุ่มโดยเพื่อเป็นแหล่งเรียนรู้หลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง สอดคล้องกับแผนแม่บทชุมชน ใน การพัฒนาพัฒนาพัฒนาทดแทนภาษาไทยโครงการ “การเพิ่ม พื้นที่สีเขียวของชุมชนดำเนินการขั้นรุ่ม”

### 3.1.2 ผลการประเมินการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการ

การดำเนินโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีชุดผลิต ก้าชีวภาพจากวัสดุเศษเหลือทางการเกษตร มีผู้เข้ารับ การถ่ายทอด ฯ จำนวนทั้งสิ้น 44 คน (รูปที่ 6) จากการ สอบถามตัวแทนผู้เข้ารับการถ่ายทอด ฯ จำนวน 20 คน ส่วนใหญ่มีช่วงอายุ 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 40 รองลงมา มีอายุมากกว่า 60 ปี และ 41-50 ปี คิดเป็น ร้อยละ 35 และ 25 ตามลำดับ ระดับการศึกษาของผู้ทำ แบบสอบถาม พบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับ ประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 65 รองลงมา มีการศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนปลายและตอนต้น คิดเป็นร้อยละ 25 และ 10 ตามลำดับ โดยประกอบอาชีพเกษตรกรรม ร้อยละ 100



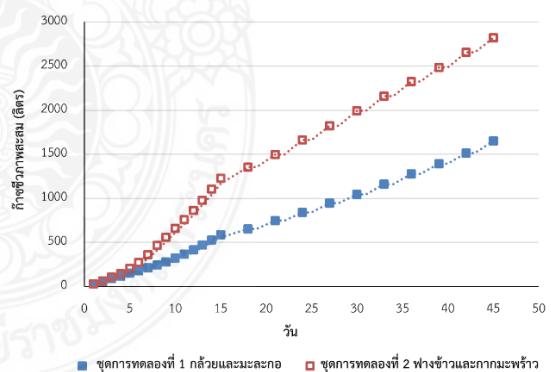
รูปที่ 6 การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการและการทดลองสอนก้าช ชีวภาพในการประกอบอาหาร

ผลการดำเนินโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยี ชุดผลิตก้าชีวภาพ พบว่า ความพึงพอใจของผู้รับการ ถ่ายทอดเทคโนโลยีร้อยละ 85 ผู้เข้ารับการถ่ายทอด ฯ

มีความเห็นว่าความรู้ที่ได้รับสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริงร้อยละ 100 ช่วยลดรายจ่ายได้ 301-500 บาท/เดือน และน้อยกว่า 300 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 52.17 และ 47.83 ตามลำดับ

### 3.2 ผลการศึกษาศักยภาพของการใช้ประโยชน์ จำกัดศักยภาพเหลือในการผลิตก้าชชีวภาพ

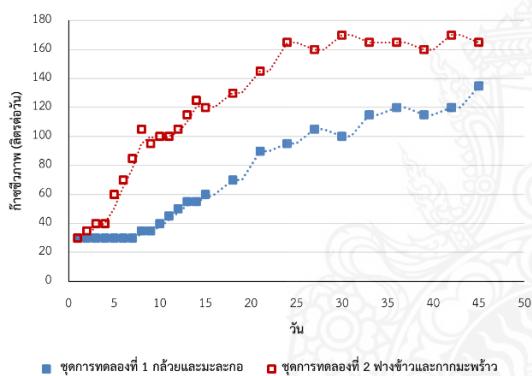
จากการดำเนินโครงการวิจัยถ่ายทอดเทคโนโลยี ชุดผลิตก้าชีวภาพแบบชุมชนมีส่วนร่วม เป็นระยะเวลา 45 วัน พบว่า ชุดการทดลองที่ 2 ใช้เวลาเริ่มต้นระบบ เร็วกว่าชุดการทดลองที่ 1 โดยในช่วง 2 สัปดาห์แรก (วันที่ 15) ชุดการทดลองที่ 2 มีปริมาณก้าชีวภาพ สะสมสูงกว่าชุดการทดลองที่ 1 ถึง 2 เท่า และในวันที่ 45 ชุดการทดลองที่ 2 มีก้าชีวภาพสะสมมากกว่าชุด การทดลองที่ 1 ถึง 1.5 เท่า จากรดตั้งกล่าวแสดงถึง ศักยภาพในการผลิตก้าชีวภาพจากฟางข้าวและการ มะพร้าวที่ใช้เวลาเริ่มต้นระบบน้อยกว่า และสามารถ ผลิตก้าชีวภาพได้ปริมาณที่มากกว่าเมื่อเทียบกับ การใช้กล้วยและมะลอกเป็นวัสดุหมัก (รูปที่ 7)



รูปที่ 7 ปริมาณก้าชีวภาพสะสม (ลิตร) ที่ปริมาตรหมัก 100 ลิตร ระยะเวลาเก็บ 45 วัน

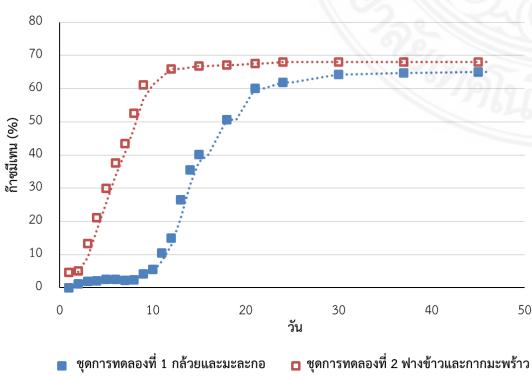
ยิ่งไปกว่านั้น การผลิตก้าชีวภาพจากฟางข้าว และกากมะพร้าวรวมกับมูลวัว หลังจากวันที่ 9 มี ปริมาณก้าชีวภาพมากกว่า 100 ลิตรต่อวัน สามารถจุด ติดไฟเห็นเป็นเปลวไฟสีน้ำเงิน มีองค์ประกอบก้าชีมีเนน

มากกว่าร้อยละ 60 และหลังจากวันที่ 15 ระบบมีปริมาณก๊าซชีวภาพและองค์ประกอบก๊าซมีเทนคงที่ มีค่าเฉลี่ย 150 ลิตรต่อวัน และร้อยละ 67.68 ตามลำดับขณะที่การใช้กลัวยและมะลอกเป็นวัสดุหมัก ต้องใช้เวลานานกว่า 21 วัน จึงจะมีองค์ประกอบก๊าซมีเทนมากกว่าร้อยละ 60 ที่ปริมาณก๊าซชีวภาพเพียง 90 ลิตรต่อวัน และจะเริ่มคงที่หลังจากวันที่ 30 ก๊าซชีวภาพเฉลี่ย 120 ลิตรต่อวัน และองค์ประกอบก๊าซมีเทนเฉลี่ยร้อยละ 64.64 (รูปที่ 8-9) นอกจากนี้ จากการทดสอบการใช้งานพบว่า ก๊าซชีวภาพ 150 ลิตร สามารถใช้ประกอบอาหารแทนก๊าซหุงต้ม LPG ได้ 45-60 นาที ต่อเนื่องทุกวัน เป็นเวลานานกว่า 45 วัน โดยไม่ต้องเติมวัสดุหมักใหม่เพิ่มเติม



รูปที่ 8 ปริมาณก้าชีวภาพ (ลิตรต่อวัน)

ที่ปริมาตรหมัก 100 ลิตร ระยะเวลา กักเก็บ 45 วัน



รูปที่ 9 องค์ประกอบก้าวมีเหน (%)

ที่ปริมาตรหมัก 100 ลิตร ระยะเวลา กักเก็บ 45 วัน

ดังนั้น การผลิตก้าชชีวภาพจากฟางข้าวและกาล  
มะพร้าว เป็นวัสดุหมักที่มีศักยภาพสูงกว่าเมื่อเทียบกับ  
กลวยและมะละกอ ในการนำประยุกต์ใช้แก่ชุมชนตำบล  
ケーゲะขันธ์ อำเภอช่อวัด จังหวัดนครศรีธรรมราช  
เนื่องจาก วัสดุหมักที่มีในบ้านเป็นส่วนประกอบ จะทำให้  
ปริมาณก้าชชีวภาพและองค์ประกอบของก้าชมีเทน  
ปริมาณมากกว่าสารชีวโมเลกุลชนิดอื่น ๆ [5] การใช้  
กลวยและมะละกอเป็นวัสดุหมัก พบร่วมกับกลวยมี  
สารฟีนอลิกที่มีฤทธิ์ยับยั้งการเจริญของจุลินทรีย์ [8] ทำ  
ให้จุลินทรีย์ในระบบผลิตก้าชชีวภาพต้องใช้ระยะเวลาใน  
การปรับตัวเพื่อเริ่มต้นระบบที่มีกระบวนการกว่าปกติ ยังคง  
สามารถผลิตก้าชชีวภาพที่มีคุณภาพ โดยมีองค์ประกอบ  
ของก้าชมีเทนมากกว่าร้อยละ 60 หลังจากวันที่ 21 เป็น  
ต้นไป ในขณะที่วัสดุหมักที่เป็นฟางข้าวมีปริมาณสาร  
ยับยั้งที่น้อยกว่า จึงใช้เวลาในการเริ่มต้นระบบที่สั้นกว่า  
โดยวัสดุหมักที่ใช้ในทั้ง 2 ชุด เป็นวัสดุหมักที่มีโครงสร้าง  
เชิงซ้อน จุลินทรีย์จึงสามารถใช้เป็นแหล่งการบอนได้  
มีกระบวนการกว่าระบบการหมักแบบเปียกโดยทั่วไปมาก ดัง  
จะสังเกตได้จากการที่ระบบสามารถผลิตก้าชชีวภาพได้  
มีกระบวนการกว่าระบบหมักแบบเปียกโดยทั่วไป กับทั้งไม่  
ต้องมีการเติมวัสดุหมักใหม่เพิ่มเติม และไม่ต้องมีการ  
กวนผสม ระบบผลิตก้าชชีวภาพนี้จึงเป็นต้นแบบที่  
สามารถสร้างความยั่งยืนด้านพลังงานและสิ่งแวดล้อม  
แก่ชุมชนได้อย่างแท้จริง และยังช่วยลดภาระค่าใช้จ่าย  
ด้านก้าชชงุ่นต้มแก่ชุมชนได้ร้อยละ 100

#### 4. สรุป

การฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการถ่ายทอดชุดผลิตภัณฑ์ชีวภาพ แก่ชุมชนตำบลเกาเจียงชันร์ อำเภอ遮州洼 จังหวัดนครศรีธรรมราช มีผู้เข้ารับการถ่ายทอดเทคโนโลยี 44 ท่าน จากการอบรมทั้งภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ พบร่วมผู้เข้ารับการถ่ายทอดฯ มีความพึงพอใจร้อยละ 85 การสร้างชุดผลิตภัณฑ์ชีวภาพจำนวน 2 ชุด จากวัสดุหมักที่แตกต่างกัน ชุดการทดลองที่ 1 กลัวยและมะละกอ และชุดการทดลองที่ 2 พังข้าวและกาลมะพร้าว พบร่วม

ระบบผลิตกําชชีวภาพสามารถใช้วัสดุหมักในชุมชนในการผลิตกําชชีวภาพได้ ฟางข้าวและกา袞มะพร้าว เป็นวัสดุหมักที่มีศักยภาพสูงกว่าเมื่อเทียบกับกล้วยและมะละกอ ผลิตกําชชีวภาพเฉลี่ย 150 ลิตรต่อวัน และมีองค์ประกอบของกําชมีเทนร้อยละ 67.68 ตามลำดับ หลังเริ่มนันระบบเพียง 15 วัน ขณะทำการใช้กล้วยและมะละกอเป็นวัสดุหมัก ต้องใช้เวลานานกว่า โดยกําชชีวภาพ 150 ลิตร สามารถใช้ประกอบอาหารได้ 45-60 นาทีต่อเนื่อง อีกทั้งระบบสามารถผลิตกําชชีวภาพได้นาน โดยไม่ต้องเติมวัสดุหมักใหม่เพิ่มเติม

## 5. กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ ขอขอบคุณอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยลักษณ์ ภายใต้โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน (Tech Transfer to Community) ประจำปี พ.ศ. 2563 ที่ให้การสนับสนุนการวิจัย

## 6. เอกสารอ้างอิง

- [1] National Statistical Office, *Thailand Annual Statistical Report: 2020*. Bangkok: National Statistical Office, Ministry of Digital Economy and Society, 2020.
- [2] Department of Internal Trade, *Thailand LPG Price: Apr. 2021*. Bangkok: Department of Internal Trade, Ministry of Commerce, 2021.
- [3] I.I.I. Ghanem, G. Gu and J. Zhu, “Leachate production and disposal of kitchen food solid waste by dry fermentation for biogas generation,” *Renew. Energ.*, vol. 23, no. 3-4, pp. 673-684, Jul. 2001.
- [4] S. Kusch, H. Oechsner and T. Jungbluth, “Biogas production with horse dung in solid-phase digestion systems,” *Biores. Technol.*, vol. 99, no. 5, pp. 1280-1292, Mar. 2008.
- [5] S. Laowansiri, S. Vetayasuporn, P. Kullavanijaya, R. Anuwattana and A. Kanchak, “Biogas Production from Animal Manure and Organic Waste in Community,” *Clinic Technology Project Report*, Mahasarakham, Mahasarakham University, 2011.
- [6] S. K. S. Patel, P. Kumar, S. Mehariya, H. J. Purohit, J. K. Lee and V. C. Kalia, “Enhancement in hydrogen production by co-cultures of *Bacillus* and *Enterobacter*,” *Int. J. Hydrogen Energ.*, vol. 39, no. 27, pp. 14663-14668, Sep. 2014.
- [7] Community Development Department, *Koh Khan Sub-district, Cha-Uat District, Nakhon Si Thammarat Province Information: 2021*, Nakhon Si Thammarat: Community Development Department, Ministry of Interior, 2021.
- [8] W. Makkapan and P. Narkthewan, “Antibacterial activity of *Musa* (AA group) ‘Kluai Leb Mu Nang’ and *Musa* (ABB group) ‘Kluai Hin’ peel extracts against foodborne pathogens,” *Khon Kaen Agr. J.*, vol. 46 Suppl. 1, pp. 1236-1241, 2018.