



การเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร
ที่มีต่อรายการมองรัฐสภา

THE MEDIA EXPOSURE AND GRATIFICATION OF AUDIENCE IN
BANGKOK FOR INSIGHT THE PARLIAMENT TV PROGRAM


กนกพร บุญเพ็ญ
KANOKPORN BOONPEN

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสื่อสารการตลาด คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

2559

การเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร
ที่มีต่อรายการมองรัฐสภา

The Media Exposure and Gratification of Audience in Bangkok
for Insight the Parliament TV Program



กนกพร บุญเพ็ญ

Kanokporn Boonpen

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสื่อสารการตลาด คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

2559

ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชม
ในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการรัฐสภา

ผู้วิจัย

นางสาวกนกพร บุญเพ็ญ

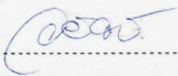
ชื่อปริญญา

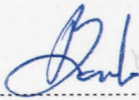
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การสื่อสารการตลาด)

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์วิมลพรรณ อภาเวท


คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์


..... ประธานกรรมการ
(ดร.วิลาสินี ยนต์วิทย์)


..... กรรมการ
(ดร.ปัญญา วงศ์เลิศคุณากร)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์วิมลพรรณ อภาเวท)

คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
อนุมัติให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการสื่อสารการตลาด


..... คณบดีคณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
(นายอรรถการ สัตยพานิชย์)

วันที่ 29 เดือน ตุลาคม พ.ศ. 2559

หัวข้อวิทยานิพนธ์

การเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมใน

กรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมอกรัฐสภา

ผู้วิจัย

นางสาวกนกพร บุญเพ็ญ

ชื่อปริญญา

ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การสื่อสารการตลาด)

อาจารย์ที่ปรึกษา

รองศาสตราจารย์วิมลพรรณ อภาเวท

ปีการศึกษา

2559

บทคัดย่อ

การวิจัยนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภา 2) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการรับชมรายการมอรัฐสภากับความคิดเห็นต่อรายการมอรัฐสภา 3) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการรับชมรายการมอรัฐสภากับความพึงพอใจต่อรายการมอรัฐสภา 4) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการรับชมรายการมอรัฐสภากับความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอรัฐสภา และ 5) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อรายการมอรัฐสภากับความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอรัฐสภาในเขตกรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่างเป็นประชาชนอายุ 20 ปีขึ้นไป ที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครเคยรับชมรายการมอรัฐสภาผ่านทางสถานีโทรทัศน์ โดยเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงจำนวน 400 คน ใช้แบบสอบถามในการวิจัย สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ร้อยละ การแจกแจงความถี่ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสถิติในการทดสอบสมมติฐานคือการทดสอบค่าที และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว

ผลการวิจัยพบว่า 1) ลักษณะทางประชากรของผู้ชมรายการมอรัฐสภา เพศ อาชีพ และรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรับชมรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร 2) พฤติกรรมการรับชมรายการมอรัฐสภา พบว่า ช่องทางการรับชมรายการ ความถี่ในการรับชมรายการและการเลือกรับชมรายการต่างมีความเห็นต่อรายการมอรัฐสภาแตกต่างกัน (3) ความพึงพอใจต่อรายการมอรัฐสภาพบว่า ความถี่ในการรับชมรายการ และการเลือกรับชมรายการต่างกัน มีความเห็นต่อรายการมอรัฐสภาแตกต่างกัน 4) ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์พบว่า ผู้ชมรายการมอรัฐสภาที่มีความถี่ในการรับชมรายการ และการเลือกรับชมรายการต่างมีความคิดเห็นต่อรายการแตกต่างกัน และ 5) ความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อรายการมอรัฐสภาที่มีความสัมพันธ์กับความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอรัฐสภาในกรุงเทพมหานคร

คำสำคัญ : รายการมอรัฐสภา นิติบัญญัติ ความพึงพอใจ

Thesis Title	The media exposure and gratification of audience in Bangkok for Insight the Parliament TV Program
Researcher	Miss Kanokporn Boonpen
Degree	Master of Arts (Marketing Communication)
Thesis Advisor	Associate Professor Wimonpan Arpavate
Academic Year	2016

ABSTRACT

This is to study the audience demographic have a relationship with audience behavior in watching of Insight the Parliament of people in Bangkok, Compare the audience behavior have an effect and satisfaction and uses and gratification on insight of parliament and to study the audience's opinion and satisfaction has a relationship with audience's understanding and benefits on Insight the Parliament by using survey research. The sample was 20 years old and over from targeted 400 people who are in Bangkok and ever watched this TV program. The research instruments were questionnaires and collected data was analyzed by SPSS. The statistics used for data analysis were frequency, percentage, average and standard deviation. The statistics used to test the hypothesis was t - test. And statistical analysis of the difference between averages was One - way ANOVA.

The result found that (1) the demographic of the audience which are sex, occupation and income has an effects on Insight the Parliament. (2) Watching TV behavior such as watching frequency, channels, and media selection also have an effect on insight of parliament. 3)The satisfactions for the audiences in which the content were up to date, timely and lead to an understanding of the political and legislative work are the factors that effect on insight of parliament. 4) Audience's satisfaction depends on watching frequency, media selection and exposure and causes different opinion. and 5) Audience's opinion and satisfaction has a relationship with audience's understanding and benefits on Insight the Parliament.

Keywords: Insight the Parliament, legislation, satisfaction

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์วิมลพรรณ อากาศ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำ และข้อคิดเห็น ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ เพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จความสมบูรณ์ ผู้วิจัย รู้สึกทราบบังเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ ที่นี้

ขอขอบคุณอาจารย์อภิญญาพัชร กุสิยารังสีหิทธิ์ อาจารย์คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่กรุณาเป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำเป็นอย่างดี ที่เป็นประโยชน์ เพื่อให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้เสร็จสมบูรณ์และถูกต้องยิ่งขึ้น

ขอขอบคุณ คุณกนกวรรณ แสงพรชัยเจริญ เจ้าหน้าที่คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ให้ความช่วยเหลือ และอำนวยความสะดวกในการจัดทำ วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ในเสร็จสมบูรณ์

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ ครอบครัว และญาติมิตรทุกๆ ท่านที่ให้กำลังใจ และ ให้ความช่วยเหลือในการศึกษาครั้งนี้

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลจากการวิจัยนี้ จะเป็นประโยชน์ต่อสถานีวิชยกระจายเสียงและ วิทยุโทรทัศน์รัฐสภา รวมถึงหน่วยงานหรือองค์กรที่เกี่ยวข้อง หากมีสิ่งใดผิดพลาด หรือมีข้อบกพร่อง ประการใด ผู้วิจัยขออภัยไว้ ณ ที่นี้ด้วย

กนกพร บุญเพ็ญ

สารบัญ

	หน้า
หน้าอำนวยการพิมพ์	ก
บทคัดย่อภาษาไทย	ข
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
กิตติกรรมประกาศ	ง
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ญ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์การวิจัย	3
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	4
1.4 สมมติฐานของการวิจัย	5
1.5 กรอบแนวคิดของการวิจัย	6
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	6
1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ	6
บทที่ 2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	9
2.1 แนวคิดลักษณะประชากรศาสตร์	9
2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสาร	11
2.3 แนวคิดเกี่ยวกับสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา	17
2.4 แนวคิดและทฤษฎีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ	18
2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	21
บทที่ 3 วิธีการดำเนินการวิจัย	26
3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	26
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	27
3.3 การสร้างเครื่องมือและทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	27

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	28
3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	29
บทที่ 4 ผลการวิจัย	31
4.1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์	31
4.2 ความคิดเห็นของผู้ชมรายการมอรัฐสภา	33
4.3 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านการรับชมรายการมอรัฐสภา	34
4.4 ความพึงพอใจของผู้ชมรายการมอรัฐสภา	36
4.5 ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอรัฐสภา	38
4.6 ข้อเสนอแนะ	40
4.7 การทดสอบสมมติฐาน	41
บทที่ 5 สรุป อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ	75
5.1 สรุปผลการวิจัย	76
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	78
5.3 ข้อเสนอแนะการวิจัย	80
5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป	80
บรรณานุกรม	82
ภาคผนวก	87
ภาคผนวก ก แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย	88
ภาคผนวก ข หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์	94
ภาคผนวก ค ตารางสรุปผลการทดสอบ IOC ในงานวิจัย	100
ภาคผนวก ง การทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม (Try Out)	103
ประวัติผู้วิจัย	105

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลลักษณะประชากรศาสตร์	31
4.2 อายุเฉลี่ยของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม	33
4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ชม ต่อรายการมอญรัฐสภา	33
4.4 จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมกาเปิดรับข่าวสารผ่านการรับชม รายการมอญรัฐสภา	35
4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้ชม รายการมอญรัฐสภา	36
4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ ของผู้ชมรายการมอญรัฐสภา	38
4.7 จำนวนและร้อยละข้อเสนอแนะด้านเนื้อหารายการ	40
4.8 จำนวนและร้อยละข้อเสนอแนะด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ	41
4.9 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของเพศกับพฤติกรรมการับชมรายการมอญรัฐสภา ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร	42
4.10 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของอายุกับพฤติกรรมการับชมรายการมอญรัฐสภา ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร	44
4.11 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของสถานภาพกับพฤติกรรมการับชม รายการมอญรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร	46
4.12 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของสถานภาพกับพฤติกรรมการับชม รายการมอญรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร	48
4.13 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของอาชีพกับพฤติกรรมการับชม รายการมอญรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร	50
4.14 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของรายได้ต่อเดือนกับพฤติกรรมการับชม รายการมอญรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร	52
4.15 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรายการมอญรัฐสภาของผู้ชมใน เขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามช่องทางการรับชม	54

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.16 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมใน เขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามช่วงเวลาการรับชม	54
4.17 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมใน เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามความถี่ในการรับชม	55
4.18 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD	55
4.19 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมใน เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการเลือกรับชม	56
4.20 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD	57
4.21 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมใน เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามช่องทางการรับชม	58
4.22 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมใน เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามช่วงเวลาการรับชม	59
4.23 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมใน เขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามความถี่ในการรับชม	59
4.24 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD	60
4.25 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมใน เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการเลือกรับชม	63
4.26 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD	64
4.27 เปรียบเทียบความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมใน เขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามช่องทางการรับชม	67
4.28 เปรียบเทียบความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมใน เขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามช่วงเวลาการรับชม	67
4.29 เปรียบเทียบความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมใน เขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามความถี่ในการรับชม	68
4.30 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD	68
4.31 เปรียบเทียบความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมใน เขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการเลือกรับชม	69

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4.32 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD	70
4.33 ความสัมพันธ์ของความคิดเห็นต่อรายการมอรัฐสภามีความสัมพันธ์กับ ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์	71
4.34 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจต่อรายการมอรัฐสภามีความสัมพันธ์กับ ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์	71
4.35 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน	72



สารบัญญภาพ

ภาพที่	หน้า
1.1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย	6
2.1 แบบจำลองกระบวนการเลือกสรรข่าวสาร	12
2.2 แบบจำลองการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ	19



บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ประเทศไทยมีการเปลี่ยนแปลงการปกครองเมื่อวันที่ 24 มิถุนายน พ.ศ. 2475 โดยคณะราษฎร นับเป็นการเปลี่ยนแปลงทางการเมืองการปกครองครั้งสำคัญของไทย เพราะเป็นการเปลี่ยนจากระบอบสมบูรณาญาสิทธิราช เข้าสู่การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข โดยมีรัฐธรรมนูญเป็นหลักในการปกครอง โดยได้ประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับแรกแห่งราชอาณาจักรไทย เมื่อวันที่ 27 มิถุนายน พ.ศ. 2475 และหลังจากนั้นประเทศไทยก็ปกครองโดยมีรัฐธรรมนูญมาโดยตลอด ทั้งนี้ประเทศไทยมีการปกครองโดยใช้รัฐธรรมนูญมาจนถึงฉบับปัจจุบัน รวมทั้งสิ้น 19 ฉบับ

การปกครองระบอบประชาธิปไตย หมายถึง การปกครองที่ประชาชนเป็นใหญ่ โดยยึดถืออำนาจอธิปไตยเป็นของประชาชน เป็นอำนาจสูงสุดในการปกครองประเทศ มีการแบ่งแยกอำนาจออกเป็น 3 ส่วน คือ อำนาจนิติบัญญัติหรืออำนาจในการออกกฎหมาย เป็นอำนาจของรัฐสภา อำนาจบริหารหรืออำนาจในการนำกฎหมายไปบังคับใช้ เป็นอำนาจของรัฐบาล และอำนาจตุลาการหรือการบำบัดทุกข์บำรุงสุข เป็นอำนาจของศาล ซึ่งการแบ่งแยกอำนาจออกเป็น 3 ส่วนนั้น ก็เพื่อต้องการให้มีการถ่วงดุลอำนาจกัน เพราะหากมีการรวมอำนาจหรือให้อำนาจฝ่ายใดฝ่ายหนึ่งมากกว่าอาจเป็นช่องทางให้เกิดอำนาจเผด็จการได้

รัฐสภาของประเทศไทยกำเนิดขึ้นเมื่อวันที่ 28 มิถุนายน พ.ศ. 2475 หลังการประกาศใช้รัฐธรรมนูญฉบับแรก เป็นสถาบันที่พระมหากษัตริย์พระราชทานอำนาจให้เป็นผู้ออกกฎหมาย สำหรับการปกครองและการบริหารประเทศ เรียกว่า “อำนาจนิติบัญญัติ” รัฐสภาประกอบด้วย วุฒิสภาและสภาผู้แทนราษฎร มีการประชุมร่วมกันตามบทบัญญัติแห่งรัฐธรรมนูญ โดยมีประธานสภาผู้แทนราษฎร ทำหน้าที่ประธานรัฐสภา และประธานวุฒิสภาทำหน้าที่รองประธานรัฐสภา และได้เปิดประชุมสภาครั้งแรก ณ พระที่นั่งอนันตสมาคม โดยมีสมาชิกสภาผู้แทนราษฎรจำนวน 70 คน มีเจ้าพระยาธรรมศักดิ์มนตรี (สนั่น เทพหัสดิน ณ อยุธยา) ทำหน้าที่ประธานสภาผู้แทนราษฎร และประธานรัฐสภาคนแรก รับการแต่งตั้งจากฝ่ายทหาร และได้จัดการเลือกตั้งผู้แทนราษฎรขึ้นสำเร็จ ทำให้จำนวนสมาชิกรัฐสภาเพิ่มขึ้น จึงจำเป็นต้องมีการจัดสร้างอาคารรัฐสภาให้มีขนาดใหญ่เพียงพอกับจำนวนสมาชิก จึงได้มีการจัดสร้างอาคารรัฐสภาขึ้นใหม่ โดยพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชทรงยืนยัน

พระราชประสงค์เดิมที่จะให้ใช้พระที่นั่งอนันตสมาคมเป็นที่ทำการรัฐสภา และพระราชทานที่ดินบริเวณทิศเหนือของพระที่นั่งอนันตสมาคมให้จัดสร้างเป็นอาคารสำนักงานเลขาธิการรัฐสภาขึ้นใหม่

การปกครองระบอบประชาธิปไตยของไทยในปัจจุบัน ประชาชนมีเสรีภาพและบทบาททางการเมืองมากขึ้น สามารถที่จะแสดงออกทางการเมืองได้ ไม่ว่าจะเป็นการรวมกลุ่มกันจัดตั้งพรรคการเมือง หรือการรวมกลุ่มกันออกมาเคลื่อนไหวทางการเมืองเพื่อให้ได้มาซึ่งความต้องการทางการเมืองตามที่กลุ่มของตนเองต้องการรวมทั้งเสรีภาพในการพูด การโฆษณา และการเผยแพร่ข่าวสารทางการเมืองของสื่อมวลชนก็เป็นไปอย่างกว้างขวาง การรวมกลุ่มทางการเมืองเพื่อประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่งนั้น ย่อมมีส่วนสำคัญต่อการเกิดเหตุการณ์สำคัญทางการเมืองของไทย เช่น การรวมกลุ่มจัดตั้งพรรคการเมือง ซึ่งโดยปกติในการปกครองระบอบประชาธิปไตยจำเป็นต้องมีพรรคการเมือง เพราะพรรคการเมืองเป็นที่สร้างพลังให้กับอุดมการณ์ และเป็นที่ยอมรับส่วนใหญ่ของประชาชนในทางการเมืองอีกด้วย

อย่างไรก็ตาม การเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตยของไทยนั้น จะพัฒนาไปในทิศทางใดหรือพัฒนาไปสู่รูปแบบความเป็นประชาธิปไตยอย่างแท้จริงนั้น ขึ้นอยู่กับประชาชนเป็นส่วนสำคัญในการตื่นตัว และมีความสำนึกทางการเมืองที่จะใช้สิทธิลงคะแนนเลือกตั้ง และใช้วิจารณญาณที่ดีเลือกผู้แทนราษฎรที่ดีเข้าสู่สภา ทำหน้าที่แทนประชาชน ก็จะทำให้พฤติกรรมทางการเมืองของนักการเมืองและกลุ่มการเมืองต่างๆ มีการพัฒนาที่ดีขึ้น สามารถแก้ไขปัญหาของประเทศชาติได้

ปัจจุบันการสื่อสารเข้ามามีบทบาทอย่างมากในทางการเมือง ประกอบกับสื่อวิทยุโทรทัศน์มีการพัฒนา และได้รับความนิยมจากประชาชนอย่างกว้างขวาง ในทุกเพศ ทุกวัย ทุกระดับ ด้วยว่าสื่อวิทยุโทรทัศน์มีทั้งภาพและเสียงที่สามารถดึงดูดความสนใจจากผู้ชมได้ตลอดเวลา จึงส่งผลให้สื่อวิทยุโทรทัศน์มีอิทธิพลต่อประชาชนในด้านความรู้สึก ความคิด และพฤติกรรม รวมถึงสามารถโน้มน้าวอารมณ์ ความรู้สึก ทศนคติของผู้รับชมได้เป็นอย่างดี กิจกรรมวิทยุโทรทัศน์ในประเทศไทยขณะนี้ มีอัตราการขยายตัวมากขึ้น และด้วยความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี มีการนำระบบดิจิทัลเข้ามาใช้ในกระบวนการผลิตและการควบคุมการออกอากาศ ทำให้ประชาชนได้รับโอกาสในการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการที่มีความหลากหลาย รวดเร็ว และชัดเจนขึ้น เนื่องจากจำนวนช่องรายการที่มากขึ้นและคุณภาพที่ดีกว่าระบบอนาล็อก โดยทางคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ (กสทช.) เปิดให้มีการประมูลใบอนุญาตใช้คลื่นความถี่ จำนวนทั้งสิ้น 48 ช่อง ประกอบด้วย กลุ่มช่องประเภทบริการสาธารณะและชุมชน จำนวน 24 ช่อง และ กลุ่มช่องประเภทบริการธุรกิจระดับชาติ จำนวน 24 ช่อง และด้วยปัจจัยเหล่านี้ส่งผลให้กลุ่มธุรกิจกิจการวิทยุโทรทัศน์จึงมีการแข่งขันกันสูงขึ้น

สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ภายใต้การกำกับของ กสทช. เป็นสื่อสาธารณะ ทำหน้าที่ส่งสารประชาสัมพันธ์และเผยแพร่สาระความรู้ทั่วไป ข่าวสารเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย

กระบวนการทางด้านนิติบัญญัติ และกิจกรรมของรัฐสภา สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎรในด้านต่างๆ เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองการปกครองระบอบประชาธิปไตย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างสมาชิกรัฐสภากับประชาชน ในส่วนของการดำเนินการออกอากาศ จะเน้นการถ่ายทอดสดการประชุมสภา ตั้งแต่เริ่มประชุมจนเสร็จสิ้นการประชุม นอกจากนี้ยังมีรายการต่างๆ ออกอากาศระหว่างที่ไม่มีถ่ายทอดสดการประชุม เน้นกลุ่มเป้าหมายที่มีความสนใจทางด้านการเมืองอยู่ก่อนแล้ว ประชาชนที่ชมรายการทุกรายการสามารถร่วมแสดงความคิดเห็นเข้ามายังสถานีได้ ซึ่งรายการมองรัฐสภานั้นเป็นอีกหนึ่งรายการของสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาที่มีกลุ่มเป้าหมายร่วมแสดงความคิดเห็นผ่านรายการจำนวนมาก ทั้งนี้รายการมองรัฐสภา เป็นรายการสนทนา ด้านการเมืองการปกครองกับสมาชิกรัฐสภาและนักวิชาการ ออกอากาศทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ทุกวันจันทร์ถึงพฤหัสบดี ตั้งแต่เวลา 09.05 - 10.00 น. และ 17.05 - 18.00 น. ในระบบดิจิตอลช่อง 10 และระบบดาวเทียมและเคเบิลช่อง 20 และทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 ทุกวันจันทร์ถึงพฤหัสบดี เวลา 09.05 - 10.00 น. (สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร, 2558, ออนไลน์) และจากช่วงเวลาการออกอากาศนี้เองเป็นช่วงเวลาที่ประชาชนในเขตกรุงเทพมหานครส่วนใหญ่อยู่ระหว่างการเดินทางหรือการปฏิบัติงาน ปัญหาที่ตามมา คือ ผู้ชมในกรุงเทพมหานครจะมีโอกาสในการรับข้อมูลข่าวสารจากทางรายการมาน้อยเพียงใด และมีความพึงพอใจมากน้อยเพียงใด ซึ่งคำตอบของคำถามเหล่านี้จะนำไปเป็นข้อมูลในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร โดยใช้รายการเป็นสื่อกลางในการเผยแพร่ต่อไป ประกอบกับประชาชนในกรุงเทพมหานครเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มีการเปิดรับข่าวสารทางสื่อวิทยุโทรทัศน์มากที่สุด เมื่อเทียบกับภูมิภาคอื่นๆ รวมทั้งยังมีความหลากหลายทางด้านลักษณะทางประชากรศาสตร์ จึงน่าจะมีความคิดเห็น ความรู้สึก ทศนคติ และความพึงพอใจต่อรายการที่แตกต่างกัน (วิมาลา แก้วเงิน, 2549)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงต้องการศึกษาถึงการเปิดรับข่าวสาร และความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมองรัฐสภา เพื่อต้องการทราบว่าประชาชนในกรุงเทพมหานครที่รับชมรายการมองรัฐสภา ได้รับความรู้ และมีทัศนคติอย่างไรต่อรายการ ตลอดจนความพึงพอใจของผู้ชมรายการมีมากน้อยเพียงใด อีกทั้งยังเป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการปรับปรุงรูปแบบเนื้อหา การนำเสนอ และเผยแพร่ข่าวสารทางด้านนิติบัญญัติแก่ประชาชนผ่านสื่อโทรทัศน์

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1.2.1 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของลักษณะทางประชากรศาสตร์กับพฤติกรรมการรับชมรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

1.2.2 เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการรับชมรายการมองรัฐสภากับความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

1.2.3 เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภากับความพึงพอใจต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

1.2.4 เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภากับความเข้าใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

1.2.5 เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อรายการมอกรัฐสภากับความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1.3.1 ด้านเนื้อหา

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้กรอบเนื้อหาจากการศึกษาแนวคิดและทฤษฎีต่างๆ ได้แก่

1) ลักษณะประชากรศาสตร์ เนื่องจากมองว่าลักษณะของประชากรที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ความพึงพอใจที่แตกต่างกัน

2) การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ เนื่องจากมองว่าบุคคลที่มีลักษณะประชากรและพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารแตกต่างกันจะมีความพึงพอใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ที่ต่างกัน

3) พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร เนื่องจากมองว่าประชากรและกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เลือกรับข่าวสารที่มีความรู้ และความสนใจทางด้านนิติบัญญัติ โดยเลือกศึกษาเฉพาะกลุ่มตัวที่เลือกเปิดรับข่าวสารผ่านทางสถานีโทรทัศน์รัฐสภา (ช่อง 10) และสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (ช่อง NBT)

1.3.2 ด้านประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยเลือกเก็บแบบสอบถามเฉพาะผู้ชมรายการมอกรัฐสภาทั้งเพศชายและเพศหญิงที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไปที่อยู่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร ทั้ง 50 เขต

1.3.3 ด้านตัวแปร

1) ลักษณะประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ และรายได้ต่อเดือน

2) พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ได้แก่ ช่องทางการรับชมรายการมอกรัฐสภา ช่วงเวลาการรับชมรายการมอกรัฐสภา ความถี่ในการรับชมรายการมอกรัฐสภา พฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภา

3) ความคิดเห็นต่อรายการมอกรัฐสภา

4) ความพึงพอใจต่อรายการมอกรัฐสภา

5) ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์

1.3.4 ด้านพื้นที่และเวลา

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยมุ่งทำศึกษาเฉพาะผู้ชมรายการมอรัฐสภาทั้งเพศชายและเพศหญิงที่มีอายุตั้งแต่ 20 ปีขึ้นไป ที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร ทั้ง 50 เขต โดยใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเดือนมกราคม ถึง เดือนเมษายน พ.ศ.2559

1.4 สมมติฐานของการวิจัย

1.4.1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ และรายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรับชมรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

1.4.2 พฤติกรรมการรับชมรายการมอรัฐสภาต่างกันมีความคิดเห็นต่อรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

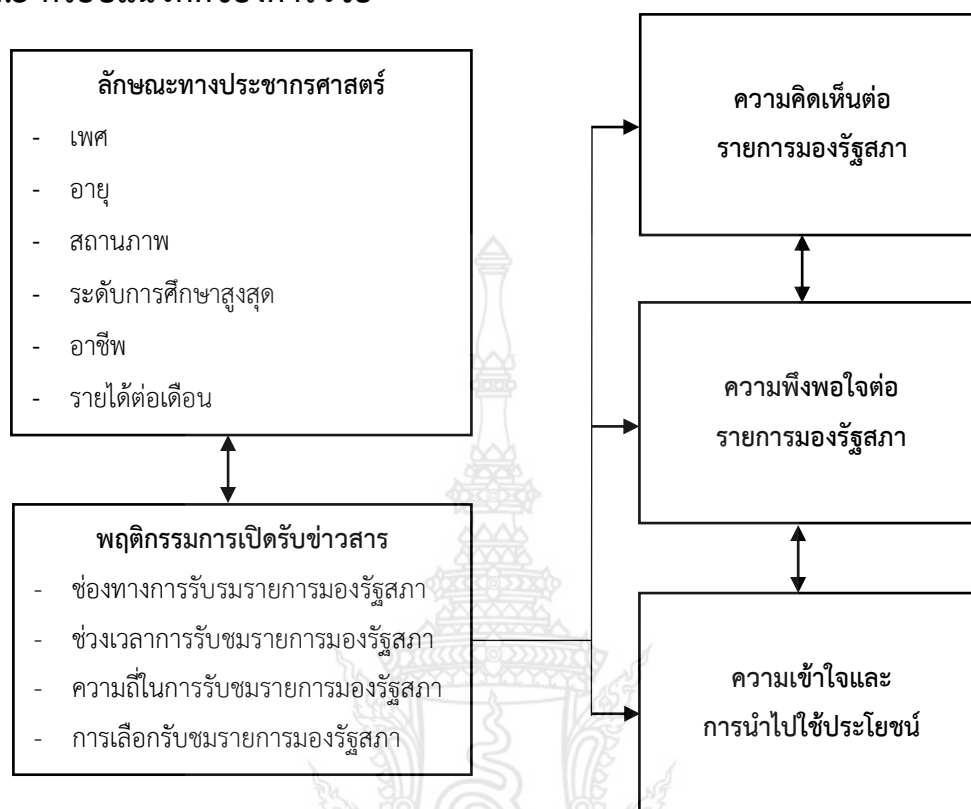
1.4.3 พฤติกรรมการรับชมรายการมอรัฐสภาต่างกันมีความพึงพอใจต่อรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

1.4.4 พฤติกรรมการรับชมรายการมอรัฐสภาต่างกันความเข้าใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

1.4.5 ความคิดเห็นต่อรายการมอรัฐสภามีความสัมพันธ์กับความเข้าใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

1.4.6 ความพึงพอใจต่อรายการมอรัฐสภามีความสัมพันธ์กับความเข้าใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

1.5 กรอบแนวคิดของการวิจัย



ภาพที่ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1.6.1 ทราบถึงพฤติกรรมกรเปิดรับชมรายการมอรัฐสภาในกรุงเทพมหานคร โดยสามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงหรือขอปรับผังรายการให้เหมาะสมต่อความต้องการของผู้ชม

1.6.2 เป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนารูปแบบของการนำเสนอรายการให้ประสบความสำเร็จได้

1.6.3 เป็นข้อมูลให้กับสถานีโทรทัศน์รัฐสภาในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาสถานีโทรทัศน์รัฐสภา เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงานต่อไป

1.7 นิยามศัพท์เฉพาะ

1.7.1 ลักษณะของประชากรศาสตร์ หมายถึง ลักษณะของบุคคลที่จำแนกตามคุณสมบัติของประชากร ได้แก่

- 1) สถานภาพ หมายถึง ลักษณะความเป็นไป ความเป็นอยู่ของบุคคล แบ่งเป็น 1) โสด 2) สมรส และ 3) หย่าร้าง
- 2) ระดับการศึกษาสูงสุด หมายถึง ช่วงชั้นสูงสุดของบุคคลที่ได้รับการศึกษา แบ่งเป็น 1) ต่ำกว่าปริญญาตรี 2) ปริญญาตรี และ 3) สูงกว่าปริญญาตรี
- 3) อาชีพ หมายถึง งานที่บุคคลทำเพื่อเลี้ยงชีพ แบ่งเป็น 1) รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ 2) พนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร 3) ธุรกิจส่วนตัว และ 4) นักเรียน/นักศึกษา
- 4) รายได้ต่อเดือน หมายถึง เงินที่บุคคลได้รับจากการประกอบอาชีพในแต่ละเดือน จำแนกเป็น 4 ช่วง คือ 1) ต่ำกว่า 10,000 บาท 2) 10,001 - 20,000 บาท 3) 20,001 - 30,000 บาท และ 4) มากกว่า 30,000 บาท

1.7.2 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร หมายถึง ลักษณะการเลือกอ่าน ฟัง และชมข่าวสารของประชาชนในกรุงเทพมหานคร โดยพิจารณาจาก

- 1) ช่องทางการรับชม หมายถึง ช่วงทางการออกอากาศของรายการมอรัฐสภา แบ่งเป็น 2 ช่องทาง ได้แก่ 1) ช่อง 10 (TPTV) และ 2) ช่อง 11 (NBT)
- 2) ช่วงเวลาการรับชม หมายถึง ช่วงเวลาในการออกอากาศของรายการมอรัฐสภา แบ่งเป็น 2 ช่วงเวลา ได้แก่ 1) 09.00 - 10.00 น. และ 2) 17.00 - 18.00 ช่อง 10 TPTV)
- 3) ความถี่ในการรับชม หมายถึง การเปิดรับชมรายการมอรัฐสภาในหนึ่งสัปดาห์ แบ่งเป็น 4 ระดับ ได้แก่ 1) 1 ครั้ง/สัปดาห์ 2) 2 ครั้ง/สัปดาห์ 3) 3 ครั้ง/สัปดาห์ และ 4) 4 ครั้ง/สัปดาห์
- 4) การเลือกรับชม หมายถึง พฤติกรรมของผู้ชมรายการขณะรับชมรายการ แบ่งเป็น 4 พฤติกรรม ได้แก่ 1) ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการโดยไม่เปลี่ยนช่อง 2) ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ แต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณาและกลับมาชมอีกครั้ง 3) ชมสลับกับรายการอื่น และ 4) ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ

1.7.3 ความพึงพอใจ หมายถึง ระดับความพึงพอใจที่ประชาชนได้รับการเปิดรับสื่อ จำแนกเป็น

- 1) ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ คือ รูปแบบการนำเสนอมีความเหมาะสมกับเนื้อหา รูปแบบการนำเสนอมีความน่าสนใจ ช่วงเวลาที่ออกอากาศมีความเหมาะสม
- 2) ด้านเนื้อหาของรายการ คือ เนื้อหาของรายการมีความน่าสนใจ เนื้อหาทันต่อเหตุการณ์ เนื้อหามีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ชมได้
- 3) ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ คือ ผู้ดำเนินรายการเป็นผู้มีความรู้ความสามารถ มีความน่าเชื่อถือ

1.7.4 ความคิดเห็น หมายถึง ทศนคติหรือความรู้สึกที่ประชาชนได้รับการเปิดรับสื่อ คือการเปิดโอกาสให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในรายการ เป็นรายการที่ทำให้ทราบข่าวสาร ความเคลื่อนไหวด้านนิติบัญญัติ และทางด้านการเมือง

1.7.5 ความเข้าใจ หมายถึง การที่บุคคลได้รับความรู้จากการรับชมรายการมอกรัฐสภา และสามารถนำความรู้นั้นมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ได้

1.7.6 การใช้ประโยชน์ หมายถึง การที่ประชาชนนำข่าวสารด้านนิติบัญญัติที่ได้จากการเปิดรับสื่อไปใช้ในการแก้ปัญหาด้านกฎหมาย ด้านการสนทนาและเผยแพร่ ตลอดจนความรู้เท่าทันต่อเหตุการณ์

1.7.7 นิติบัญญัติ หมายถึง สภานิติบัญญัติ หรือรัฐสภา เป็นสถาบันทางการเมืองที่มีความสำคัญของการปกครองในระบอบประชาธิปไตย มีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับกระบวนการทำงานทางด้านกฎหมาย คือ การเสนอร่างกฎหมาย การตรากฎหมาย การควบคุมการบริหารราชการแผ่นดิน

1.7.8 รายการมอกรัฐสภา หมายถึง รายการสนทนาที่ให้ความรู้ทางด้านนิติบัญญัติ พูดคุยกับบุคคลมีชื่อเสียงทางด้านกฎหมายออกอากาศเป็นประจำทุกวันจันทร์ถึงพฤหัสบดี เวลา 09.05 - 09.55 น. และ 17.05 - 17.55 น. ทางสถานีโทรทัศน์รัฐสภาของ 10 และสถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง NBT



บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่องการเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมอรัฐสภา ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาแนว ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นแนวทางในการศึกษาดังนี้

- 2.1 แนวคิดลักษณะประชากรศาสตร์
- 2.2 แนวคิดเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร
- 2.3 แนวคิดเกี่ยวกับสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา
- 2.4 ทฤษฎีการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ
- 2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1 แนวคิดลักษณะประชากรศาสตร์

ลักษณะด้านประชากรศาสตร์ (demographic) ปัจจุบันนิยมใช้ปัจจัยด้าน เพศ อายุ อาชีพ สถานภาพ ระดับการศึกษาสูงสุด และรายได้ต่อเดือน มาเป็นเกณฑ์แบ่งกลุ่ม สามารถช่วยในเรื่องของการกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ต้องการศึกษาได้ เพราะปัจจัยเหล่านี้มักส่งผลกับทัศนคติและพฤติกรรมการรับชมรายการโทรทัศน์ อีกทั้งเป็นตัวแปรที่ประเมินได้ง่ายและชัดเจน

กิตติมา สุรสนธิ (2541, น. 16 - 17) ได้กล่าวถึง ลักษณะของประชากรศาสตร์ โดยแบ่งออกเป็น เพศ อายุ สถานภาพทางเศรษฐกิจและสังคม การศึกษา ศาสนา และสถานภาพสมรส คุณสมบัติเหล่านี้ล้วนแล้วแต่มีผลต่อการรับรู้ การตีความ และการเข้าใจในการสื่อสารทั้งสิ้น

1) เพศ คือ หญิงและชายมีความแตกต่างกันทั้งในด้านสรีระ ความถนัด สภาวะทางจิตใจ อารมณ์ จากงานวิจัยทางด้านจิตวิทยาทั้งหลายได้แสดงให้เห็นถึงความแตกต่างอย่างมากในเรื่องความคิด ค่านิยม และทัศนคติ ทั้งนี้เพราะวัฒนธรรมและสังคม ได้กำหนดบทบาท และกิจกรรมของคนทั้งสองเพศไว้ต่างกัน

2) อายุ เป็นปัจจัยที่สำคัญประการหนึ่งต่อพฤติกรรมการสื่อสารของมนุษย์ เนื่องจากอายุจะเป็นตัวกำหนดหรือเป็นสิ่งที่บ่งบอกเกี่ยวกับการมีประสบการณ์ในเรื่องต่างๆ ของบุคคล ซึ่งเป็นเครื่องบ่งชี้ หรือแสดงความคิดความเชื่อลักษณะการโต้ตอบต่อเหตุการณ์ต่างๆ ที่เกิดขึ้นของบุคคล

โดยทั่วไปคนเราเมื่ออายุเพิ่มขึ้น ประสบการณ์สูงขึ้นความฉลาดรอบคอบก็เพิ่มมากขึ้น วิธีคิดและสิ่งที่สนใจก็จะเปลี่ยนแปลงไปด้วย

3) การศึกษา หรือความรู้เป็นลักษณะอีกประการหนึ่งที่มีอิทธิพลต่อผู้รับสาร การที่คนได้รับการศึกษาต่างกัน ในยุคที่ต่างกัน ในระบบการศึกษาที่แตกต่างกัน จึงย่อมมีความรู้สึกรู้คิด อุดมการณ์ และความต้องการที่แตกต่างกัน คนทั่วไปมักจะสนใจหรือยึดแนวความคิดในแนวสาขาของตนเป็นสำคัญและบุคคลมักมีลักษณะบางประการที่แสดงหรือบ่งชี้ถึงถึงพื้นฐานการศึกษาหรือสาขาที่เรียนมา เนื่องจากสถานบันการศึกษาเป็นสถานที่อบรมกล่อมเกลาให้บุคคลมีบุคลิกภาพไปในทิศทางที่แตกต่างกัน ดังนั้นการศึกษาจึงเป็นตัวกำหนดในกระบวนการเลือกสรรของผู้รับสาร

4) สถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจ ได้แก่ เชื้อชาติและชาติพันธุ์ ถิ่นฐาน ภูมิลำเนา พื้นฐานของครอบครัว อาชีพ รายได้ และฐานะทางการเงิน ปัจจัยเหล่านี้มีอิทธิพลอย่างสำคัญต่อผู้รับ ซึ่งในการวิจัยทางด้านนิเทศศาสตร์ได้ชี้ให้เห็นว่า สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจของผู้รับสารมีอิทธิพลอย่างสำคัญต่อปฏิกริยาของผู้รับสารที่มีต่อผู้ส่งสาร และสถานภาพทางสังคมและเศรษฐกิจทำให้คนมีวัฒนธรรมที่แตกต่างกัน มีทัศนคติ ค่านิยม และเป้าหมายที่ต่างกัน

5) ศาสนา การนับถือศาสนาเป็นลักษณะสำคัญอีกประการหนึ่งของผู้รับสารที่มีอิทธิพลต่อตัวผู้รับสาร ทั้งทางด้านทัศนคติ ค่านิยม และพฤติกรรม โดยศาสนาได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับคน และกิจกรรมต่างๆในชีวิตคนทั้งชีวิต

ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ (2542, น. 44 - 52) ได้กล่าวถึงแนวคิดด้านประชากรเป็นทฤษฎีที่ใช้หลักการของความเป็นเหตุเป็นผลว่า พฤติกรรมต่างๆ ของมนุษย์เกิดขึ้นตามแรงบังคับจากภายนอกมากกระตุ้น เป็นความเชื่อที่ว่าคนที่มีคุณสมบัติทางประชากรที่แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมที่แตกต่างกันไปด้วย ซึ่งแนวความคิดนี้ตรงกับทฤษฎีกลุ่มสังคม (Social Categories Theory) ของ Defleur and Bell (1996) ที่อธิบายว่าพฤติกรรมของบุคคลเกี่ยวข้องกับลักษณะต่างๆ ของบุคคลหรือลักษณะทางประชากร ซึ่งลักษณะเหล่านี้สามารถอธิบายเป็นกลุ่มๆ ได้ คือ บุคคลที่มีพฤติกรรมคล้ายคลึงกันมักจะอยู่ในกลุ่มเดียวกัน ดังนั้นบุคคลที่อยู่ในชั้นทางสังคมเดียวกันมักจะเลือกรับ และตอบสนองต่อเนื้อหาข่าวสารในแบบเดียวกัน และทฤษฎีความแตกต่างระหว่างบุคคล (Individual Differences Theory) ทฤษฎีนี้ได้รับการพัฒนาจากแนวความคิดเรื่องสิ่งเร้า และการตอบสนอง (Stimulus - Response) หรือทฤษฎีเอส - อาร์ (S - R Theory) ในสมัยก่อนและได้นำมาประยุกต์ใช้อธิบายเกี่ยวกับการสื่อสารว่าผู้รับสารที่มีคุณลักษณะแตกต่างกัน จะมีความสนใจต่อข่าวสารที่แตกต่างกัน

อดุลย์ จาตุรงค์กุล (2543, น. 38 - 39) กล่าวว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์รวมถึงอายุ เพศ วงจรชีวิตของครอบครัว การศึกษา รายได้ เป็นต้น ลักษณะดังกล่าวมีความสำคัญต่อการตลาด เพราะมันเกี่ยวข้องกับอุปสงค์ (Demand) ในตัวสินค้าทั้งหลาย การเปลี่ยนแปลงทางประชากรศาสตร์

ชี้ให้เห็นถึงการเกิดขึ้นของตลาดใหม่ และตลาดอื่นก็จะหมดไป หรือลดความสำคัญลง ลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่สำคัญมีดังนี้

1) อายุ นักการตลาดต้องคำนึงถึงความสำคัญของการเปลี่ยนแปลงของประชากรในเรื่องของอายุด้วย

2) เพศ จำนวนสตรี (สมรส หรือโสด) ที่ทำงานนอกบ้านเพิ่มมากขึ้นเรื่อยๆ นักการตลาดต้องคำนึงว่าปัจจุบันสตรีเป็นผู้ซื้อรายใหญ่ ซึ่งที่แล้มาผู้ชายเป็นผู้ตัดสินใจซื้อ นอกจากนั้นบทบาทของสตรี และบุรุษบางส่วนที่ซ้ำกัน

3) วงจรชีวิตครอบครัว ขั้นตอนแต่ละขั้นของวงจรชีวิตครอบครัวเป็นตัวกำหนดที่สำคัญของพฤติกรรม ขั้นตอนของวงจรชีวิตครอบครัวแบ่งออกเป็น9ขั้นตอน ซึ่งแต่ละขั้นตอนจะมีพฤติกรรมการซื้อที่แตกต่างกัน

4) การศึกษา และรายได้ นักการตลาดต้องสนใจในแนวโน้มของรายได้ส่วนบุคคล เนื่องจากรายได้จะมีผลต่ออำนาจการซื้อ ส่วนผู้ที่มีการศึกษาสูงมีแนวโน้มการบริโภคผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพดีกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อย เนื่องจากผู้ที่มีการศึกษาสูงจะสามารถสร้างรายได้สูงกว่าผู้ที่มีการศึกษาน้อย

เพราะจะสามารถทำให้นักการตลาดนั้น สามารถประเมินขนาดของตลาดเป้าหมายได้ตามสัดส่วนที่ต้องการ

ฉลองศรี พิมลสมพงษ์ (2548, น. 22) ได้กล่าวถึงความหมายของปัจจัยทางประชากรศาสตร์ (Demographic Factor) ว่า ลักษณะของประชากร ได้แก่ ขนาดขององค์ประกอบของครอบครัว เพศ อายุ การศึกษา ประสบการณ์ รายได้ อาชีพ เชื้อชาติ และสัญชาติ

จากแนวคิดลักษณะประชากรศาสตร์ดังกล่าวสรุปได้ว่า ลักษณะประชากรศาสตร์ คือ ลักษณะของบุคคลทางด้านเพศ อายุ เชื้อชาติ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ ซึ่งลักษณะประชากรกลุ่มต่างๆ จะมีความแตกต่างในด้านความรู้สึกนึกคิด ทักษะ และความเห็นต่างๆ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแนวคิดดังกล่าวมาเป็นกรอบ เพื่อแสดงให้เห็นความแตกต่างระหว่างบุคคลทางด้านลักษณะประชากรทั้งด้าน เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด สถานภาพ อาชีพ และรายได้ต่อเดือน ส่งผลต่อทัศนคติ ความคิดเห็น และพฤติกรรมต่างๆ ของบุคคลด้วย

2.2 แนวคิดเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสาร

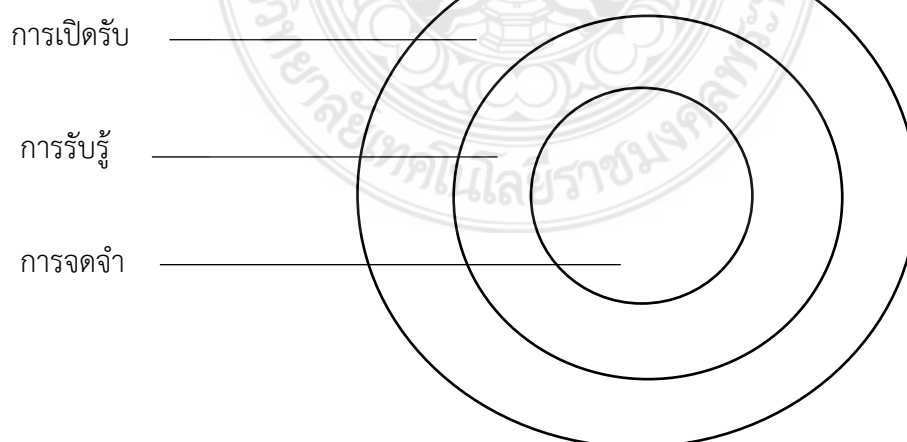
วุฒิชัย จำนง (2523) ได้กล่าวถึง การเปิดรับสื่อและข่าวสารว่า เป็นความถี่ในการเปิดรับระยะเวลา รวมถึงจำนวนสื่อในการเปิดรับนั่นเอง จึงเห็นได้ว่า ข้อมูลข่าวสารนั้นจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับกิจกรรมต่างๆในชีวิตมนุษย์ มนุษย์เป็นสัตว์สังคมที่ต้องการแลกเปลี่ยนข่าวสาร ความรู้ และประสบการณ์ซึ่งกันและกัน ข่าวสารจะเป็นปัจจัยสำคัญที่ใช้ประกอบการตัดสินใจของมนุษย์

โดยเฉพาะอย่างยิ่งเมื่อมนุษย์เกิดความไม่แน่ใจในเรื่องใดเรื่องหนึ่งมากเท่าใด ความต้องการข่าวสารก็จะยิ่งเพิ่มมากขึ้นเท่านั้น

แคลปเปอร์ (Klapper, 1960) กล่าวว่า มนุษย์มีกระบวนการเลือกรับข่าวสารที่ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

- 1) การเลือกรับ โดยบุคคลเลือกเปิดรับสื่อและข่าวสารตามความสนใจและความต้องการ
- 2) การเลือกสนใจ หลังจากเลือกเปิดรับสารแล้วบุคคลยังเลือกให้ความสนใจเฉพาะข่าวสารที่สอดคล้องกับทัศนคติ และความเชื่อดั้งเดิม
- 3) การเลือกรับรู้ หากข่าวสารที่ได้รับมาขัดแย้งกับทัศนคติ และความเชื่อดั้งเดิม บุคคลจะบิดเบือนข่าวสารให้สอดคล้องกับทัศนคติและความเชื่อของตน
- 4) การเลือกจดจำ บุคคลจะเลือกจดจำเนื้อหาสาระของสารในส่วนของที่ต้องการจำเข้าไปเก็บไว้เป็นประสบการณ์เพื่อใช้ในโอกาสต่อไป และพยายามลืมในส่วนที่ต้องการจะลืม ดังนั้น ผู้รับข่าวสารจะเลือกรับข่าวสารทางการเมืองตามช่องทางใดและมากน้อยเพียงใดนั้น จึงขึ้นอยู่กับกระบวนการเลือกรับข่าวสารทั้ง 4 ขั้นตอนดังกล่าวโดยข่าวสารใดที่ตรงตามความสนใจ ความต้องการ สอดคล้องกับทัศนคติ และความเชื่อดั้งเดิมของผู้รับข่าวสาร ข่าวสารนั้นก็จะถูกเลือกจดจำ ส่วนข่าวสารใดที่ผู้รับสารไม่ต้องการ หรือไม่อยู่ในความสนใจ ข่าวสารนั้นก็จะถูกลืมในที่สุด

พีระ จิโรโสภณ (2529, น. 636 - 640) ได้อธิบายพฤติกรรมการเปิดรับสารว่า ในการเปิดรับข่าวสารต่างๆ นั้น ผู้รับสารย่อมจะมีกระบวนการเลือกสรร (Selective Process) ซึ่งจะแตกต่างกันไปตามประสบการณ์ ความต้องการ ความเชื่อ ทัศนคติ ความรู้สึกนึกคิดของแต่ละคน กระบวนการเลือกสรรเปรียบเสมือนเครื่องกรอง (Filters) ข่าวสาร ซึ่งในการรับรู้ของมนุษย์เรานั้น ประกอบด้วย



ภาพที่ 2.1 แบบจำลองกระบวนการเลือกสรรข่าวสาร

ที่มา: พีระ จิโรโสภณ (2529, น. 636)

1) การเลือกเปิดรับ เลือกสนใจ (Selective Exposure of Selective Attention) หมายถึง การที่ผู้รับสารจะเลือกสนใจ หรือเปิดรับข่าวสารจากแหล่งใดแหล่งหนึ่ง โดยบุคคลจะแสวงหาข่าวสาร เพื่อสนับสนุนความคิดเดิมที่มีอยู่แล้ว และหลีกเลี่ยงข่าวสารที่ขัดแย้งกับความรู้สึกรู้สึกนึกคิดของตนเอง ทั้งนี้เพราะการได้รับข่าวสารที่ไม่ลงรอยกับความเข้าใจ หรือความคิดเดิมของตนนั้น จะก่อให้เกิด ความไม่สมดุลทางจิตใจ หรือความไม่สบายใจที่เรียกว่า ความไม่สอดคล้องกันทางด้านความเข้าใจ (Cognitive Dissonance) ฉะนั้น การที่จะละหรือหลีกเลี่ยงภาวะดังกล่าวได้ ก็ต้องแสวงหาข่าวสาร หรือเลือกสรรเฉพาะข่าวสารที่สอดคล้องกับความคิดเดิมของตนเอง

2) การเลือกรับรู้ หรือตีความ (Selective Perception of Selective Interpretation) หมายถึง เมื่อบุคคลรับข่าวสารที่สนใจแล้ว จะตีความตามความเข้าใจ ทำศนคติ ประสบการณ์ ความเชื่อ ความต้องการ ความคาดหวัง แรงจูงใจ ตามสภาวะทางอารมณ์และจิตใจของตนในขณะนั้น ซึ่งในบางครั้ง คนเราจะบิดเบือนสารเพื่อให้สอดคล้องกับความเชื่อ และทำศนคติของตนเองอีกด้วย

3) การเลือกจดจำ (Selective Retention) บุคคลจะเลือกจดจำข่าวสารในส่วนที่ตรงกับ ความสนใจ ความต้องการ และทำศนคติของตนเอง และมักจะลืมในส่วนที่ตนเองไม่สนใจ หรือไม่เห็นด้วย กับความคิดของตน ดังนั้น การเลือกจดจำเนื้อหาของสารที่ได้รับจึงเท่ากับเป็นการเสริมให้ทำศนคติ หรือความเชื่อเดิมมีความมั่นคงมากยิ่งขึ้น และเปลี่ยนแปลงได้ยากขึ้น

แมคส์คอม และ เบคเกอร์ (McCombs & Becker, 1979, p. 51) กล่าวว่า การเปิดรับข่าวสาร จากสื่อมวลชนเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้รับสารนั้น บุคคลใช้สื่อมวลชนเพื่อตอบสนอง ความต้องการของตนเอง 6 ประการ ดังนี้

1) เพื่อต้องการรู้เหตุการณ์ (Surveillance) โดยการติดตามความเคลื่อนไหวและสังเกตการณ์ รอบตัวจากสื่อมวลชน เพื่อให้ทันต่อเหตุการณ์ทันสมัย

2) เพื่อต้องการคำแนะนำ (Decision) ในการปฏิบัติให้ถูกต้อง และช่วยตัดสินใจในแต่ละวัน เพื่อความอยู่รอดในระบบสังคม

3) เพื่อต้องการข้อมูลในการพูดคุยสนทนา (Discussions) โดยการเปิดรับสื่อมวลชน ทำให้ บุคคลสามารถนำไปใช้ในการสนทนากับผู้อื่นในชีวิตประจำวันได้

4) เพื่อความต้องการมีส่วนร่วม (Participating) การมีส่วนร่วมในเหตุการณ์ และความเป็นไป ต่างๆ ที่เกิดขึ้นรอบตัว

5) เพื่อเสริมสร้างความคิดเห็น (Reinforcement) ช่วยเสริมสร้างความคิดเห็นให้มั่นคงยิ่งขึ้น หรือช่วยสนับสนุนการตัดสินใจที่ได้กระทำไปแล้ว

6) เพื่อผ่อนคลายและความบันเทิง (Relaxation and Entertainment) เพื่อความเพลิดเพลิน รวมทั้งการผ่อนคลายอารมณ์ของผู้รับสาร

นอกจากนี้ (พรทิพย์ วรกิจโกศาทร, 2530, น. 6 - 7) ผู้รับสารยังมีการเลือกเปิดรับข่าวสารจากสื่อตามคุณสมบัติ ดังนี้

1) สื่อที่สามารถจัดหาได้ (Availability) คือสิ่งที่จะเปิดรับ โดยผู้รับสารนั้นจะต้องไม่ใช่สื่อที่หาได้ยาก แต่เป็นสื่อที่สามารถจัดหาได้ เช่น ในชนบทห่างไกลผู้รับสารส่วนใหญ่จะมีเครื่องรับวิทยุมากกว่าเครื่องรับโทรทัศน์ ดังนั้น การเปิดรับสารของคนเหล่านี้จึงมุ่งไปที่วิทยุ ซึ่งเป็นสื่อที่สามารถจัดหาได้ง่ายกว่าโทรทัศน์

2) เลือกสื่อที่สอดคล้อง (Consistency) ความรู้ ค่านิยม ความเชื่อ และทัศนคติของคน โดยปกติแล้วผู้รับสารจะเลือกเปิดรับข่าวสารจากสื่อที่มีความสอดคล้อง เหมาะสมกับความรู้ ค่านิยม ความเชื่อ และทัศนคติของตน สื่ออะไรที่ไม่สอดคล้องมักจะถูกมองข้าม ให้ความสำคัญน้อย หรือถูกปฏิเสธได้

3) เลือกสื่อที่ตนสะดวก (Convenience) ในปัจจุบันมีสื่อที่เปิดรับข่าวสารได้เป็นจำนวนมาก ผู้รับสารจะไม่เปิดรับข่าวสารจากทุกสื่อ แต่จะเลือกเฉพาะที่ตนเองสะดวก

4) เลือกสื่อตามความเคยชิน (Accustomedness) ปกติจะมีผู้รับสารกลุ่มหนึ่งในทุกสังคมที่จะไม่ค่อยเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารของตน ซึ่งมักพบในกลุ่มคนที่อายุมาก

5) ลักษณะเฉพาะของสื่อ จากที่กล่าวมาข้างต้นเป็นความต้องการจากผู้รับสารเป็นหลัก แต่อย่างไรก็ตามคุณลักษณะของสื่อเอง เช่น มีภาพ สีเสียง มีแสง หรือเทคนิคใหม่ๆ ก็อาจสร้างความสนใจแก่ผู้รับสารได้ไม่มากนัก

วิลเบอร์ ชแรมม์ (Wilbur Schramm, 1973, p. 244) กล่าวว่า การวัดพฤติกรรมการเปิดรับสื่อ (Media Exposure) มีตัวชี้วัดที่ใช้กันส่วนใหญ่ 2 รูปแบบ ดังนี้

- 1) วัดจากเวลาที่ใช้กับสื่อ
- 2) วัดจากความถี่ของการใช้สื่อ แยกตามประเภทของเนื้อหารายการที่แตกต่างกันกับปัจจัยหลายอย่าง เช่น ความสนใจของผู้รับสาร เวลาว่างที่คนมีอยู่และการมีสื่อใกล้ตัวผู้รับสาร ส่วนการวัดเรื่องเวลาที่ใช้กับสื่อมีข้อเสียว่า คำตอบขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายอย่าง เช่น ความสนใจของผู้รับสาร เวลาว่าง ที่คนมีอยู่ และการมีสื่อใกล้ตัว เป็นต้น

นอกจากนี้ วิลเบอร์ ชแรมม์ (Wilbur Schramm) ยังชี้ให้เห็นถึงองค์ประกอบที่มีอิทธิพลต่อการเลือกรับสารของผู้รับสาร ดังนี้

- 1) ประสบการณ์ผู้รับสารแสวงหาข่าวสารแตกต่างกันไปตามประสบการณ์ของตน
- 2) การประเมินประโยชน์ของข่าวสาร ผู้รับสารจะแสวงหาข่าวสาร เพื่อตอบสนองจุดประสงค์ของตน
- 3) ภูมิหลัง ผู้รับสารที่ภูมิหลังแตกต่างกันจะให้ความสนใจเนื้อหาข่าวสารต่างกัน
- 4) การศึกษาและสภาพแวดล้อม มีผลต่อพฤติกรรมการเลือกรับสื่อเนื้อหาข่าวสารที่แตกต่างกัน

5) ความสามารถในการรับสื่อ เป็นเรื่องเกี่ยวกับสภาพร่างกายและจิตใจของผู้รับสารที่มีผลต่อพฤติกรรมในการเปิดรับสารที่แตกต่างกัน

6) บุคลิกภาพ มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทัศนคติ การโน้มน้าวใจ และพฤติกรรมของผู้รับสาร

7) อารมณ์ สถานภาพทางอารมณ์อาจเป็นอุปสรรคต่อการเข้าใจความหมายของสาร

8) ทัศนคติ เป็นตัวกำหนดท่าทีของการรับ และการตอบสนองข่าวสาร นอกจากกระบวนการเลือกสรรแล้ว บุคคลต่างๆ จะมีพฤติกรรมในการรับข่าวสารด้วยสาเหตุต่างๆ ได้แก่ ความเหงา ความอยากรู้อยากเห็น ประโยชน์ใช้สอย และสาเหตุจากตัวสื่อ ซึ่งมีลักษณะกระตุ้นชี้นำทำให้ผู้รับสารต้องการได้รับข่าวนั้นๆ

ไปรยา ตันติวงศ์ (2541) ได้ให้ความสำคัญกับปัจจัยต่างๆ อันเกี่ยวกับผู้รับสารด้วยเช่นกัน เพราะมองว่าการส่งข่าวสารที่มีประสิทธิภาพได้นั้น ต้องคำนึงถึงปัจจัยอื่นเกี่ยวข้องกับผู้รับสารเพราะผู้รับสารแต่ละคนมีพฤติกรรมในการเปิดรับสารแตกต่างกัน และปัจจัยต่างๆ ของผู้รับสารสามารถอธิบายได้ ดังต่อไปนี้

1) ความต้องการของผู้รับสาร ในการรับข่าวสารของบุคคลนั้นจะเป็นไปเพื่อตอบสนองความต้องการของตนประกอบไปด้วย

1.1) ต้องการข่าวสารที่เป็นประโยชน์กับตน

1.2) ต้องการข่าวสารที่สอดคล้องกับความเชื่อ ทัศนคติ และค่านิยมของตนเอง

1.3) ต้องการประสบการณ์ใหม่

1.4) ต้องการรับความสะดวกและรวดเร็วในการรับสาร

2) ความแตกต่างของผู้รับสาร ผู้รับสารแต่ละคนจะมีลักษณะแตกต่างกันในหลายๆ ด้าน เช่น

2.1) อายุ เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้คนมีความแตกต่างกันในเรื่องความคิด และพฤติกรรม บุคคลที่มีอายุมากจะมีพฤติกรรมในการตอบสนองต่อสื่อแตกต่างจากคนที่มีอายุน้อยกว่า และบุคคลที่อายุน้อยจะมีการตอบสนองต่อสื่อเปลี่ยนแปลงไปตามวัยเมื่ออายุมากขึ้น โดยทั่วไปแล้วคนอายุน้อยมักจะมีความคิดเสรีนิยมยึดถืออุดมการณ์ ใจร้อน และการมองโลกในแง่ดี ส่วนคนอายุมากมักมีความคิดแนวอนุรักษ์นิยมยึดถือการปฏิบัติระมัดระวัง และมองโลกในแง่ร้ายมากกว่าสาเหตุที่เป็นเช่นนั้นเพราะคนอายุมากจะมีประสบการณ์ชีวิตมากกว่าผ่านยุคปัญหา และมีผลประโยชน์ในสังคมมากกว่า อายุเป็นตัวกำหนดทัศนคติ ความต้องการความสนใจ พฤติกรรมในการเลือกเปิดรับข่าวสาร และความพึงพอใจในการติดต่อสื่อสารที่แตกต่างกัน

2.2) เพศ ความแตกต่างทางเพศทำให้บุคคลมีพฤติกรรมในการอ่านที่แตกต่างกัน

2.3) การติดต่อสื่อสารต่างกัน กล่าวคือ เพศหญิงมีแนวโน้มและมีความต้องการที่จะส่งและรับข่าวสารมากกว่าเพศชาย ในขณะที่เพศชายนอกจากต้องการรับและส่งข่าวสารแล้ว ยังต้องการสร้างความสัมพันธ์อันดีให้เกิดขึ้นจากการรับและส่งข่าวนั้นด้วย การวิจัยทางจิตวิทยาหลายเรื่อง

ได้แสดงให้เห็นว่า ผู้หญิงกับผู้ชายมีความแตกต่างกันในเรื่องความคิด ค่านิยม และทัศนคติ ทั้งนี้เพราะวัฒนธรรมและสังคมกำหนดบทบาทและกิจกรรมของทั้ง 2 เพศไว้แตกต่างกัน ผู้หญิงมักมีจิตใจอ่อนไหว เจ้าอารมณ์ ถูกชักจูงง่าย และหยิ่งถึงจิตใจของคนได้ดีกว่า ในขณะที่ผู้ชายใช้เหตุผลและจดจำข่าวสารได้มากกว่าผู้หญิง

2.4) สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจ หมายถึง อาชีพ รายได้ เชื้อชาติ และชาติพันธุ์ ตลอดจนจรรยาวัณหลังของครอบครัว ทำให้คนมีวัฒนธรรม ประสบการณ์ ทัศนคติ และเป้าหมายต่างกัน ดังนั้น สถานะทางสังคมและเศรษฐกิจจึงมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม การเปิดรับสาร

2.5) การศึกษา คนที่มีการศึกษาต่างกันในยุคสมัยต่างกัน ในระบบการศึกษาที่ต่างกัน ในสาขาวิชาที่ต่างกันย่อมมีความรู้สึกนึกคิด อุดมการณ์ และความต้องการที่แตกต่างกันออกไป เช่น คนที่มีการศึกษาสูงมีความรู้กว้างขวางในหลายๆ เรื่องสามารถเข้าใจในสารดีกว่า แต่มักเป็นคนไม่เชื่ออะไรง่ายๆ สารที่ไม่มีหลักฐานหรือเหตุผลสนับสนุนเพียงพอมักถูกโต้แย้งจากคนกลุ่มนี้ ดังนั้น ผู้ส่งสารจึงต้องตระหนักระมัดระวังในการให้ข่าวสารนั้น โดยต้องพิจารณาว่าผู้รับสารมีการศึกษาในระดับใด เพื่อจะได้เสนอข่าว คำแนะนำ และบริการให้เหมาะสมกับผู้รับสาร

3) ความตั้งใจและประสบการณ์เดิม ในขณะที่มีความตั้งใจ และมีประสบการณ์เดิมจะช่วยให้บุคคลรับรู้ข่าวสารได้ดีกว่า

4) ความคาดหวัง และความพึงพอใจ ความคาดหวังเป็นความรู้สึกที่สะท้อนให้เห็นถึงความต้องการของคน ในการตีความสิ่งแวดล้อมเพื่อให้ได้มาในสิ่งที่ตนเองต้องการ ส่วนความพึงพอใจในข่าวสารที่ได้รับนั้น อยู่ที่ว่าผู้รับสารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจ และปฏิบัติงานต่างๆ ให้ลุล่วงไปได้หรือไม่

กาญจนา แก้วเทพ (2543) ได้กล่าวว่า ปัจจัยทางด้านความต้องการข่าวสารของบุคคล ทำให้บุคคลเกิดพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารขึ้น แต่เนื่องจากบุคคลทุกคนมีความเป็นปัจเจกบุคคล ทำให้เกิดความต้องการการเปิดรับข่าวสารที่แตกต่างกัน ซึ่งหลักในการเลือกเปิดรับข่าวสารของบุคคลหรือผู้รับสารนั้น ถือเป็นตัวแปรแทรกกลางในแบบจำลอง Stimulus - Response Theory ซึ่งทำให้อิทธิพลของสื่อไม่เป็นไปอย่างโดยตรง โดยหลักการเลือกเปิดรับข่าวสารของผู้รับสารมี 4 หลัก ดังนี้

1) หลักการเลือกให้ความสนใจ (Principle of Selective Attention) เนื่องจากคนแต่ละคนมีโครงสร้างความเข้าใจที่แตกต่างกัน จากโครงสร้างนี้จะเกิดการสร้างเครื่องกรองทางจิตใจ (Mental Filters) เพื่อกรองข้อมูลข่าวสารจำนวนมาก ให้มีข่าวสารบางชิ้นเท่านั้น ที่ผ่านเข้าสู่ความสนใจของบุคคลได้ เราอาจนำคำอธิบายดังกล่าวมาใช้กับตัวแปรเรื่องความแตกต่างทางสังคมหรือความสัมพันธ์ทางสังคมของบุคคลได้เช่นเดียวกัน เช่น สามียที่ต้องยอมนั่งดูละครโทรทัศน์ เพื่อรักษาความสัมพันธ์อันดีกับภรรยาไว้ เป็นต้น

2) หลักการเลือกการรับรู้ (Principle of Selective Perception) เช่นเดียวกับหลักข้อแรก คือความเข้าใจของแต่ละบุคคล ความแตกต่างของกลุ่มบุคคล และความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล จะมีผลต่อการเลือกรับรู้ และเลือกตีความข่าวสารที่ถึงแม้จะเป็นเรื่องเดียวกัน ให้มีความหมาย แตกต่างกันไป เช่น เด็กวัยรุ่นอาจตีความวิธีการแต่งกาย และท่าเดินของนักร้องวัยรุ่นว่าเป็น เรื่องสำคัญยิ่งสำหรับการเป็นนักร้อง ในขณะที่ผู้ใหญ่อาจจะมองเห็นเรื่องเสียงร้องเป็นสิ่งสำคัญที่สุด เป็นต้น

3) หลักการเลือกจดจำ (Principle of Selective Recall) สำหรับคนบางคน คนบางกลุ่ม คนที่มีความสัมพันธ์กันบางกลุ่ม เรื่องราวจากสื่อมวลชนบางเรื่อง จะจดจำได้อย่างยาวนานมากกว่า หลักการเลือกจดจำนั้นมักจะเกิดขึ้นอย่างคู่ขนานไปกับเรื่องการเลือกสนใจ และเลือกรับรู้ที่เป็นขั้นตอน ที่เกิดมาก่อน

4) หลักการเลือกมีปฏิกริยา (Principle of Selective Action) ในท้ายที่สุด คนทุกคนก็มิได้ มีปฏิกริยาอย่างเดียวกันต่อข่าวสารชิ้นเดียวกัน นี่เป็นปรากฏการณ์ที่เราคุ้นชินกันอยู่แล้วในชีวิตประจำวัน และการมีปฏิกริยาก็คือข้อสรุปท้ายที่ต่อเนื่องมาจากการให้ความสนใจ การรับรู้และการจดจำอันเป็น หลักการ 3 ประการที่ได้กล่าวถึงมาข้างต้น

จากแนวคิดเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารดังกล่าว สรุปได้ว่าการเปิดรับข่าวสารเป็นกระบวนการ ขึ้นพื้นฐานของมนุษย์ เพื่อตอบสนองความต้องการของตนเอง ผู้รับสารจะมีพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสาร ที่แตกต่างกันไปตามประสบการณ์ ความต้องการ ความเชื่อ ทศนคติ และความสนใจ ซึ่งผู้รับสาร มักจะเลือกข่าวสารที่สนับสนุนแนวคิด ความเชื่อ และทัศนคติของตนเอง และหลีกเลี่ยงข่าวสาร ที่ขัดแย้งกับความรู้สึกนึกคิดของตนเอง ทั้งนี้ผู้วิจัยได้นำแนวคิดดังกล่าวมาใช้เป็นกรอบเพื่อชี้ให้เห็น พฤติกรรมการเลือกรับข่าวสารจากสื่อว่ามีอิทธิพลต่อการเปิดรับรายการจากสื่อโทรทัศน์ โดยผู้วิจัยได้ ทำการสำรวจพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารของผู้ชมรายการมองรัฐสภาในด้านความถี่ของการรับชม รายการ ระยะเวลาในการรับชมรายการ และลักษณะการรับชมรายการ

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา

สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา เป็นสื่อด้านนิติบัญญัติ ทำหน้าที่ดำเนินการ ถ่ายทอดการประชุมรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร และวุฒิสภา รวมถึงการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่ สารระความรู้และข่าวสารเกี่ยวกับการเมืองการปกครองในระบอบประชาธิปไตย กระบวนการทางด้าน นิติบัญญัติ และกิจกรรมของรัฐสภา สภาผู้แทนราษฎร วุฒิสภา และสำนักงานเลขาธิการ สภาผู้แทนราษฎรในด้านต่างๆ เพื่อส่งเสริมความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเมืองการปกครองระบอบ ประชาธิปไตย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างสมาชิกรัฐสภากับประชาชน

สถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา (TPTV: Thai Parliament Television) ก่อตั้งและเริ่มดำเนินงานอย่างเป็นทางการในวันที่ 12 สิงหาคม 2549 โดยจะเน้นการถ่ายทอดสดการประชุมสภา ตั้งแต่เริ่มการประชุมจนเสร็จสิ้นการประชุม นอกจากนี้ ยังมีรายการต่างๆ ออกอากาศในช่วงที่ไม่มี การถ่ายทอดสดการประชุมสภา ซึ่งมีทั้งรายการที่ผลิตเอง และรายการที่ผลิตโดยองค์กรอิสระต่างๆ ผลิตสปอตประชาสัมพันธ์ สารคดี และข่าว ตลอดจนรายการที่จัดจ้างบริษัทเอกชนผลิต โดยมีรายการหลัก ที่ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภาเป็นผู้ผลิตเอง ประกอบด้วย

1) รายการ “มองรัฐสภา” รายการสนทนาด้านการเมืองการปกครองกับสมาชิกรัฐสภา กับ นักวิชาการ

2) รายการ “รัฐสภาของประชาชน” สนทนาด้านกฎหมายและพระราชบัญญัติต่างๆ ที่จะเข้าสู่ การพิจารณาของรัฐสภา และกฎหมายต่างๆ ที่ผ่านการพิจารณาของรัฐสภาแล้ว และมีผลกระทบต่อ ประชาชน

3) รายการ “สายด่วนรัฐสภา” รายการร้องเรียน ปกษาปัญหากฎหมาย โดยผู้เชี่ยวชาญ ทางด้านกฎหมาย

โดยเน้นกลุ่มเป้าหมายคือ ผู้ที่สนใจงานทางด้านการเมืองอยู่ก่อนแล้ว และเปิดโอกาสให้ ประชาชนที่รับชมรายการโทรทัศน์ของรัฐสภาทุกๆ รายการสามารถแสดงความคิดเห็นเข้ามายังสถานี วิทยุโทรทัศน์รัฐสภาผ่านดาวเทียมได้

ปัจจุบันสถานีฯ มีการแพร่ภาพออกอากาศ ในระบบทีวีดิจิตอล ช่อง 10 ระบบดาวเทียม และเคเบิลทีวีรับชมที่ช่อง 20 ตั้งแต่เวลา 08.00 - 24.00 น.

2.4 แนวคิดและทฤษฎีการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ

สุรพงษ์ โสธนะเสถียร (2533 , น.114) ได้ทำการศึกษาทฤษฎีการใช้ประโยชน์ และความ พึงพอใจ โดยระบุว่า การใช้และความพึงพอใจในการสื่อสารประกอบไปด้วยขั้นตอนหลัก 3 ขั้นตอน ได้แก่

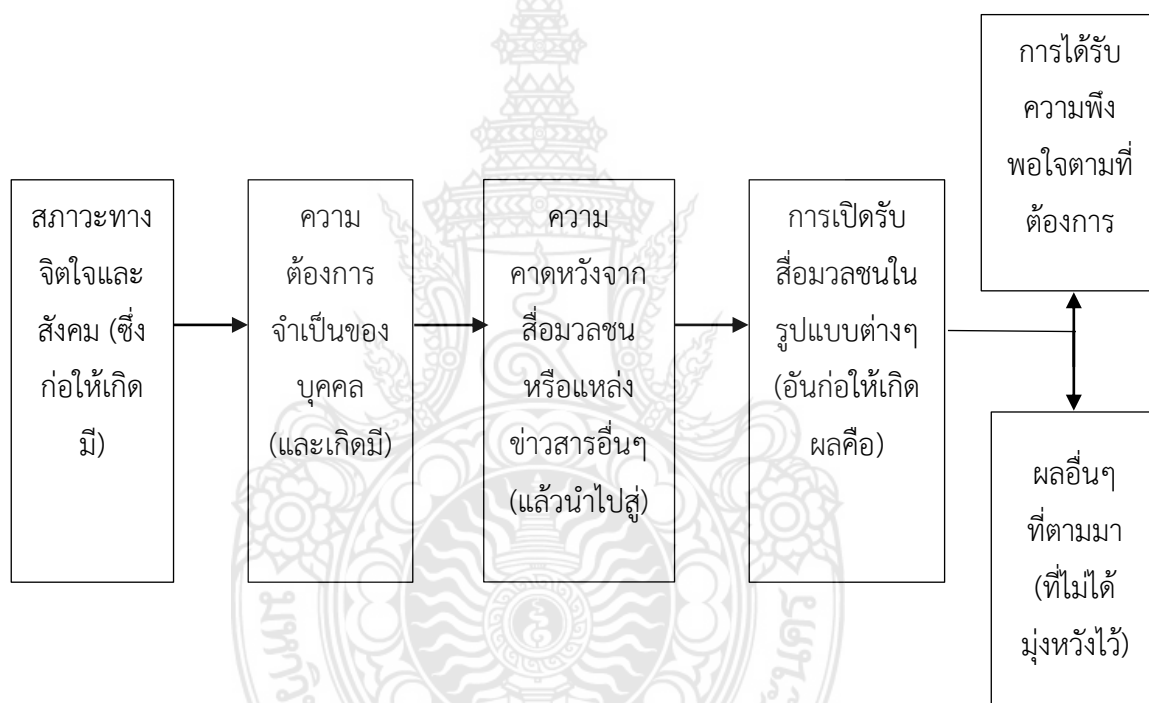
1) ผู้รับสารในฐานะที่มีบทบาทรุก (Active) และมีวัตถุประสงค์เสมอในการสื่อสาร (Goal Directed)

2) การใช้หรือการเปิดรับสื่อหนึ่งๆ ที่ได้เลือกสรรแล้ว เพื่อสนองต่อความต้องการของตน ตามข้อ 1 มิใช่เป็นการเปิดรับสารที่เลื่อนลอย หรือเป็นผลซ้กจุงจากผู้ส่งสารอย่างเดียว

3) ความพอใจในสื่อเกิดขึ้นก็ต่อเมื่อการเปิดรับสื่อ หรือการใช้สื่อที่เลือกแล้วนั้นเป็นไป อย่างต่อเนื่อง ดังนั้นในทางกลับกัน ผู้ส่งสารต่างหากที่ต้องแข่งขัน เพื่อให้ผู้รับสารพึงพอใจมิใช่เกิดจาก ตัวผู้ส่งสารนั้นพอใจ

Katz, Blumler and Gurevitch (1974, p. 22) ได้ให้คำอธิบายเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจในการสื่อสารของผู้รับสารไว้ดังนี้

- 1) สภาวะทางสังคมและจิตใจ (ซึ่งก่อให้เกิดมี)
- 2) ความต้องการจำเป็นของบุคคล (และเกิดมี)
- 3) ความคาดหวังจากสื่อสารมวลชนหรือแหล่งข่าวสารอื่นๆ (และนำไปสู่)
- 4) การเปิดรับสื่อมวลชนในรูปแบบต่างๆ กัน (อันก่อให้เกิดผลคือ)
- 5) การได้รับความพึงพอใจตามที่ต้องการ
- 6) ผลอื่นๆ ที่ตามมา (ที่ไม่ได้มุ่งหวังไว้) ซึ่งอาจไม่ใช่ผลตามที่ตั้งเจตนาไว้



ภาพที่ 2.2 แบบจำลองการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ
ที่มา: Katz., Blumler and Gurevitch (1974, p. 22)

จากแบบจำลองดังกล่าวอธิบายได้ว่า สภาวะทางจิตและสังคมของมนุษย์ที่แตกต่างกัน ส่งผลให้ความต้องการแตกต่างกันไป ซึ่งความต้องการที่แตกต่างกันนี้ ทำให้แต่ละคนคาดคะเนได้ว่า สื่อแต่ละประเภทจะเสนอความพอใจได้แตกต่างกันด้วย ดังนั้นลักษณะการใช้สื่อของบุคคลที่ไม่เหมือนกัน จะแตกต่างกันไป ขั้นสุดท้ายคือความพอใจที่ได้รับจากการใช้สื่อจะต่างกันออกไปด้วย

แบบจำลองการใช้ประโยชน์ และการได้รับความพึงพอใจนี้ ได้อธิบายถึงกระบวนการรับสารในการสื่อสารมวลชน และใช้สื่อมวลชนโดยปัจเจกบุคคลหรือกลุ่มบุคคล ซึ่งแสดงให้เห็นว่าการบริโภคสื่อมวลชนนั้น ขึ้นอยู่กับความต้องการหรือแรงจูงใจของผู้รับสาร บุคคลแต่ละคนย่อมมี

วัตถุประสงค์ มีความตั้งใจ และมีความต้องการในการใช้ประโยชน์จากสื่อมวลชนเพื่อสนองความพึงพอใจของตนด้วยเหตุผลต่างๆ กัน (พีระ จิโรโสภณ, 2529, น. 635)

ขณะที่แม็คคอมส์ และ เบคเกอร์ (McCombs & Becker, 1979, p. 51 - 52) ได้กล่าวถึงเหตุผลในการแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชนในการตอบสนองความต้องการ 6 ประการ ดังนี้

1) เพื่อความต้องการรู้เหตุการณ์ (Surveillance) โดยติดตามความเคลื่อนไหวและสังเกตการณ์รอบตัวที่จะได้รู้ว่าอะไรเกิดขึ้น เพื่อให้ทันเหตุการณ์ ทันสมัย และอะไรเป็นสิ่งสำคัญที่ควรเรียนรู้

2) เพื่อต้องการคำแนะนำ (Guidance) ในการปฏิบัติตนให้ถูกต้องและช่วยในการตัดสินใจในแต่ละวัน เพื่อความอยู่รอดในระบบสังคม และการเมืองที่เป็นอยู่

3) เพื่อนำไปใช้ในการสนทนา (Anticipated Communication)

4) เพื่อความตื่นเต้น (Excitement) เพื่อความรู้สึกว่าได้ร่วมอยู่ในเหตุการณ์ที่กำลังเกิดขึ้น

5) เพื่อเสริมสร้างความคิดเห็น (Reinforcement) ช่วยเสริมสร้างความคิดเห็นให้มั่นคงยิ่งขึ้น หรือสนับสนุนการตัดสินใจที่กระทำลงไปแล้ว

6) เพื่อความบันเทิง (Entertainment) เพื่อความเพลิดเพลินรวมทั้งผ่อนคลายอารมณ์ (Emotional Release) โดยมนุษย์ส่วนใหญ่มักใช้ประโยชน์จากการเปิดรับสื่อมวลชน เพื่อความบันเทิงและผ่อนคลาย

คาสตาต้า และ เอสเต้ (Cassta and Asnte, 1979, p. 88 - 89) ได้เสนอแนวคิดเรื่องการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจไว้ ดังนี้

1) ผู้รับสารจะเป็นผู้กระทำการแสวงหาข่าวสารจากสื่อมวลชน เพื่อตอบสนองความพึงพอใจ
2) ผู้รับสารจะเป็นผู้เลือกสื่อจากสื่อทั้งหมดที่มีอยู่
3) ผู้รับสารจะตระหนักว่าสื่อที่เลือกจะตอบสนองความต้องการ ความสนใจ และมีความเกี่ยวข้องมากเพียงพอ

4) ผู้รับสารจะใช้สื่อใดๆ โดยไม่รวมถึงการตัดสินใจจากพฤติกรรมการบริโภค สื่อตามความเคยชิน

กาญจนา แก้วเทพ (2553, น. 285 - 286) กล่าวว่า ทฤษฎีการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ (Uses and Gratifications Theory) เป็นการเน้นให้ความสำคัญของกลุ่มผู้รับสารมากกว่าที่จะให้ความสำคัญกับอิทธิพลของสื่อในฐานะผู้ส่งสาร โดยได้ให้ทัศนะเกี่ยวกับแนวคิดของการวิเคราะห์การใช้และความพึงพอใจของผู้รับสารที่มีต่อสื่อ ดังนี้

1) โดยส่วนใหญ่ในการเปิดรับสารของผู้รับสารโดยส่วนใหญ่ นั้น คนเรามีความตั้งใจที่จะแสวงหาข่าวสารเพื่อนำมาใช้ประโยชน์ในทางใดทางหนึ่ง เช่น เพื่ออาชีพการงาน เพื่อประกอบการตัดสินใจเลือกซื้อ เพื่อควบคุมสถานการณ์ เพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับการลงมือกระทำ เป็นต้น

2) เมื่อมีความแน่นอนดังกล่าว การเข้าไปใช้สื่อจึงมิใช่กิจกรรมที่ทำไปตามยถากรรมหรือไร้เป้าหมาย แต่เป็นกิจกรรมที่มีเป้าประสงค์ที่แน่นอน

3) ในท่ามกลางสภาวะการแสวงหาข่าวสารของผู้รับสารนี้ สื่อมวลชนมิได้เป็นทางเลือกเดียวของบุคคล แต่เป็นตัวเลือกตัวเลือกหนึ่งท่ามกลางตัวเลือกอื่นๆ และสื่อมวลชนคงพบว่าแหล่งข่าวอื่นๆ มีฐานะเป็นคู่แข่ง ซึ่งหลักการข้อนี้มีนัยยะที่ลดสถานะ และความสำคัญของสื่อมวลชนที่มีต่อบุคคลลงมา

4) สำหรับทิศทางที่บุคคลจะเลือกแสวงหา และใช้สื่อประเภทใดนั้น จะเกิดจากความต้องการของบุคคลนั้นเป็นปฐมเหตุ จากนั้นความต้องการดังกล่าวก็จะถูกแปรมาเป็นแรงจูงใจ (Motivation) ที่จะผลักดันให้บุคคลเข้าหาสื่อประเภทต่างๆ

จากการศึกษาทฤษฎีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจนี้ สรุปได้ว่า การเปิดรับข่าวสารของผู้รับสารนั้น เกิดจากความคาดหวังที่จะได้รับความพึงพอใจจากการบริโภค ซึ่งในส่วนของความพึงพอใจผู้วิจัยได้นำมาเป็นกรอบในการศึกษาด้านรูปแบบของรายการ เนื้อหาของรายการ และคุณสมบัติของรายการมอกรัฐสภา

2.5 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยเรื่องการเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมอกรัฐสภา ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับลักษณะประชากรศาสตร์ การเปิดรับข่าวสาร ทักษะคิด และความพึงพอใจ เป็นหลักในการดำเนินการ ซึ่งงานวิจัยที่ได้ทำการศึกษามีดังนี้

วิราศิณี มีประถม (2549) ได้ทำการศึกษาเรื่องพฤติกรรมการเปิดรับ ความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์ของผู้ชมจากรายการ Newsline ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 11 ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาถึงลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ชมรายการ Newsline พฤติกรรมการเปิดรับ ความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์ของผู้ชมจากรายการ Newsline ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 11 โดยผลการศึกษาพบว่า ลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ชมรายการที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา และรายได้แตกต่างกัน มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการทางด้านระยะเวลาในการติดตามรับชม และลักษณะการรับชม ส่วนผู้ชมรายการที่มีเพศแตกต่างกัน ไม่มีผลต่อความพึงพอใจในการชมรายการ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ แต่รายได้ที่ต่างกันมีผลต่อความพึงพอใจในการชมรายการที่แตกต่างกัน ขณะที่การใช้ประโยชน์จากการชมรายการพบว่า ผู้ชมที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีผลต่อการใช้ประโยชน์จากการชมรายการ ส่วนอาชีพ และรายได้ที่ต่างกันไม่มีผลต่อการใช้ประโยชน์จากรายการ

ชัยภัทร โสทัต (2550) ได้ศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชมรายการ SF Victory Challenge ทาง True Vision 60 ในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ การใช้ประโยชน์และความพึงพอใจของผู้ชมรายการ จำแนกตามข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างเช่น เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ อาชีพ ที่มีผลต่อพฤติกรรมการเปิดรับ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจของผู้ชม ทั้งผู้ที่เคยและไม่เคยชมรายการ SF Victory Challenge ซึ่งอาศัยอยู่ในเขตต่างๆ กรุงเทพมหานคร โดยผลการศึกษาพบว่า กลุ่มผู้ชมรายการส่วนใหญ่เป็นนักเรียนนักศึกษาที่มีอายุระหว่าง 16 – 21 ปี มีพฤติกรรมการรับชมรายการเฉลี่ย 2 ครั้งต่อสัปดาห์ และจะเลือกรับชมรายการเฉพาะช่วงที่สนใจ ทำให้ในภาพรวมมีผู้ชมรายการในระดับน้อย นอกจากนี้ยังพบว่าผู้ชมรายการที่มีอาชีพแตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ SF Victory Challenge แตกต่างกันในขณะที่ผู้ชมที่มีเพศ อายุ การศึกษา รายได้แตกต่างกันจะมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการไม่แตกต่างกัน รวมทั้งผู้ชมที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน จะมีการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจจากรายการ SF Victory Challenge แตกต่างกันได้ทั้งนี้จะเห็นได้ว่าพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ SF Victory Challenge มีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจจากรายการ SF Victory Challenge ในทิศทางเดียวกัน

ศันสนีย์ นิธิจินดา (2552) ศึกษาเรื่องการเปิดรับ ความพึงพอใจและการใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการ คริส ดีลิเวอรี ทางสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 ในเขตกรุงเทพมหานคร เพื่อศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับ ความพึงพอใจและการใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการ คริส ดีลิเวอรี ในเขตกรุงเทพมหานคร ตลอดจนศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะทางประชากรศาสตร์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ คริส ดีลิเวอรี ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครด้วย โดยผลการศึกษาพบว่า ตัวแปรทางด้านลักษณะประชากรศาสตร์ทั้งหมดได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ โดยผู้ชมรายการที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการ คริส ดีลิเวอรี แตกต่างกันได้ทั้งนี้พฤติกรรมการเปิดรับของผู้ชมรายการมีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจจากการรับชมรายการ คริส ดีลิเวอรี และพฤติกรรมการเปิดรับของผู้ชมรายการมีความสัมพันธ์กับการใช้ประโยชน์จากรายการ คริส ดีลิเวอรี ในทางบวก

ทรงยศ จิตตวิริยานุกูล (2553) ได้ศึกษาถึงพฤติกรรมการเปิดรับและความคิดเห็นของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ ประเด็นเด็ดเจ็ดสี ทางสถานีโทรทัศน์สีกองทัพบกช่อง 7 ซึ่งลักษณะทางประชากรศาสตร์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับและความคิดเห็นของผู้ชมรายการประเด็นเด็ดเจ็ดสี โดยพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศแตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการประเด็นเด็ดเจ็ดสีไม่แตกต่างกัน ส่วนอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้ที่แตกต่างกันส่วนใหญ่จะมีพฤติกรรมการเปิดรับชมรายการประเด็นเด็ดเจ็ดสีแตกต่างกัน

นอกจากนี้กลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ที่แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นในการรับชมรายการประเด็นเด็ดเจ็ดสีไม่แตกต่างกัน และกลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะในการเปิดรับชมรายการที่แตกต่างกัน จะมีความคิดเห็นในการรับชมรายการประเด็นเด็ดเจ็ดสีแตกต่างกัน

พิเชษฐ์ วรียนันท์กุล (2555) ศึกษาเรื่องพฤติกรรมการเปิดรับ ความคาดหวัง และความพึงพอใจของผู้ชมรายการ ทูไนท์โชว์ ทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างลักษณะทางประชากรศาสตร์ กับพฤติกรรมการเปิดรับ ความคาดหวัง และความพึงพอใจของผู้ชมรายการ ทูไนท์โชว์ ทางสถานีโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร โดยผลการศึกษาพบว่า ลักษณะประชากรศาสตร์ ด้านเพศ ระดับการศึกษา และอาชีพที่แตกต่างกัน จะมีพฤติกรรมการเปิดรับที่แตกต่างกัน ส่วนลักษณะประชากรศาสตร์ ด้านอายุและรายได้ที่แตกต่างกัน มีพฤติกรรมการเปิดรับไม่แตกต่างกัน นอกจากนี้ยังพบว่า พฤติกรรมการเปิดรับทั้งในด้านความถี่ระยะเวลา และลักษณะในการรับชมมีความสัมพันธ์กับความคาดหวัง และความพึงพอใจ ขณะที่ความพึงพอใจจากการชมรายการมีความสัมพันธ์กับแนวโน้มพฤติกรรมในการเปิดรับชมเช่นกัน

Varnado, Jessica Lea (2000) ได้ทำการศึกษาเรื่องการเปิดรับสื่อ ความพึงพอใจ และความเชื่อเกี่ยวกับโรคบูลิเมีย ในกลุ่มผู้หญิงในมหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินผลกระทบจากการเผยแพร่ของสื่อทั้งโทรทัศน์และนิตยสาร ไปยังภาพลักษณ์ของรูปร่างที่เหมาะสมในอุดมคติของผู้หญิง ความพึงพอใจในรูปร่าง และกระบวนการสร้างสรรค์ความรู้ของคุณค่าทางสังคมที่น่าสนใจ มีการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปรเหล่านี้ต่อภาวะโรคบูลิเมียหรือโรคกลัวความอ้วน จากกลุ่มตัวอย่างที่มีอายุระหว่าง 18 – 25 ปี โดยผลการศึกษาชี้ให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงอย่างมีนัยสำคัญของผู้หญิงที่มีผลต่อความพึงพอใจในรูปร่างหรือเห็นด้วยกับรูปร่างในอุดมคติ การสนับสนุนทางอ้อมสำหรับทฤษฎีของวัฒนธรรมทางสังคมของความผิดปกติในการรับประทานอาหารที่ถูกจัดให้ โดยการวิเคราะห์การถดถอยหลายตัวที่แสดงให้เห็นถึงการลดระดับของความพึงพอใจที่มีต่อขนาดและรูปร่างของร่างกาย และระดับที่สูงขึ้นส่งผลกระทบต่อสภาวะบูลิเมียหรือโรคกลัวอ้วนในผู้หญิง สำหรับการพัฒนาของความไม่พอใจของร่างกาย อารมณ์ในทางลบ และกระบวนการสร้างสรรค์มีผลต่อการตอบสนองต่อข้อความที่เกี่ยวข้องกับการสื่อสาร

Southwell, Brain Glen (2003) ได้ทำการศึกษาการเปิดรับข่าวสารทางโทรทัศน์ โดยงานวิจัยนี้จะอธิบาย และตรวจสอบถึงมาตรการการรับรู้จากการเปิดรับข่าวสาร ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการประเมินผลของกรมการสื่อสารสุขภาพแห่งชาติ และตรวจสอบถึงมาตรการการรับรู้ในการเปิดรับข่าวสารซึ่งการพัฒนาเป็นส่วนหนึ่งของการพยายามในการประเมินผลของกรมการสื่อสารสุขภาพแห่งชาติ โดยการศึกษาครั้งนี้มีการประเมินผลจากข้อมูล 3 แบบ คือ จากการดำเนินการสำรวจผู้ประกอบการและเยาวชน โรงเรียนเอเนทเบริก เป็นโรงเรียนเพื่อการสื่อสารที่เป็นตัวแทนของวัยรุ่นทั่วประเทศของมหาวิทยาลัยเพนซิลเวเนีย ซึ่งประมาณการจากค่านิยมของรายการโทรทัศน์ทั้งหมดจากการรณรงค์

ที่มีตัวชี้วัดความแพร่หลายของสิ่งแวดล้อม และสำเนาอิเล็กทรอนิกส์ของการรณรงค์การโฆษณาทางโทรทัศน์ ก็ยังคงเป็นแหล่งที่อุดมไปด้วยข้อมูลที่มีเนื้อหาที่เหมาะสม ทั้งนี้ผลการศึกษาพบว่า การเปิดรับข่าวสารที่หลากหลาย การสนับสนุนที่สำคัญในกลุ่มตัวอย่างของวัยรุ่นสหรัฐมีความเชื่อถือเนื้อหาในโทรทัศน์จากการรณรงค์ในระยะสั้น ซึ่งมีความเกี่ยวข้องกับ ตัวแปรในระดับบุคคล เช่น การใช้สื่อและการสนทนากับบุคคล และความสัมพันธ์ของตัวแปรในระบับเนื้อหา เช่น ความแพร่หลายของสภาพแวดล้อมและรูปแบบที่เหมาะสมต่อเวลาและสถานที่

Maslovskiy , Roman (2010) ได้ทำการศึกษาเรื่องการเปิดรับข่าวสารที่มีความรุนแรงของข่าวอาชญากรรมผ่านทางโทรทัศน์ โดยการศึกษาชิ้นนี้มีการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างปริมาณของการรับชมโทรทัศน์ เพศ และการรับรู้ของประชาชนเกี่ยวกับเรื่องความรุนแรงของข่าวอาชญากรรมจากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 12 กลุ่ม โดยมีสมมติฐานที่หนึ่งคือ การรับรู้ความรุนแรงของอาชญากรรมลดลงในขณะที่ยอดชมทางโทรทัศน์สูงขึ้น และสมมติฐานที่สองคือ ผู้หญิงจะให้คะแนนการก่ออาชญากรรมที่เกี่ยวข้องกับ การบาดเจ็บทางร่างกาย ทรัพย์สิน และยาเสพติดอย่างจริงจังมากกว่าผู้ชาย ซึ่งผลการศึกษบางส่วนสนับสนุนสมมติฐาน การดูโทรทัศน์ที่เพิ่มขึ้นไม่ได้ส่งผลกระทบต่อการจัดอันดับของผู้ชายในการรับรู้ความรุนแรงของอาชญากรรม อย่างไรก็ตามการจัดอันดับของผู้หญิงในการรับรู้ความรุนแรงของอาชญากรรมลดลง ถึงแม้ว่าจำนวนการรับชมโทรทัศน์จะเพิ่มขึ้นก็ตาม

เฟอร์กูสัน, คริสโทเฟอร์ เจ, มูนนอช, โมนิก้าอี, การ์ซา, ออดอล์ฟ, กาลินโด, มาริซ่า (2014) ได้ทำการศึกษาการวิเคราะห์ความเท่าเทียมกันของสื่อโทรทัศน์ และสื่อสังคมออนไลน์ที่มีอิทธิพลต่อความพึงพอใจต่อรูปร่าง การรับประทานอาหาร และชีวิตในวัยรุ่นของผู้หญิง โดยศึกษาจากตัวอย่างหญิงสาวชาวสเปนจำนวน 237 คน และติดตามผลในภายหลัง 6 เดือน ทั้งการเปิดรับข่าวสารทางโทรทัศน์ หรือสื่อสังคมออนไลน์ที่คาดการณ์ผลในเชิงลบ หรือความสัมพันธ์ที่เกิดขึ้นระหว่างการใช้สื่อสังคมออนไลน์ และความพึงพอใจในชีวิตจะเกิดขึ้นพบว่า การใช้สื่อสังคมออนไลน์มีการแข่งขันที่เท่าเทียมกัน รวมทั้งยังชี้ให้เห็นถึงผลกระทบทางอ้อมที่อาจจะเกิดขึ้น ซึ่งการแข่งขันที่เท่าเทียมกันพิสูจน์ได้ว่าเป็นการคาดการณ์ของผลในเชิงลบที่จะเกิดขึ้นควบคู่กันไปหรือเกิดขึ้นภายในอนาคต ทั้งนี้สรุปได้ว่าผลลัพธ์ที่เป็นผลทางลบส่งผลกระทบต่อการเปรียบเทียบทางสังคมที่มุ่งเน้นไปยังความเท่าเทียมกันมากกว่าการเผยแพร่สื่อโทรทัศน์หรือสื่อสังคมออนไลน์

Nicky Lewis and Andrew J. Weaver (2015) ได้ทำการศึกษาการเปรียบเทียบทางสังคมและการตอบสนองทางอารมณ์ของผู้ชมรายการโทรทัศน์ที่เป็นความจริง และรายการโทรทัศน์ที่มีการอ่านสคริป โดยมีเป้าหมายเพื่อเปรียบเทียบทางสังคมกับความสัมพันธ์ทางอารมณ์ของนักแสดงทางโทรทัศน์กับรายการโทรทัศน์ที่เสนอความเป็นจริง ซึ่งมีความคล้ายคลึงกันในรูปแบบการรับชมรายการโทรทัศน์ที่เป็นความจริงกับรายการโทรทัศน์ที่มีการอ่านสคริป อย่างไรก็ตามขั้นแรกของการศึกษานำไปใช้กับการเปิดรับข่าวสาร และขั้นที่สองของการศึกษา คือ การเลือกเปิดรับข่าวสาร

ซึ่งมีความคล้ายคลึงกันในการตอบสนองทางอารมณ์กับเนื้อหา โดยทั่วไปประสบการณ์ของผู้รับชมมีความแข็งแกร่ง และเกี่ยวข้องกับการตอบสนองทางอารมณ์ ทางสังคมจากรายการที่มีสคลิปเมื่อเทียบกับรายการที่แสดงความเป็นจริง ส่วนการตอบสนองอารมณ์ในเชิงลบ โดยทั่วไปผู้บังคับจะมีความแข็งแกร่งในการเปิดรับข่าวสารมากกว่าผู้ที่เลือกเปิดรับข่าวสารเอง ดังนั้นการตอบสนองทางอารมณ์ที่ดีนั้น ผู้ที่เลือกเปิดรับข่าวสารจะต้องมีความแข็งแกร่ง เมื่อเปรียบเทียบกับผู้ที่ถูกบังคับให้เปิดรับข่าวสาร ทั้งนี้ ความแตกต่างของแต่ละบุคคล ประกอบไปด้วย การรับรู้ความเป็นจริงของรายการโทรทัศน์ และรับรู้ถึงความคล้ายคลึงของบุคลิกในการแสดงที่เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการการเปรียบเทียบทางสังคม ซึ่งการตอบสนองทางอารมณ์ที่แข็งแกร่งเป็นผลสะท้อนไปยังเนื้อหา โดยรวมแล้วการนำเสนอผลการวิจัยได้ให้หลักฐานที่แสดงถึงการเปรียบเทียบทางสังคมโดยตรงที่เกิดขึ้นกับบุคลิกของตัวละครทางโทรทัศน์ ที่เกิดขึ้นทั้งระหว่างกำลังรับชม และหลังรับชม การค้นพบนี้ทำให้ได้ข้อมูลเพื่อการวิจัยในอนาคต ในการประยุกต์ใช้ทฤษฎีการเปรียบเทียบทางสังคมที่เป็นสื่อกลางในบริบท และแสดงให้เห็นถึงวิธีการที่แตกต่างของปัจจัยในเนื้อหา และการเผยแพร่ที่มีผลต่อการตอบสนองทางอารมณ์ไปยังลักษณะการให้ความบันเทิง



บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการ มองรัฐสภา เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ที่ใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยการใช้แบบสอบถามเป็นการเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อนำผลการวิจัย ไปเป็นข้อมูลให้กับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้ในการวางแผน พัฒนา และปรับปรุงรูปแบบของรายการ ต่อไป ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดแนวทางและขั้นตอนการวิจัยดังต่อไปนี้

- 3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
- 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.3 การสร้างเครื่องมือและทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
- 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล
- 3.5 สถิติที่ใช้และการวิเคราะห์ข้อมูล

3.1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

3.1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ประชาชนในกรุงเทพมหานครที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไป ที่รับชมรายการมองรัฐสภาผ่านทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ทั้ง 50 เขต ซึ่งมีจำนวนประชากรทั้งหมด 4,463,394 คน (สำนักบริหารทะเบียน, 2557, ออนไลน์)

3.1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้คือ ประชาชนในกรุงเทพมหานครที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไป ที่รับชมรายการมองรัฐสภาผ่านทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ทั้ง 50 เขต และจากจำนวนประชาชนใน กรุงเทพมหานครที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไป ทั้งสิ้น 4,463,394 คน เมื่อนำมากำหนดกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการ คำนวณหาขนาดของกลุ่มตัวอย่างตามตารางสำเร็จรูปของ Taro Yamane ที่ระดับความคลาดเคลื่อน 5% ได้จำนวน 399.964 คน (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2557 หน้า 47) ดังนั้น ผู้ศึกษาจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่าง เป็น 400 คน และใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เนื่องจากลักษณะของ กลุ่มตัวอย่างที่เลือกเป็นประชาชนที่ชมรายการมองรัฐสภาในกรุงเทพมหานคร ที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ของการวิจัย

ทั้งนี้ผู้วิจัยทำการเก็บกลุ่มตัวอย่างโดยการแจกแบบสอบถามไปยังประชาชนที่มีความสนใจ ข่าวสารและกระบวนการทำงานด้านนิติบัญญัติ ได้แก่ อาจารย์ทางด้านสังคมศาสตร์ (คณะรัฐศาสตร์, นิติศาสตร์) รวมถึงกลุ่มผู้ชมรายการมอรัฐสภาที่รับชมรายการเป็นประจำ และผู้ที่ร่วมแสดงความคิดเห็น ในรายการ

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้เครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยโดยใช้แบบสอบถาม แบบปลายเปิด (Open - ended Question) และแบบสอบถามแบบปลายปิด (Close - ended Question) ซึ่งแบ่งเนื้อหาของแบบสอบถามออกเป็น 5 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นคำถามเกี่ยวกับลักษณะทางประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้

ส่วนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ความคิดเห็นต่อรายการ รูปแบบและเนื้อหาของรายการ ผู้ดำเนินรายการและผู้ร่วมรายการ

ส่วนที่ 3 เป็นคำถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอรัฐสภาของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ความถี่ในการรับชม ระยะเวลาที่ติดตามชม ลักษณะของการรับชม

ส่วนที่ 4 เป็นคำถามเกี่ยวกับความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อการรับชมรายการมอรัฐสภา ได้แก่รูปแบบการนำเสนอ เนื้อหาการนำเสนอ แขกรับเชิญ และผู้ดำเนินรายการ

ส่วนที่ 5 เป็นคำถามเกี่ยวกับความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์จากการรับชมรายการของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 6 เป็นคำถามเกี่ยวกับข้อเสนอแนะต่อรายการมอรัฐสภาของกลุ่มตัวอย่าง

3.3 การสร้างเครื่องมือและทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

3.3.1 การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยการศึกษาหาข้อมูลจากเอกสารตำราต่างๆ และศึกษาถึงหลักการ แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการเปิดรับข่าวสาร และความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมอรัฐสภา และนำมากำหนดเป็นแบบสอบถาม

3.3.2 การทดสอบเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยผู้วิจัยจะนำร่างแบบสอบถามไปนำเสนอ อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อทำการตรวจสอบ และพิจารณาปรับปรุงแก้ไข โดยให้มีเนื้อหาครอบคลุมวัตถุประสงค์ที่จะทำการศึกษา

เมื่อแบบสอบถามผ่านการตรวจสอบจากอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์เรียบร้อยแล้ว ผู้วิจัยจะนำแบบสอบถามชุดดังกล่าวไปหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC: Index of Item Objective

Congruence) โดยมีเกณฑ์ในการตรวจพิจารณาข้อคำถาม ดังนี้ (สุรพงษ์ คงสัตย์ และธีรชาติ ธรรมวงศ์, 2551, ออนไลน์)

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัดได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

แล้วนำผลคะแนนที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 5 ท่าน มาคำนวณหาค่า IOC ตามสูตร

$$\text{ค่า IOC} = \frac{\text{ผลรวมจากผู้เชี่ยวชาญรายข้อ}}{\text{จำนวนผู้เชี่ยวชาญ}}$$

โดยใช้เกณฑ์ ข้อคำถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.50 – 1.00 มีค่าความเที่ยงตรงใช้ได้

ข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุงแก้ไข

ดังนั้น งานวิจัยเรื่องการเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมอกรัฐสภา มีค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC: Index of Item Objective Congruence) ที่ 0.84 ซึ่งมีค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถามที่สามารถนำไปเก็บข้อมูลได้

จากนั้นนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจประเมินจากผู้เชี่ยวชาญไปทดสอบก่อนการนำไปใช้จริง (Pretest) กับกลุ่มตัวอย่างนอกเป้าหมาย จำนวน 30 คน แล้วนำมาคำนวณเพื่อหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม โดยกำหนดให้แบบสอบถามทั้งฉบับมีความเชื่อมั่นไม่ต่ำกว่า .80 และจากการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า แบบสอบถามทั้งฉบับมีความเชื่อมั่นที่ .931 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามทั้งฉบับมีความเชื่อมั่นสูงมาก และสามารถนำไปใช้ในการเก็บข้อมูล เพื่อใช้ในการวิจัย

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง และขอความร่วมมือจากผู้ชมรายการมอกรัฐสภา รวมทั้งขอความร่วมมือจากเจ้าหน้าที่ดำเนินการผลิตรายการ เพื่อเป็นผู้ช่วยวิจัยในการรวบรวมข้อมูล โดยมีขั้นตอนดังนี้

3.4.1 จัดเตรียมเครื่องมือวิจัย แบบสอบถามการเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมอกรัฐสภา จำนวน 400 ชุด ตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้

3.4.2 ส่งมอบแบบสอบถามให้กับผู้ชมรายการมอกรัฐสภาในกรุงเทพมหานคร โดยใช้ระยะเวลาในการเก็บรวบรวมแบบสอบถามเป็นเวลา 2 เดือน

3.4.3 รับแบบสอบถามคืนจากผู้ชมรายการมอรัฐสภา และดำเนินการนับจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา พร้อมทั้งตรวจสอบความถูกต้องสมบูรณ์ของการตอบแบบสอบถาม

3.4.4 ทำการบันทึกข้อมูลจากแบบสอบถามด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ เพื่อนำไปวิเคราะห์และจัดทำรายงานผลการวิจัยต่อไป

3.5 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

งานวิจัยเรื่องการเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมอรัฐสภา ใช้สถิติในการประมวลผลข้อมูล ได้แก่

3.5.1 สถิติเชิงพรรณนา (Description Statistics) บรรยายลักษณะข้อมูลพื้นฐานของกลุ่มตัวอย่างด้วยการแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

3.5.2 สถิติอ้างอิง (Inferential Statistics)

1) สถิติ Chi - square ใช้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของลักษณะของประชากรศาสตร์ ได้แก่ เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษา และอาชีพ กับพฤติกรรมการรับชมรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2) การทดสอบค่าที (t - test) ใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการรับชมรายการมอรัฐสภากับความคิดเห็น ความพึงพอใจต่อรายการมอรัฐสภา และความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์จากการรับชมรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร สำหรับตัวแปรที่มี 2 ตัวแปร

3) การหาค่าความแปรปรวนทางเดียว (One - way ANOVA) และเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการ LSD ใช้วิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของพฤติกรรมการรับชมรายการมอรัฐสภากับความคิดเห็น ความพึงพอใจต่อรายการมอรัฐสภา และความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์จากการรับชมรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร สำหรับตัวแปรที่มีตัวแปรย่อยมากกว่า 2 ตัวแปรขึ้นไป โดยกำหนดค่านัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

4) สถิติทดสอบค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation) ใช้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อรายการมอรัฐสภา กับความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอรัฐสภาในกรุงเทพมหานคร

3.5.3 เกณฑ์ที่ใช้ในการแปลผลข้อมูล

ในการวิจัยเรื่องการเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมอรัฐสภา ลักษณะแบบสอบถามเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Check - List) ซึ่งมีเกณฑ์

ในการกำหนดค่าน้ำหนักของการประเมินเป็น 5 ระดับตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert) ดังนี้ (ธานินทร์ ศิลป์จารุ, 2557 : 75)

ระดับความคิดเห็น

เห็นด้วยอย่างยิ่ง

เห็นด้วย

ไม่แน่ใจ

ไม่เห็นด้วย

ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ค่าน้ำหนักของตัวเลือก

กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน

กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน

กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน

กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน

กำหนดให้มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

เกณฑ์การแปลความหมายเพื่อจัดระดับคะแนนเฉลี่ยค่าความคิดเห็น กำหนดเป็น ช่วงคะแนน ดังต่อไปนี้

ค่าเฉลี่ย 4.50 – 5.00	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	เห็นด้วยอย่างยิ่ง
ค่าเฉลี่ย 3.50 – 4.49	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย 2.50 – 3.49	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	ไม่แน่ใจ
ค่าเฉลี่ย 1.50 – 2.49	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	ไม่เห็นด้วย
ค่าเฉลี่ย 0.50 – 1.49	กำหนดให้อยู่ในเกณฑ์	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง



บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาเรื่องการเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมอกรัฐสภา สามารถนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ดังนี้

- 4.1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์
- 4.2 ความคิดเห็นของผู้ชมรายการมอกรัฐสภา
- 4.3 พฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภา
- 4.4 ความพึงพอใจของผู้ชมรายการมอกรัฐสภา
- 4.5 ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอกรัฐสภา
- 4.6 ข้อเสนอแนะ
- 4.7 การทดสอบสมมติฐาน

4.1 ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์

ข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ของผู้ตอบแบบสอบถามที่เปิดรับข่าวสาร และความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมอกรัฐสภา ได้แก่ เพศ สถานภาพ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพ และรายได้ต่อเดือน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ ส่วนอายุวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สามารถนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	400	100.00	
เพศ			
1. ชาย	195	48.75	2
2. หญิง	205	51.25	1

ตารางที่ 4.1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลลักษณะทางประชากรศาสตร์ (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
สถานภาพ			
1. โสด	215	53.75	1
2. สมรส	174	43.50	2
3. หย่าร้าง	11	2.75	3
ระดับการศึกษาสูงสุด			
1. ต่ำกว่าปริญญาตรี	95	23.75	2
2. ปริญญาตรี	255	63.75	1
3. สูงกว่าปริญญาตรี	50	12.50	3
อาชีพ			
1. รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	165	41.25	1
2. พนักงานบริษัทเอกชน / ธนาคาร	83	20.75	2
3. ธุรกิจส่วนตัว	31	7.75	5
4. นักเรียน / นักศึกษา	67	16.75	3
5. อื่นๆ ได้แก่ รับจ้างทั่วไป พนักงานมหาวิทยาลัย แม่บ้าน เป็นต้น	54	13.50	4
รายได้ต่อเดือน			
1. ต่ำกว่า 10,000 บาท	53	13.25	4
2. 10,001 – 20,000 บาท	145	36.25	1
3. 20,001 – 30,000 บาท	87	21.75	3
4. มากกว่า 30,000 บาท	115	28.75	2

จากตารางที่ 4.1 แสดงจำนวนและร้อยละของข้อมูลด้านประชากรศาสตร์ สรุปได้ดังนี้
เพศ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.25 และเป็นเพศชายร้อยละ 48.75 ตามลำดับ
สถานภาพ พบว่า ส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด ร้อยละ 53.75 รองลงมามีสถานภาพสมรส
ร้อยละ 43.50 และหย่าร้าง ร้อยละ 2.75 ตามลำดับ

ระดับการศึกษาสูงสุด พบว่า ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาตรี ร้อยละ 63.75 รองลงมา
มีการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 23.75 และสูงกว่าปริญญาตรี ร้อยละ 12.50 ตามลำดับ

อาชีพ พบว่า ส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 41.25 รองลงมา พนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร ร้อยละ 20.75 เป็นนักเรียน/นักศึกษา ร้อยละ 16.75 อาชีพอื่นๆ ได้แก่ รับจ้างทั่วไป พนักงานมหาวิทยาลัย แม่บ้าน เป็นต้น ร้อยละ 13.50 และประกอบธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 7.75 ตามลำดับ

รายได้ต่อเดือน พบว่า ส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,001 - 20,000 บาท ร้อยละ 36.25 รองลงมามีรายได้มากกว่า 30,000 บาท ร้อยละ 28.75 มีรายได้ระหว่าง 20,001 - 30,000 บาท ร้อยละ 21.75 และมีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ร้อยละ 13.25 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.2 อายุเฉลี่ยของข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

ตัวแปร	\bar{X}	S.D.
อายุเฉลี่ย	35.45	12.32

จากตารางที่ 4.2 แสดงอายุเฉลี่ยของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ผู้ชมรายการมอรัฐสภา ในกรุงเทพมหานคร มีอายุเฉลี่ย 35.45

4.2 ความคิดเห็นของผู้ชมต่อรายการมอรัฐสภา

ความคิดเห็นของผู้ชมต่อรายการมอรัฐสภา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ชมต่อรายการมอรัฐสภา

ความคิดเห็นของผู้ชมต่อรายการมอรัฐสภา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ
1. เป็นรายการที่ทำให้ทราบข่าวสารด้านนิติบัญญัติ (กระบวนการทำงานทางด้านกฎหมาย)	3.87	0.79	มาก	1
2. เป็นรายการที่ทำให้ทราบข่าวสารความเคลื่อนไหว ทางการเมือง	3.86	0.76	มาก	2

ตารางที่ 4.3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ชมต่อรายการมอกรัฐสภา (ต่อ)

ความคิดเห็นของผู้ชมต่อรายการของรัฐสภา	\bar{X}	S.D.	ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ
3. เป็นรายการที่มีการนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับการเมืองที่มีความทันสมัย	3.76	0.81	มาก	3
4. เป็นรายการที่เปิดโอกาสให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น	3.69	0.84	มาก	6
5. เป็นรายการที่ช่วยสร้างสำนึกความเป็นประชาธิปไตย	3.75	0.80	มาก	4
6. มีการสรุปประเด็นและเนื้อหาได้เป็นอย่างดี	3.71	0.79	มาก	5
ภาพรวม	3.77	0.61	มาก	

จากตารางที่ 4.3 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของผู้ชมต่อรายการมอกรัฐสภา พบว่า ผู้ชมในกรุงเทพมหานครมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการมอกรัฐสภา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร 3 อันดับแรก ได้แก่ เป็นรายการที่ทำให้ทราบข่าวสารด้านนิติบัญญัติ (กระบวนการทำงานทางด้านกฎหมาย) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.87$, S.D. = 0.79) รองลงมาคือ เป็นรายการที่ทำให้ทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวทางการเมือง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.86$, S.D. = 0.76) และเป็นรายการที่มีการนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับการเมืองที่มีความทันสมัย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76$, S.D. = 0.81) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ เป็นรายการที่เปิดโอกาสให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.84)

4.3 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านการรับชมรายการมอกรัฐสภา

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านการรับชมรายการมอกรัฐสภา ได้แก่ ช่องทางการรับชม ช่วงเวลาการรับชม ความถี่ในการรับชม และการเลือกรับชมรายการมอกรัฐสภา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ สามารถนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 4.4 จำนวนและร้อยละของพฤติกรรมกาเปิดรับข่าวสารผ่านการรับชมรายการมอ
รัฐสภา

พฤติกรรมการับข่าวสาร	จำนวน	ร้อยละ	ลำดับ
จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม	400	100.00	
ช่องทางการับชมรายการมอรัฐสภา			
1. ช่อง 10 (TPTV)	145	36.25	2
2. ช่อง 11 (NBT)	255	63.75	1
ช่วงเวลาการรับชมรายการมอรัฐสภา			
1. 09.00 – 10.00 น.	150	37.50	2
2. 17.00 – 18.00 ช่อง 10 TPTV)	250	62.50	1
ความถี่ในการรับชมรายการมอรัฐสภา			
1. 1 ครั้ง / สัปดาห์	172	43.00	1
2. 2 ครั้ง / สัปดาห์	125	31.25	2
3. 3 ครั้ง / สัปดาห์	76	19.00	3
4. 4 ครั้ง / สัปดาห์	27	6.75	4
การเลือกรับชมรายการมอรัฐสภา			
1. ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการโดยไม่เปลี่ยนช่อง	44	11.00	4
2. ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการแต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณา และกลับมาชมอีกครั้ง	97	24.25	3
3. ชมสลับกับรายการอื่น	158	39.50	1
4. ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ	101	25.25	2

จากตารางที่ 4.4 แสดงจำนวนและร้อยละของพฤติกรรมกาเปิดรับข่าวสารผ่านการรับชม
รายการมอรัฐสภา สรุปได้ดังนี้

ช่องทางการับชมรายการมอรัฐสภา พบว่า ส่วนใหญ่รับชมรายการผ่านช่อง 11 (NBT)
ร้อยละ 63.75 และรับชมผ่านช่อง 10 (TPTV) ร้อยละ 36.25 ตามลำดับ

ช่วงเวลาการรับชมรายการมอรัฐสภา พบว่า ส่วนใหญ่รับชมเวลา 17.00 - 18.00 น. ช่อง 10
(TPTV) ร้อยละ 62.50 และเวลา 09.00 - 10.00 น. ร้อยละ 37.50 ตามลำดับ

ความถี่ในการรับชมรายการมอกรัฐสภา พบว่า ส่วนใหญ่มีความถี่ในการรับชม 1 ครั้ง/สัปดาห์ ร้อยละ 43.00 รองลงมาคือ 2 ครั้ง/สัปดาห์ ร้อยละ 31.25 3 ครั้ง/สัปดาห์ ร้อยละ 19.00 และ 4 ครั้ง/สัปดาห์ ร้อยละ 6.75 ตามลำดับ

การเลือกรับชมรายการมอกรัฐสภา พบว่า ส่วนใหญ่เลือกรับชมสลับกับรายการอื่น ร้อยละ 39.50 รองลงมาคือชมแบบไม่ได้ตั้งใจ ร้อยละ 25.25 ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการแต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณา และกลับมาชมอีกครั้ง ร้อยละ 24.25 และชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการโดยไม่เปลี่ยนช่อง ร้อยละ 11.00 ตามลำดับ

4.4 ความพึงพอใจของผู้ชมรายการมอกรัฐสภา

ความพึงพอใจของผู้ชมรายการมอกรัฐสภา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้ชมรายการมอกรัฐสภา

ความพึงพอใจของผู้ชมรายการของมอกรัฐสภา	\bar{X}	S.D.	ระดับความพึงพอใจ	อันดับ
ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ				
1. รูปแบบการนำเสนอมีความหมายสมกับเนื้อหา	3.84	0.73	มาก	1
2. รูปแบบการนำเสนอมีความน่าสนใจ	3.69	0.73	มาก	3
3. ช่วงเวลาออกอากาศมีความเหมาะสม	3.68	0.82	มาก	4
4. จำนวนวันที่ออกอากาศมีความเหมาะสม (4 วัน / สัปดาห์)	3.48	0.86	ปานกลาง	6
5. ความยาวของรายการมีความเหมาะสม (50 นาที)	3.56	0.89	มาก	5
6. ภาพรวมรูปแบบการนำเสนอรายการ	3.71	0.73	มาก	2
ภาพรวมด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ	3.66	0.60	มาก	
ด้านเนื้อหารายการ				
1. เนื้อหาที่น่าสนใจ	3.80	0.81	มาก	3
2. เนื้อหาที่มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	3.81	0.76	มาก	1
3. เนื้อหาที่มีความถูกต้อง เชื่อถือได้	3.72	0.82	มาก	5

ตารางที่ 4.5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้ชมรายการมอญรัฐสภา (ต่อ)

ความพึงพอใจของผู้ชมรายการของรัฐสภา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	อันดับ
ความพึงพอใจ				
ด้านเนื้อหารายการ (ต่อ)				
4. เนื้อหาสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ชมรายการได้	3.64	0.78	มาก	6
5. เนื้อหาที่นำเสนอมีความสอดคล้องกับงานด้านนิติบัญญัติ (กระบวนการทำงานทางด้านกฎหมาย)	3.75	0.78	มาก	4
6. ภาพรวมเนื้อหารายการ	3.80	0.69	มาก	2
ภาพรวมด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ	3.75	0.60	มาก	
ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ				
1. ผู้ดำเนินรายการมีความน่าเชื่อถือ	3.73	0.74	มาก	2
2. ผู้ดำเนินรายการมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่นำเสนอ	3.73	0.73	มาก	1
3. ผู้ดำเนินรายการมีความสามารถในการนำเสนอให้สามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย	3.69	0.72	มาก	4
4. ภาพรวมด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ	3.72	0.72	มาก	3
ภาพรวมด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ	3.72	0.61	มาก	
ภาพรวมความพึงพอใจของผู้ชมรายการของรัฐสภา	3.73	0.59	มาก	

จากตารางที่ 4.5 แสดงค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความพึงพอใจของผู้ชมรายการมอญรัฐสภา พบว่า ความพึงพอใจของผู้ชมรายการของรัฐสภาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.59) สรุปได้ดังนี้

ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร 3 อันดับแรก ได้แก่ รูปแบบการนำเสนอมีความหมายสมกับเนื้อหา มาก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.84$, S.D. = 0.73) รองลงมาคือ รูปแบบการนำเสนอมีความน่าสนใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.73) และช่วงเวลาออกอากาศ

มีความเหมาะสม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.68$, S.D. = 0.82) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ จำนวนวันที่ออกอากาศมีความเหมาะสม (4 วัน/สัปดาห์) อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.48$, S.D. = 0.86)

ด้านเนื้อหารายการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.60) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร 3 อันดับแรก ได้แก่ เนื้อหาที่มีความทันสมัย ทันทต่อเหตุการณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.76) รองลงมาคือ เนื้อหาที่มีความน่าสนใจ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.80$, S.D. = 0.81) และ เนื้อหาที่นำเสนอมีความสอดคล้องกับงานด้านนิติบัญญัติ(กระบวนการทางด้านกฎหมาย) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.78) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ เนื้อหาสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ชมรายการได้อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64$, S.D. = 0.78)

ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมากอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72$, S.D. = 0.61) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ผู้ดำเนินรายการมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่นำเสนออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.73) รองลงมาคือ ผู้ดำเนินรายการมีความน่าเชื่อถืออยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.74) และผู้ดำเนินรายการมีความสามารถในการนำเสนอให้สามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$, S.D. = 0.72) ตามลำดับ

4.5 ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอรัฐสภา

ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอรัฐสภา วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ได้ดังนี้

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอรัฐสภา

ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ ของผู้ชมรายการมอรัฐสภา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
			ความเข้าใจและ การนำไปใช้	อันดับ
1. ทำให้เกิดความเข้าใจในงานด้านนิติบัญญัติ (กระบวนการทำงานทางด้านกฎหมาย)	3.81	0.76	มาก	1
2. ทำให้เข้าใจกระบวนการทางการเมืองมากขึ้น	3.71	0.77	มาก	6
3. ทำให้ได้รับความรู้เพื่อประกอบการตัดสินใจ ทางการเมือง	3.69	0.76	มาก	7

ตารางที่ 4.6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอกรัฐสภา (ต่อ)

ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ ของผู้ชมรายการมอกรัฐสภา	\bar{X}	S.D.	ระดับ	
			ความเข้าใจและ การนำไปใช้	อันดับ
4. สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการเพิ่มพูนความรู้ ทางด้านการเมืองและด้านนิติบัญญัติของตน	3.75	0.76	มาก	2
5. สามารถนำความรู้ไปสนทนาหรือเผยแพร่แก่ผู้อื่นได้	3.65	0.81	มาก	8
6. สามารถนำข้อมูลที่รับไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงที่ น่าเชื่อถือได้	3.74	0.79	มาก	4
7. ทำให้ทราบถึงปัญหาของทางการเมืองและนิติ บัญญัติและรู้สึกมีส่วนร่วมได้	3.74	0.75	มาก	3
8. สามารถใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ได้	3.74	0.82	มาก	5
ภาพรวม	3.73	0.59	มาก	

จากตารางที่ 4.6 แสดงค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอกรัฐสภา พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$, S.D. = 0.59) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร 3 อันดับแรก ได้แก่ ทำให้เกิดความเข้าใจในงานด้านนิติบัญญัติ (กระบวนการทำงานทางด้านกฎหมาย) อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81$, S.D. = 0.76) รองลงมาคือ สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการเมืองและด้านนิติบัญญัติของตน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.75$, S.D. = 0.76) และ ทำให้ทราบถึงปัญหาของทางการเมืองและนิติบัญญัติและรู้สึกมีส่วนร่วมได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.74$, S.D. = 0.75) ส่วนข้อที่มีความคิดเห็นน้อยที่สุด ได้แก่ สามารถนำความรู้ไปสนทนาหรือเผยแพร่แก่ผู้อื่นได้ ($\bar{X} = 3.65$, S.D. = 0.81)

4.6 ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะ แบ่งออกเป็น 2 ด้าน ได้แก่ ด้านเนื้อหารายการ และด้านรูปแบบการนำเสนอ รายการ สามารถนำเสนอข้อมูลในรูปแบบตารางดังนี้

ตารางที่ 4.7 จำนวนและร้อยละข้อเสนอแนะด้านเนื้อหารายการ

ข้อเสนอแนะด้านเนื้อหารายการ	จำนวน	ร้อยละ
ความคิดเห็นเพิ่มเติม		
1. เนื้อหาที่มีความน่าสนใจ สอดคล้องกับกระบวนการทำงานด้านกฎหมายเป็นอย่างดี	6	17.65
2. ทำให้ได้ความรู้ความเข้าใจด้านกฎหมายมากขึ้น	5	14.71
3. เนื้อหาที่มีความถูกต้อง ชัดเจน เชื่อถือได้	4	11.76
4. เป็นรายการที่มีประโยชน์ ให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ประชาชน	3	8.82
5. การนำเสนอเนื้อหาเข้าใจง่าย	2	5.88
6. เนื้อหาที่มีความทันสมัยน่าเชื่อถือ	2	5.88
7. การนำเสนอเนื้อหาบางช่วงยังสับสน	1	2.94
ข้อเสนอแนะ		
8. ควรนำเสนอเนื้อหาในรูปแบบใหม่ๆ ทันสมัย น่าติดตาม เข้าใจง่าย	3	8.82
9. ควรปรับปรุงเนื้อหาให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน	2	5.88
10. ควรนำเสนอเนื้อหาเกี่ยวกับมุมมองของประชาชนเกี่ยวกับรัฐสภา หรือการทำงานของรัฐสภา	2	5.88
11. ควรมีการนำเสนอในรูปแบบกราฟิกหรืออินโฟกราฟิก เพื่อช่วยเพิ่มความเข้าใจได้ง่ายขึ้น	2	5.88
12. ควรนำเสนอเนื้อหาทั้งทางบวกและทางลบให้ครอบคลุมกระบวนการตัดสินใจ	1	2.94
13. เนื้อหาของรายการยังไม่ค่อยเข้มข้น ควรเพิ่มเนื้อหาสาระให้มากขึ้น	1	2.94

ตารางที่ 4.8 จำนวนและร้อยละข้อเสนอแนะด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ

ข้อเสนอแนะด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ	จำนวน	ร้อยละ
ความคิดเห็นเพิ่มเติม		
1. รูปแบบของการนำเสนอมีความน่าสนใจ เหมาะสมกับเนื้อหา	6	18.75
2. ช่วงเวลาออกอากาศมีความเหมาะสม น่าสนใจ	4	12.5
3. ระยะเวลา ความยาวของการออกอากาศมีความเหมาะสม	3	9.38
4. การนำเสนอมีความน่าสนใจ มีความทันสมัย ทันเหตุการณ์	3	9.38
5. เป็นประโยชน์ต่อผู้ชมดี	1	3.13
ข้อเสนอแนะ		
6. ควรนำเสนอเนื้อหาให้กระชับ เข้าใจง่าย มีความทันสมัย	3	9.38
7. ควรมีคนมีชื่อเสียงหรือดารามาเป็นพิธีกรรับเชิญ หรือบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่รู้จัก	3	9.38
8. ควรนำเสนอเนื้อหาให้น่าติดตาม น่าสนใจ น่าเชื่อถือ เพิ่มลูกเล่นในการนำเสนอ	2	6.25
9. ควรปรับเวลาออกอากาศเป็นช่วงเวลาที่อยู่บ้าน	2	6.25
10. ควรเพิ่มลูกเล่นในการนำเสนอให้มีสีสันมากขึ้น	2	6.25
11. ควรตัดโฆษณากออกหรือให้มีน้อยกว่าเดิม	1	3.13
12. ไม่ควรนำเสนอเนื้อหาให้เกิดความเครียด	1	3.13
13. ควรมีล่ามภาษามือตลอดรายการ	1	3.13

4.7 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ลักษณะทางประชากรศาสตร์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

สมมติฐานย่อยที่ 1.1 เพศมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของเพศกับพฤติกรรมการรับชมรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

ตัวแปร		เพศ			χ^2	Sig.
		ชาย	หญิง	รวม		
ช่องทางารรับชม รายการมองรัฐสภา	ช่อง 10 (TPTV)	75	70	145	.805	.370
		18.75%	17.50%	36.25%		
	ช่อง 11 (NBT)	120	135	255		
		30.00%	33.75%	63.75%		
	รวม	195	205	400		
		48.75%	51.25%	100.00%		
ช่วงเวลาการรับชม รายการมองรัฐสภา	09.00 – 10.00 น.	71	79	150	1.93	.661
		17.75%	19.75%	37.50%		
	17.00 – 18.00 ช่อง 10 TPTV)	124	126	250		
		31.00%	31.50%	62.50%		
	รวม	195	205	400		
		48.75%	51.25%	100.00%		
ความถี่ในการรับชม รายการมองรัฐสภา	1 ครั้ง / สัปดาห์	80	92	172	10.904*	0.012
		20.00%	23.00%	43.00%		
	2 ครั้ง / สัปดาห์	51	74	125		
		12.75%	18.50%	31.25%		
	3 ครั้ง / สัปดาห์	47	29	76		
		11.75%	7.25%	19.00%		
	4 ครั้ง / สัปดาห์	17	10	27		
		4.25%	2.50%	6.75%		
	รวม	195	205	400		
		48.75%	51.25%	100.00%		

ตารางที่ 4.9 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของเพศกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ตัวแปร		เพศ			χ^2	Sig.
		ชาย	หญิง	รวม		
การเลือกรับชมรายการมอกรัฐสภา	ชมตั้งแต่ต้นจนจบ	24	20	44	.882	.830
	รายการโดยไม่เปลี่ยนช่อง	6.00%	5.00%	11.00%		
	ชมตั้งแต่ต้นจนจบ	46	51	97		
	รายการแต่เปลี่ยนช่อง	11.50%	12.75%	24.25%		
เมื่อโฆษณาและกลับมาชมอีกครั้ง	ชมสลับกับรายการอื่น	78	80	158		
		19.50%	20.00%	39.50%		
ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ		47	54	101		
		11.75%	13.50%	25.25%		
รวม		195	205	400		
		48.75%	51.25%	100.00%		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.9 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของเพศกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า เพศมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านการรับชมรายการมอกรัฐสภา ด้านความถี่ในการรับชมรายการมอกรัฐสภา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอีก 3 ด้าน ได้แก่ ด้านช่องทางการรับชมรายการมอกรัฐสภา ด้านช่วงเวลาการรับชมรายการมอกรัฐสภา และด้านการเลือกรับชมรายการมอกรัฐสภา ไม่มีความสัมพันธ์กับเพศ

สมมติฐานย่อยที่ 1.2 อายุมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภาของผู้ชม
ในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของอายุกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภาของ
ผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

ตัวแปร		อายุ				รวม	χ^2	Sig.
		น้อยกว่า หรือเท่ากับ 20 ปี	21 - 35 ปี	36 - 50 ปี	51 ปี ขึ้นไป			
ช่อง	ช่อง 10 (TPTV)	15	72	41	17	145	2.647	.449
	ทางการ	3.75%	18.00%	10.25%	4.25%	36.25%		
รับชม	ช่อง 11 (NBT)	17	129	69	40	255		
	รายการ	4.25%	32.25%	17.25%	10.00%	63.75%		
มอง	รวม	32	201	110	57	400		
	รัฐสภา	8.00%	50.25%	27.50%	14.25%	100.00%		
ช่วงเวลา	09.00 - 10.00 น.	14	79	35	22	150	2.357	.502
	การ	3.50%	19.75%	8.75%	5.50%	37.50%		
รับชม	17.00 - 18.00 น.	18	122	75	35	250		
	รายการ	4.50%	30.50%	18.75%	8.75%	62.50%		
มอง	รวม	32	201	110	57	400		
	รัฐสภา	8.00%	50.25%	27.50%	14.25%	100.00%		
ความถี่	1 ครั้ง / สัปดาห์	13	90	47	22	172	10.058	.346
	ในการ	3.25%	22.50%	11.75%	5.50%	43.00%		
รับชม	2 ครั้ง / สัปดาห์	9	68	30	18	125		
	รายการ	2.25%	17.00%	7.50%	4.50%	31.25%		
มอง	3 ครั้ง / สัปดาห์	8	29	23	16	76		
	รัฐสภา	2.00%	7.25%	5.75%	4.00%	19.00%		
	4 ครั้ง / สัปดาห์	2	14	10	1	27		
		0.50%	3.50%	2.50%	0.25%	6.75%		
รวม		32	201	110	57	400		
		8.00%	50.25%	27.50%	14.25%	100.00%		

ตารางที่ 4.10 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของอายุกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ตัวแปร	อายุ				รวม	χ^2	Sig.
	น้อยกว่าหรือเท่ากับ 20 ปี	21 - 35 ปี	36 - 50 ปี	51 ปีขึ้นไป			
การเลือก							
ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการโดยไม่มีเปลี่ยนช่อง	5	17	15	7	172	12.347	.194
รายการมอกรัฐสภา							
ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการแต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณาและกลับมาชมอีกครั้ง	6	48	29	14	125		
ชมสลับกับรายการอื่น	1.25%	4.25%	3.75%	1.75%	43.00%		
ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ	13	72	48	25	76		
รวม	32	201	110	57	400		
	8.00%	50.25%	27.50%	14.25%			

จากตารางที่ 4.10 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของอายุกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า อายุไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านการรับชมรายการมอกรัฐสภาทุกด้าน

สมมติฐานย่อยที่ 1.3 สถานภาพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของสถานภาพกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

ตัวแปร		สถานภาพ				χ^2	Sig.
		โสด	สมรส	หย่าร้าง	รวม		
ช่องทางการ รับชมรายการ มอกรัฐสภา	ช่อง 10 (TPTV)	74	65	6	145	1.997	.368
		18.50%	16.25%	1.50%	36.25%		
	ช่อง 11 (NBT)	141	109	5	255		
		35.25%	27.25%	1.25%	63.75%		
	รวม	215	174	11	400		
		53.75%	43.50%	2.75%	100.00%		
ช่วงเวลาการ รับชมรายการ มอกรัฐสภา	09.00 – 10.00 น.	85	63	2	150	2.255	.324
		21.25%	15.75%	0.50%	37.50%		
	17.00 – 18.00	130	111	9	250		
	ช่อง 10 TPTV)	32.50%	27.75%	2.25%	62.50%		
	รวม	215	174	11	400		
		53.75%	43.50%	2.75%	100.00%		
ความถี่ในการ รับชมรายการ มอกรัฐสภา	1 ครั้ง / สัปดาห์	101	68	3	172	6.743	.345
		25.25%	17.00%	0.75%	43.00%		
	2 ครั้ง / สัปดาห์	62	57	6	125		
		15.50%	14.25%	1.50%	31.25%		
	3 ครั้ง / สัปดาห์	36	38	2	76		
		9.00%	9.50%	0.50%	19.00%		
	4 ครั้ง / สัปดาห์	16	11	0	27		
		4.00%	2.75%	0.00%	6.75%		
	รวม	215	174	11	400		
		53.75%	43.50%	2.75%	100.00%		

ตารางที่ 4.11 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของสถานภาพกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอ
รัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ตัวแปร		สถานภาพ				χ^2	Sig.
		โสด	สมรส	หย่าร้าง	รวม		
การเลือกรับชม รายการมอ รัฐสภา	ชมตั้งแต่ต้นจนจบ	22	21	1	44	12.269	.056
	รายการโดยไม	5.50%	5.25%	0.25%	11.00%		
	เปลี่ยนช่อง						
	ชมตั้งแต่ต้นจนจบ	44	49	4	97		
	รายการแต่เปลี่ยน	11.00%	12.25%	1.00%	24.25%		
	ช่องเมื่อโฆษณาและ						
	กลับมาชมอีกครั้ง						
	ชมสลับกับรายการ	81	74	3	158		
	อื่น	20.25%	18.50%	0.75%	39.50%		
	ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ	68	30	3	101		
	17.00%	7.50%	0.75%	25.25%			
รวม	215	174	11	400			
	53.75%	43.50%	2.75%	100.00%			

จากตารางที่ 4.11 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของสถานภาพกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า สถานภาพไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านการรับชมรายการมอรัฐสภาทุกด้าน

สมมติฐานย่อยที่ 1.4 ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรับชมรายการ
มองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของสถานภาพกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอ
งรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

ตัวแปร		สถานภาพ				χ^2	Sig.
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี	รวม		
ช่องทาง การรับชม รายการมอ งรัฐสภา	ช่อง 10 (TPTV)	26	102	17	145	4.904	.086
		6.50%	25.50%	4.25%	36.25%		
	ช่อง 11 (NBT)	69	153	33	255		
		17.25%	38.25%	8.25%	63.75%		
	รวม	95	255	50	400		
		23.75%	63.75%	12.50%	100.00%		
ช่วงเวลา การรับชม รายการมอ งรัฐสภา	09.00 – 10.00 น.	28	101	21	150	3.527	.171
		7.00%	25.25%	5.25%	37.50%		
	17.00 – 18.00	67	154	29	250		
	ช่อง 10 TPTV)	16.75%	38.50%	7.25%	62.50%		
	รวม	95	255	50	400		
		23.75%	63.75%	12.50%	100.00%		
ความถี่ ในการ รับชมรายการมอ งรัฐสภา	1 ครั้ง / สัปดาห์	44	110	18	172	8.946	.177
		11.00%	27.50%	4.50%	43.00%		
	2 ครั้ง / สัปดาห์	24	85	16	125		
		6.00%	21.25%	4.00%	31.25%		
	3 ครั้ง / สัปดาห์	23	44	9	76		
		5.75%	11.00%	2.25%	19.00%		
	4 ครั้ง / สัปดาห์	4	16	7	27		
		1.00%	4.00%	1.75%	6.75%		
	รวม	95	255	50	400		
		23.75%	63.75%	12.50%	100.00%		

ตารางที่ 4.12 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของสถานภาพกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอ
รัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ตัวแปร		สถานภาพ			รวม	χ^2	Sig.
		ต่ำกว่า ปริญญาตรี	ปริญญา ตรี	สูงกว่า ปริญญาตรี			
การเลือกรับชม	ชมตั้งแต่ต้นจนจบ	10	26	8	44	2.426	.877
รายการมอ รัฐสภา	รายการโดยไม่ เปลี่ยนช่อง	2.50%	6.50%	2.00%	11.00%		
	ชมตั้งแต่ต้นจนจบ	20	64	13	97		
	รายการแต่เปลี่ยน ช่องเมื่อโฆษณา และกลับมาชมอีก ครั้ง	5.00%	16.00%	3.25%	24.25%		
	ชมสลับกับรายการ อื่น	40	100	18	158		
	ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ	10.00%	25.00%	4.50%	39.50%		
		25	65	11	101		
		6.25%	16.25%	2.75%	25.25%		
	รวม	95	255	50	400		
		23.75%	63.75%	12.50%	100.00%		

จากตารางที่ 4.12 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของระดับการศึกษาสูงสุดกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า สถานภาพไม่มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านการรับชมรายการมอรัฐสภาทุกด้าน

สมมติฐานย่อยที่ 1.5 อาชีพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภา
ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของอาชีพกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภา
ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

ตัวแปร	อาชีพ	อาชีพ					รวม	χ^2	Sig.
		รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน / ธนาคาร	ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน / นักศึกษา	อื่นๆ ได้แก่ รับจ้างทั่วไป พนักงานมหาวิทยาลัย แม่บ้าน เป็นต้น			
ช่องทางการ รับชมรายการ มอกรัฐสภา	ช่อง 10 (TPTV)	51	37	11	23	23	145	5.583	.233
		12.75%	9.25%	2.75%	5.75%	5.75%	36.25%		
	ช่อง 11 (NBT)	114	46	20	44	31	255		
		28.50%	11.50%	5.00%	11.00%	7.75%	63.75%		
รวม		165	83	31	67	54	400		
		41.25%	20.75%	7.75%	16.75%	13.50%	100.00%		
ช่วงเวลาการ รับชมรายการ มอกรัฐสภา	09.00 – 10.00 น.	60	33	8	23	26	150	4.980	.289
		15.00%	8.25%	2.00%	5.75%	6.50%	37.50%		
	17.00 – 18.00	105	50	23	44	28	250		
	ช่อง 10 TPTV)	26.25%	12.50%	5.75%	11.00%	7.00%	62.50%		
รวม		165	83	31	67	54	400		
		41.25%	20.75%	7.75%	16.75%	13.50%	100.00%		
ความถี่ในการ รับชมรายการ มอกรัฐสภา	1 ครั้ง / สัปดาห์	74	35	6	36	21	172	24.074*	.020
		18.50%	8.75%	1.50%	9.00%	5.25%	43.00%		
	2 ครั้ง / สัปดาห์	45	29	11	17	23	125		
		11.25%	7.25%	2.75%	4.25%	5.75%	31.25%		
	3 ครั้ง / สัปดาห์	34	14	13	10	5	76		
		8.50%	3.50%	3.25%	2.50%	1.25%	19.00%		
4 ครั้ง / สัปดาห์	12	5	1	4	5	27			
		3.00%	1.25%	0.25%	1.00%	1.25%	6.75%		
รวม		165	83	31	67	54	400		
		41.25%	20.75%	7.75%	16.75%	13.50%	100.00%		

ตารางที่ 4.13 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของอาชีพกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ตัวแปร		อาชีพ					รวม	χ^2	Sig.		
		รับราชการ / พนักงานรัฐวิสาหกิจ	พนักงานบริษัทเอกชน / ธนาคาร	ธุรกิจส่วนตัว	นักเรียน / นักศึกษา	อื่นๆ ได้แก่ รับจ้างทั่วไป พนักงาน มหาวิทยาลัย แม่บ้าน เป็นต้น					
การเลือกรับชม รายการมอ รัฐสภา	ชมตั้งแต่ต้นจน จบรายการโดยไม่มี เปลี่ยนช่อง	24	4	2	7	7	44	30.434*	.002		
	ชมตั้งแต่ต้นจน จบรายการแต่ เปลี่ยนช่องเมื่อ โฆษณาและ กลับมาชมอีกครั้ง	34	28	8	14	13	97				
	ชมสลับกับ รายการอื่น	70	37	16	16	19	158				
	ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ	37	14	5	30	15	101				
	รวม	165	83	31	67	54	400				
		41.25%	20.75%	7.75%	16.75%	13.50%	100.00%				
		6.00%	1.00%	0.50%	1.75%	1.75%	11.00%				
		8.50%	7.00%	2.00%	3.50%	3.25%	24.25%				
		9.25%	9.25%	4.00%	4.00%	4.75%	39.50%				
		9.25%	3.50%	1.25%	7.50%	3.75%	25.25%				

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.13 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของอาชีพกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า อาชีพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านการรับชมรายการมอกรัฐสภา ด้านความถี่ในการรับชมรายการมอกรัฐสภา การเลือกรับชมรายการมอกรัฐสภา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอีก 2 ด้าน ได้แก่ ด้านช่องทางการรับชมรายการมอกรัฐสภา และด้านช่วงเวลาการรับชมรายการมอกรัฐสภาไม่มีความสัมพันธ์กับอาชีพ

สมมติฐานย่อยที่ 1.6 รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรับชมรายการมอ
งรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของรายได้ต่อเดือนกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอ
งรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

ตัวแปร		รายได้ต่อเดือน				รวม	χ^2	Sig.
		ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001 – 20,000 บาท	20,001 – 30,000 บาท	มากกว่า 30,000 บาท			
ช่องทางการ รับชมรายการ มอ งรัฐสภา	ช่อง 10 (TPTV)	15	47	37	46	145	4.556	.207
		3.75%	11.75%	9.25%	11.50%	36.25%		
	ช่อง 11 (NBT)	38	98	50	69	255		
		9.50%	24.50%	12.50%	17.25%	63.75%		
	รวม	53	145	87	115	400		
		13.25%	36.25%	21.75%	28.75%	100.00%		
ช่วงเวลาการ รับชมรายการ มอ งรัฐสภา	09.00 – 10.00 น.	17	58	35	40	150	1.691	.639
		4.25%	14.50%	8.75%	10.00%	37.50%		
	17.00 – 18.00	36	87	52	75	250		
	ช่อง 10 TPTV)	9.00%	21.75%	13.00%	18.75%	62.50%		
	รวม	53	145	87	115	400		
		13.25%	36.25%	21.75%	28.75%	100.00%		
ความถี่ในการ รับชมรายการ มอ งรัฐสภา	1 ครั้ง / สัปดาห์	28	72	26	46	172	20.009*	.018
		7.00%	18.00%	6.50%	11.50%	43.00%		
	2 ครั้ง / สัปดาห์	16	43	32	34	125		
		4.00%	10.75%	8.00%	8.50%	31.25%		
	3 ครั้ง / สัปดาห์	8	18	20	30	76		
		2.00%	4.50%	5.00%	7.50%	19.00%		
	4 ครั้ง / สัปดาห์	1	12	9	5	27		
		0.25%	3.00%	2.25%	1.25%	6.75%		
	รวม	53	145	87	115	400		
		13.25%	36.25%	21.75%	28.75%	100.00%		

ตารางที่ 4.14 เปรียบเทียบความสัมพันธ์ของรายได้ต่อเดือนกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอ
งรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร (ต่อ)

ตัวแปร	รายได้ต่อเดือน				รวม	χ^2	Sig.
	ต่ำกว่า 10,000 บาท	10,001 - 20,000 บาท	20,001 - 30,000 บาท	มากกว่า 30,000 บาท			
การเลือก							
ชมตั้งแต่ต้นจนจบ	5	16	10	13	44	29.000*	.001
รับชมรายการ							
รายการโดยไม่	1.25%	4.00%	2.50%	3.25%	11.00%		
มองรัฐสภา							
เปลี่ยนช่อง							
ชมตั้งแต่ต้นจนจบ	11	21	32	33	97		
รายการแต่เปลี่ยน	2.75%	5.25%	8.00%	8.25%	24.25%		
ช่องเมื่อโฆษณา							
และกลับมาชมอีก							
ครั้ง							
ชมสลับกับ	14	66	31	47	158		
รายการอื่น	3.50%	16.50%	7.75%	11.75%	39.50%		
ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ	23	42	14	22	101		
	5.75%	10.50%	3.50%	5.50%	25.25%		
รวม	53	145	87	115	400		
	13.25%	36.25%	21.75%	28.75%	100.00%		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.14 แสดงการเปรียบเทียบความสัมพันธ์ของรายได้ต่อเดือนกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอ
งรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร พบว่า รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์
กับพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านการรับชมรายการมอ
งรัฐสภา ด้านความถี่ในการรับชมรายการ
มอ
งรัฐสภา การเลือกรับชมรายการมอ
งรัฐสภา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนอีก 2 ด้าน
ได้แก่ ด้านช่องทางการรับชมรายการมอ
งรัฐสภา และด้านช่วงเวลาการรับชมรายการมอ
งรัฐสภา ไม่มี
ความสัมพันธ์กับรายได้ต่อเดือน

สมมติฐานที่ 2 พฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภาต่างกันกับความคิดเห็นต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 2.1 ช่องทางการรับชมต่างกันมีความคิดเห็นต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.15 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามช่องทางการรับชม

ตัวแปร	ช่องทางการรับชม	จำนวน (N)	\bar{x}	S.D.	t	Sig.
ความคิดเห็นต่อรายการมอกรัฐสภา	ช่อง 10 (TPTV)	145	3.86	0.62	2.030*	.043
	ช่อง 11 (NBT)	255	3.73	0.60		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.15 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามช่องทางการรับชม พบว่า ช่องทางการรับชมต่างกันมีความคิดเห็นต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานย่อยที่ 2.1

สมมติฐานย่อยที่ 2.2 ช่วงเวลาการรับชมต่างกันกับความคิดเห็นต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.16 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามช่วงเวลาการรับชม

ตัวแปร	ช่องทางการรับชม	จำนวน (N)	\bar{x}	S.D.	t	Sig.
ความคิดเห็นต่อรายการมอกรัฐสภา	09.00 - 10.00 น.	150	3.77	0.59	.011	.992
	17.00 - 18.00 น. ช่อง 10 (TPTV)	250	3.77	0.63		

จากตารางที่ 4.16 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามช่องทางการรับชม พบว่า ช่องทางการรับชมต่างกันมีความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานย่อยที่ 2.2

สมมติฐานย่อยที่ 2.3 ความถี่ในการรับชมต่างกันกับความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.17 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามความถี่ในการรับชม

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภา	ระหว่างกลุ่ม	16.882	3	5.627	16.718*	.000
	ภายในกลุ่ม	133.296	396	.337		
	รวม	150.179	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.17 แสดงเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามความถี่ในการรับชม พบว่า ความถี่ในการรับชมต่างกันกับความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานย่อยที่ 2.3 ดังนั้นจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เฉพาะด้านที่ยอมรับสมมติฐาน โดยใช้วิธี LSD ดังนี้

ตารางที่ 4.18 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD

ตัวแปร	ความถี่ในการรับชม	\bar{x}	1 ครั้ง /	2 ครั้ง /	3 ครั้ง /	4 ครั้ง /
			สัปดาห์	สัปดาห์	สัปดาห์	สัปดาห์
		3.69	3.69	4.04	4.00	3.89
ความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภา	1 ครั้ง / สัปดาห์	3.69	-	.408*	.434*	.382*
	2 ครั้ง / สัปดาห์	4.04		-	.261	.025
	3 ครั้ง / สัปดาห์	4.00			.757	.836
	4 ครั้ง / สัปดาห์	3.89				-.051
						.691
						-

จากตารางที่ 4.18 แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD พบว่า แตกต่างกัน 3 คู่ ได้แก่

- 1) ผู้ชมรายการที่มีความถี่ในการรับชม 2 ครั้ง / สัปดาห์ มีความคิดเห็นต่อการชมรายการมองรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมรายการที่มีความถี่ในการรับชม 1 ครั้ง / สัปดาห์
- 2) ผู้ชมรายการที่มีความถี่ในการรับชม 3 ครั้ง / สัปดาห์ มีความคิดเห็นต่อการชมรายการมองรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมรายการที่มีความถี่ในการรับชม 1 ครั้ง / สัปดาห์
- 3) ผู้ชมรายการที่มีความถี่ในการรับชม 4 ครั้ง / สัปดาห์ มีความคิดเห็นต่อการชมรายการมองรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมรายการที่มีความถี่ในการรับชม 1 ครั้ง / สัปดาห์

สมมติฐานย่อยที่ 2.4 การเลือกรับชมต่างกันกับความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.19 เปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการเลือกรับชม

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	Df	Mean Square	F	Sig.
ความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภา	ระหว่างกลุ่ม	17.257	3	5.752	17.138*	.000
	ภายในกลุ่ม	132.921	396	.336		
	รวม	150.179	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.19 แสดงการเปรียบเทียบความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามความถี่ในการรับชมพบว่า การเลือกรับชมต่างกันกับความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานย่อยที่ 2.3 ดังนั้นจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่เฉพาะด้านที่ยอมรับสมมติฐาน โดยใช้วิธี LSD ดังนี้

ตารางที่ 4.20 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD

ตัวแปร	การเลือกรับชม	\bar{x}	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	ชมสลับกับรายการอื่น	ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ
			โดยไม่เปลี่ยนช่อง	แต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณา	และกลับมาชมอีกครั้ง	ชมสลับกับรายการอื่น	
		3.98	3.98	4.01	3.76	3.46	
ความคิดเห็น	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	3.98	-	0.030	0.223*	0.519*	
ต่อรายการ	โดยไม่เปลี่ยนช่อง			.771	.024	.000	
มองรัฐสภา	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	4.01		-	0.253*	0.550*	
	แต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณา				.001	.000	
	และกลับมาชมอีกครั้ง						
	ชมสลับกับรายการอื่น	3.74			-	0.296*	
						.000	
	ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ	3.46				-	

จากตารางที่ 4.20 แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD พบว่า แตกต่างกัน 5 คู่ ได้แก่

- 1) ผู้ชมรายการที่ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการโดยไม่เปลี่ยนช่องมีความคิดเห็นต่อการชมรายการมองรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมที่ชมสลับกับรายการอื่น
- 2) ผู้ชมรายการที่ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการโดยไม่เปลี่ยนช่องมีความคิดเห็นต่อการชมรายการมองรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมที่ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ
- 3) ผู้ชมรายการที่ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการแต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณาและกลับมาชมอีกครั้งมีความคิดเห็นต่อการชมรายการมองรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมที่ชมสลับกับรายการอื่น
- 4) ผู้ชมรายการที่ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการแต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณาและกลับมาชมอีกครั้งมีความคิดเห็นต่อการชมรายการมองรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมที่ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ
- 5) ผู้ชมรายการที่ชมสลับกับรายการอื่นมีความคิดเห็นต่อการชมรายการมองรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมที่ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ

สมมติฐานที่ 3 พฤติกรรมการรับชมรายการมอกรัฐสภาต่างกันมีความพึงพอใจต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 3.1 ช่องทางการรับชมต่างกันมีความพึงพอใจต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.21 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามช่องทางการรับชม

ตัวแปร	ช่องทางการรับชม	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ	ช่อง 10 (TPTV)	145	3.71	0.62	1.185	.237
	ช่อง 11 (NBT)	255	3.63	0.58		
ด้านเนื้อหารายการ	ช่อง 10 (TPTV)	145	3.79	0.61	.869	.385
	ช่อง 11 (NBT)	255	3.73	0.60		
ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ	ช่อง 10 (TPTV)	145	3.80	0.60	2.085*	.038
	ช่อง 11 (NBT)	255	3.67	0.61		
ความพึงพอใจต่อรายการมอกรัฐสภาโดยรวม	ช่อง 10 (TPTV)	145	10.03	1.46	1.430	.154
	ช่อง 11 (NBT)	255	9.81	1.44		

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.21 แสดงการเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามช่องทางการรับชม พบว่า ช่องทางการรับชมต่างกันมีความพึงพอใจต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานย่อยที่ 3.1 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ผู้รับชมรายการมีความพึงพอใจด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานย่อยที่ 3.2 ช่วงเวลาการรับชมต่างกันมีความพึงพอใจต่อรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.22 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามช่วงเวลาการรับชม

ตัวแปร	ช่องทางการรับชม	จำนวน (N)	\bar{x}	S.D.	t	Sig.
ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ	09.00 – 10.00 น.	150	3.69	0.58	.749	.454
	17.00 – 18.00 น. ช่อง 10 (TPTV)	250	3.64	0.61		
ด้านเนื้อหารายการ	09.00 – 10.00 น.	150	3.79	0.62	1.048	.295
	17.00 – 18.00 น. ช่อง 10 (TPTV)	250	3.73	0.59		
ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ	09.00 – 10.00 น.	150	3.76	0.65	.729	.249
	17.00 – 18.00 น. ช่อง 10 (TPTV)	250	3.69	0.58		
ความพึงพอใจต่อรายการมอรัฐสภาภาพรวม	09.00 – 10.00 น.	150	9.99	1.50	.704	.287
	17.00 – 18.00 น. ช่อง 10 (TPTV)	250	9.83	1.41		

จากตารางที่ 4.22 แสดงเปรียบเทียบความพึงพอใจต่อรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามช่องทางการรับชมพบว่า ช่องทางการรับชมต่างกันมีความพึงพอใจต่อรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานย่อยที่ 3.2

สมมติฐานย่อยที่ 3.3 ความถี่ในการรับชมต่างกันมีความพึงพอใจต่อรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามความถี่ในการรับชม

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ	ระหว่างกลุ่ม	17.119	3	5.706	18.066*	.000
	ภายในกลุ่ม	125.085	396	.316		
	รวม	142.204	399			

ตารางที่ 4.23 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร
จำแนกตามความถี่ในการรับชม (ต่อ)

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านเนื้อหารายการ	ระหว่างกลุ่ม	13.099	3	4.366	13.277*	.000
	ภายในกลุ่ม	130.233	396	.329		
	รวม	143.332	399			
ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ	ระหว่างกลุ่ม	10.856	3	3.619	10.513*	.000
	ภายในกลุ่ม	136.300	396	.344		
	รวม	147.156	399			
ความพึงพอใจต่อรายการมองรัฐสภาภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	96.638	3	32.213	17.219*	.000
	ภายในกลุ่ม	740.808	396	1.871		
	รวม	837.447	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.23 แสดง เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามความถี่ในการรับชม พบว่า ความถี่ในการรับชมต่างกันมีความพึงพอใจต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งในภาพรวมและรายด้าน ซึ่งยอมรับสมมติฐานย่อยที่ 3.3 ดังนั้นจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่เฉพาะด้านที่ยอมรับสมมติฐาน โดยใช้วิธี LSD ดังนี้

ตารางที่ 4.24 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD

ตัวแปร	ความถี่ในการรับชม	\bar{X}	1 ครั้ง /	2 ครั้ง /	3 ครั้ง /	4 ครั้ง /
			สัปดาห์	สัปดาห์	สัปดาห์	สัปดาห์
			3.42	3.81	3.88	3.81
ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ	1 ครั้ง / สัปดาห์	3.42	-	0.392*	0.460*	0.391
	2 ครั้ง / สัปดาห์	3.81		.000	.000	.001
	3 ครั้ง / สัปดาห์	3.88			0.067	0.001
	4 ครั้ง / สัปดาห์	3.81			.408	.992
						0.068
						.584
						-

ตารางที่ 4.24 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD (ต่อ)

ตัวแปร	ความถี่ในการ รับชม	\bar{x}	1 ครั้ง /	2 ครั้ง /	3 ครั้ง /	4 ครั้ง /
			สัปดาห์	สัปดาห์	สัปดาห์	สัปดาห์
			3.42	3.81	3.88	3.81
ด้านเนื้อหารายการ	1 ครั้ง / สัปดาห์	3.42	-	0.334*	0.410*	0.349*
				.000	.000	.003
	2 ครั้ง / สัปดาห์	3.81		-	0.076	0.015
					.362	.902
	3 ครั้ง / สัปดาห์	3.88			-	0.061
						.635
	4 ครั้ง / สัปดาห์	3.81				-
ด้านคุณสมบัติของผู้ ดำเนินรายการ	1 ครั้ง / สัปดาห์	3.42	-	0.201*	0.419*	0.365*
				.004	.000	.003
	2 ครั้ง / สัปดาห์	3.81		-	0.218*	0.164
					.011	.187
	3 ครั้ง / สัปดาห์	3.88			-	0.053
						.683
	4 ครั้ง / สัปดาห์	3.81				-
ความพึงพอใจต่อ รายการมองรัฐสภา ภาพรวม	1 ครั้ง / สัปดาห์	3.42	-	0.861*	1.150*	0.984*
				.000	.000	.001
	2 ครั้ง / สัปดาห์	3.81		-	0.289	0.123
					.146	.670
	3 ครั้ง / สัปดาห์	3.88			-	.165
						0.589
	4 ครั้ง / สัปดาห์	3.81				-

จากตารางที่ 4.24 แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD พบว่า

ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ พบว่า แตกต่างกัน 3 คู่ ได้แก่

1) ผู้ชมรายการที่มีความถี่ในการรับชม 2 ครั้ง / สัปดาห์ มีความพึงพอใจต่อการชมรายการมองรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมรายการที่มีความถี่ในการรับชม 1 ครั้ง / สัปดาห์

สมมติฐานย่อยที่ 3.4 การเลือกรับชมต่างกันมีความพึงพอใจต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.25 เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการเลือกรับชม

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ	ระหว่างกลุ่ม	25.146	3	8.382	28.355*	.000
	ภายในกลุ่ม	117.059	396	.296		
	รวม	142.204	399			
ด้านเนื้อหารายการ	ระหว่างกลุ่ม	19.930	3	6.643	21.318*	.000
	ภายในกลุ่ม	123.402	396	.312		
	รวม	143.332	399			
ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ	ระหว่างกลุ่ม	13.932	3	4.644	13.804*	.000
	ภายในกลุ่ม	133.224	396	.336		
	รวม	147.156	399			
ความพึงพอใจการเลือกรับชมต่อ	ระหว่างกลุ่ม	141.725	3	47.242	26.890*	.000
ความคิดเห็นต่อรายการมอกรัฐสภา	ภายในกลุ่ม	695.721	396	1.757		
ภาพรวม	รวม	837.447	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.25 แสดง เปรียบเทียบความพึงพอใจต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามความถี่ในการรับชม พบว่า การเลือกรับชมต่างกันมีความพึงพอใจต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานย่อยที่ 3.4 ดังนั้นจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่เฉพาะด้านที่ยอมรับสมมติฐาน โดยใช้วิธี LSD ดังนี้

ตารางที่ 4.26 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD

ตัวแปร	การเลือกรับชม	\bar{x}	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	ชมสลับกับรายการอื่น	ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ
			โดยไม่เปลี่ยนช่อง	แต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณา	และกลับมาชมอีกครั้ง	ชมสลับกับรายการอื่น	
		3.90	3.90	3.96	3.64	3.29	
ด้านรูปแบบ การนำเสนอ รายการ	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	3.90	-	0.060	0.259*	0.609*	
	โดยไม่เปลี่ยนช่อง			.540	.005	.000	
	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	3.96		-	0.259*	0.319*	
	แต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณา				.000	.000	
	และกลับมาชมอีกครั้ง						
	ชมสลับกับรายการอื่น	3.64			-	0.350*	
ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ	3.29					-	
ด้านเนื้อหา รายการ	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	3.90	-	0.007	0.307*	0.350	
	โดยไม่เปลี่ยนช่อง			.944	.001	.069	
	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	3.96		-	0.314*	0.576*	
	แต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณา				.000	.000	
	และกลับมาชมอีกครั้ง						
	ชมสลับกับรายการอื่น	3.64				0.262*	
ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ	3.29					-	
ด้านคุณสมบัติ ของผู้ดำเนิน รายการ	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	3.90	-	0.071	0.229	0.532	
	โดยไม่เปลี่ยนช่อง			.501	.021	.000	
	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	3.96		-	0.158*	0.302*	
	แต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณา				.035	.000	
	และกลับมาชมอีกครั้ง						
	ชมสลับกับรายการอื่น	3.64			-	0.460*	
ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ	3.29					-	

ตารางที่ 4.26 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD (ต่อ)

ตัวแปร	การเลือกรับชม	\bar{x}	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	ชมสลับกับรายการอื่น	ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ
			โดยไม่เปลี่ยนช่อง	แต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณา	และกลับมาชมอีกครั้ง		
			3.90	3.96	3.64		3.29
ความพึงพอใจ	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	3.90	-	0.020	0.719*		1.53*
ต่อรายการ	โดยไม่เปลี่ยนช่อง			.932	.002		.000
มองรัฐสภา	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	3.96		-	0.739*		1.554*
ภาพรวม	แต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณา				.002		.000
	และกลับมาชมอีกครั้ง						
	ชมสลับกับรายการอื่น	3.64				-	0.814*
							.000
	ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ	3.29					-

จากตารางที่ 4.26 แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD พบว่า

ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการแตกต่างกัน 5 คู่ ได้แก่

- 1) ผู้ชมรายการที่ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการโดยไม่เปลี่ยนช่องมีความพึงพอใจต่อการชมรายการมองรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมที่ชมสลับกับรายการอื่น
- 2) ผู้ชมรายการที่ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการโดยไม่เปลี่ยนช่องมีความพึงพอใจต่อการชมรายการมองรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมที่ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ
- 3) ผู้ชมรายการที่ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการแต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณาและกลับมาชมอีกครั้งมีความพึงพอใจต่อการชมรายการมองรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมที่ชมสลับกับรายการอื่น
- 4) ผู้ชมรายการที่ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการแต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณาและกลับมาชมอีกครั้งมีความพึงพอใจต่อการชมรายการมองรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมที่ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ
- 5) ผู้ชมรายการที่ชมสลับกับรายการอื่นมีความพึงพอใจต่อการชมรายการมองรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมที่ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ

สมมติฐานที่ 4 พฤติกรรมการรับชมรายการมอรัฐสภาต่างกันความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

สมมติฐานย่อยที่ 4.1 ช่องทางการรับชมต่างกันมีความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.27 เปรียบเทียบความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามช่องทางการรับชม

ตัวแปร	ช่องทางการรับชม	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์	ช่อง 10 (TPTV)	145	3.79	0.61	1.663	.097
	ช่อง 11 (NBT)	255	3.69	0.58		

จากตารางที่ 4.27 แสดงเปรียบเทียบความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามช่องทางการรับชม พบว่า ช่องทางการรับชมต่างกันมีความเข้าใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครไม่แตกต่างกัน ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานย่อยที่ 4.1

สมมติฐานย่อยที่ 4.2 ช่วงเวลาการรับชมต่างกันมีความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.28 เปรียบเทียบความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามช่วงเวลาการรับชม

ตัวแปร	ช่องทางการรับชม	จำนวน (N)	\bar{X}	S.D.	t	Sig.
ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์	09.00 – 10.00 น.	150	3.80	0.62	2.047*	.041
	17.00 – 18.00 น.	250	3.68	0.57		
	ช่อง 10 (TPTV)					

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.28 แสดงเปรียบเทียบความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครจำแนกตามช่องทางการรับชม พบว่า ช่องทางการรับชมต่างกันมีความเข้าใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งปฏิเสธสมมติฐานย่อยที่ 4.2

สมมติฐานย่อยที่ 4.3 ความถี่ในการรับชมต่างกันมีความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.29 เปรียบเทียบความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามความถี่ในการรับชม

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
ความถี่ในการรับชมต่อความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	8.889	3	2.963	8.959*	.000
	ภายในกลุ่ม	130.979	396	.331		
	รวม	139.868	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.29 แสดง เปรียบเทียบความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามความถี่ในการรับชม พบว่า ความถี่ในการรับชมต่างกันมีความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานย่อยที่ 4.3 ดังนั้นจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เฉพาะด้านที่ยอมรับสมมติฐาน โดยใช้วิธี LSD ดังนี้

ตารางที่ 4.30 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษารายคู่ โดยใช้วิธี LSD

ตัวแปร	ความถี่ในการรับชม	\bar{X}	1 ครั้ง / สัปดาห์	2 ครั้ง / สัปดาห์	3 ครั้ง / สัปดาห์	4 ครั้ง / สัปดาห์
		3.56	3.56	3.81	3.92	3.82
การเลือกรับชมต่อ	1 ครั้ง / สัปดาห์	3.56	-	0.253*	0.326*	0.263*
ความเข้าใจและการ				.000	.000	.027
นำไปใช้ประโยชน์	2 ครั้ง / สัปดาห์	3.81		-	0.108	0.010
					.195	.934
	3 ครั้ง / สัปดาห์	3.92			-	0.098
						.444
	4 ครั้ง / สัปดาห์	3.82				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.30 แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษารายคู่ โดยใช้วิธี LSD พบว่า แตกต่างกัน 3 คู่ ได้แก่

- 1) ผู้ชมรายการที่มีความถี่ในการรับชม 2 ครั้ง/สัปดาห์ มีความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ต่อการชมรายการมอกรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมรายการที่มีความถี่ในการรับชม 1 ครั้ง/สัปดาห์
- 2) ผู้ชมรายการที่มีความถี่ในการรับชม 4 ครั้ง/สัปดาห์ มีความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ต่อการชมรายการมอกรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมรายการที่มีความถี่ในการรับชม 1 ครั้ง/สัปดาห์
- 3) ผู้ชมรายการที่มีความถี่ในการรับชม 4 ครั้ง/สัปดาห์ มีความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ต่อการชมรายการมอกรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมรายการที่มีความถี่ในการรับชม 1 ครั้ง/สัปดาห์

สมมติฐานย่อยที่ 4.4 การเลือกรับชมต่างกันมีความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน

ตารางที่ 4.31 เปรียบเทียบความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามการเลือกรับชม

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
การเลือกรับชมต่อความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์	ระหว่างกลุ่ม	15.954	3	5.318	16.995*	.000
	ภายในกลุ่ม	123.914	396	.313		
	รวม	139.868	399			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.31 แสดง เปรียบเทียบความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร จำแนกตามความถี่ในการรับชม พบว่า การเลือกรับชมต่างกันมีความเข้าใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานย่อยที่ 4.3 ดังนั้นจึงทำการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ เฉพาะด้านที่ยอมรับสมมติฐาน โดยใช้วิธี LSD ดังนี้

ตารางที่ 4.32 ทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD

ตัวแปร	การเลือกรับชม	\bar{x}	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ
			โดยไม่เปลี่ยนช่อง	แต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณา	และกลับมาชมอีกครั้ง	ชมสลับกับรายการอื่น
		3.98	3.98	4.01	3.76	3.46
การเลือก	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	3.98	-	0.052	0.185	0.483*
รับชมต่อความ	โดยไม่เปลี่ยนช่อง			.608	.052	.000
เข้าใจและการ	ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ	4.01		-	0.238*	0.535*
นำไปใช้	แต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณา				.001	.000
ประโยชน์	และกลับมาชมอีกครั้ง					
	ชมสลับกับรายการอื่น	3.74			-	0.297*
						.000
	ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ	3.46				-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.32 แสดงการทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยของผลการศึกษาเป็นรายคู่ โดยใช้วิธี LSD พบว่า แตกต่างกัน 4 คู่ ได้แก่

- 1) ผู้ชมรายการที่ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการโดยไม่เปลี่ยนช่องมีความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ต่อการชมรายการมอกรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมที่ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ
- 2) ผู้ชมรายการที่ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการแต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณาและกลับมาชมอีกครั้งมีความเข้าใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ต่อการชมรายการมอกรัฐสภาสูงกว่า ผู้ชมที่ชมสลับกับรายการอื่น
- 3) ผู้ชมรายการที่ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการ แต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณาและกลับมาชมอีกครั้งมีความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ต่อการชมรายการมอกรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมที่ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ
- 4) ผู้ชมรายการที่ชมสลับกับรายการอื่นมีความเข้าใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ต่อการชมรายการมอกรัฐสภาสูงกว่าผู้ชมที่ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ

สมมติฐานที่ 5 ความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภามีความสัมพันธ์กับความเข้าใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.33 ความสัมพันธ์ของความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภามีความสัมพันธ์กับความเข้าใจ และการนำไปใช้ประโยชน์

	ตัวแปร	p	Sig.
ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์	ความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภา	.647*	.000
	- ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ	.725*	.000
	- ด้านเนื้อหารายการ	.696*	.000
	- ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ	.762*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.33 แสดงความสัมพันธ์ของความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภามีความสัมพันธ์กับความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ พบว่า ความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภามีความสัมพันธ์กับความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สมมติฐานที่ 6 ความพึงพอใจต่อรายการมองรัฐสภามีความสัมพันธ์กับความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4.34 ความสัมพันธ์ของความพึงพอใจต่อรายการมองรัฐสภามีความสัมพันธ์กับความเข้าใจ และการนำไปใช้ประโยชน์

	ตัวแปร	p	Sig.
ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์	ความพึงพอใจต่อรายการมองรัฐสภา	.648*	.000
	- ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ	.725*	.000
	- ด้านเนื้อหารายการ	.696*	.000
	- ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ	.762*	.000

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 4.34 แสดงความสัมพันธ์ของความพึงพอใจต่อรายการมองรัฐสภามีความสัมพันธ์กับความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ พบว่า ความพึงพอใจต่อรายการมองรัฐสภามีความสัมพันธ์กับความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.35 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน

ลำดับที่	สมมติฐานการวิจัย	ยอมรับสมมติฐาน	ปฏิเสธสมมติฐาน
1	ลักษณะทางประชากรศาสตร์มีความสัมพันธ์กับพฤติกรรม การรับชมรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร		
	1.1 เพศมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรับชมรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร	/	
	1.2 อายุมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรับชมรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร		/
	1.3 สถานภาพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรับชมรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร		/
	1.4 ระดับการศึกษาสูงสุดมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรับชมรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร		/
	1.5 อาชีพมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรับชมรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร	/	
	1.6 รายได้ต่อเดือนมีความสัมพันธ์กับพฤติกรรมการรับชมรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร	/	
2	พฤติกรรมการรับชมรายการมองรัฐสภาต่างกันกับความ คิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน		
	2.1 ช่องทางการรับชมรายการต่างกันกับความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน	/	
	2.2 ช่วงเวลาการรับชมต่างกันกับความคิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน		/

ตารางที่ 4.35 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน (ต่อ)

ลำดับที่	สมมติฐานการวิจัย	ยอมรับ สมมติฐาน	ปฏิเสธ สมมติฐาน
2 (ต่อ)	พฤติกรรมการรับชมรายการมองรัฐสภาต่างกันกับความ คิดเห็นต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน		
	2.3 ความถี่ในการรับชมต่างกันกับความคิดเห็นต่อรายการ มองรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน	/	
	2.4 การเลือกรับชมต่างกันกับความคิดเห็นต่อรายการมอง รัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน	/	
3	พฤติกรรมการรับชมรายการมองรัฐสภาต่างกันมีความพึง พอใจต่อรายการมองรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานคร แตกต่างกัน		
	3.1 ช่องทางการรับชมรายการต่างกันมีความพึงพอใจต่อ รายการมองรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน		/
	3.2 ช่วงเวลาการรับชมรายการต่างกันมีความพึงพอใจต่อ รายการมองรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน		/
	3.3 ความถี่ในการรับชมรายการต่างกันมีความพึงพอใจต่อ รายการมองรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน	/	
	3.4 การเลือกรับชมรายการต่างกันมีความพึงพอใจต่อ รายการมองรัฐสภาของผู้ชมในกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน	/	
4	พฤติกรรมการรับชมรายการมองรัฐสภาต่างกันมีความ เข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมใน กรุงเทพมหานครแตกต่างกัน		
	4.1 ช่องการรับชมต่างกันมีความเข้าใจและการนำไปใช้ ประโยชน์ของผู้ชมในกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน		/
	4.2 ช่วงเวลาการรับชมต่างกันมีความเข้าใจและการนำไปใช้ ประโยชน์ของผู้ชมในกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน		/

ตารางที่ 4.35 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน (ต่อ)

ลำดับที่	สมมติฐานการวิจัย	ยอมรับ สมมติฐาน	ปฏิเสธ สมมติฐาน
4 (ต่อ)	พฤติกรรมการรับชมรายการมอรัฐสภาต่างกันมีความ เข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมใน กรุงเทพมหานครแตกต่างกัน		
	4.3 ความถี่ในการรับชมต่างกันมีความเข้าใจและการ นำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมในกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน	/	
	4.4 การเลือกรับชมต่างกันมีความเข้าใจและการนำไปใช้ ประโยชน์ของผู้ชมในกรุงเทพมหานครแตกต่างกัน	/	
5	ความคิดเห็นต่อรายการมอรัฐสภามีความสัมพันธ์กับ ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการ มอรัฐสภาในกรุงเทพมหานคร	/	
6	ความพึงพอใจต่อรายการมอรัฐสภามีความสัมพันธ์กับ ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการ มอรัฐสภาในกรุงเทพมหานคร	/	

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลการวิจัย และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องการเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมอกรัฐสภา มีวัตถุประสงค์ในการวิจัยดังนี้ คือ

- 1) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของลักษณะทางประชากรศาสตร์กับพฤติกรรมการการรับชมรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร
- 2) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการการรับชมรายการมอกรัฐสภากับความคิดเห็นต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร
- 3) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการการรับชมรายการมอกรัฐสภากับความพึงพอใจต่อรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร
- 4) เพื่อเปรียบเทียบพฤติกรรมการการรับชมรายการมอกรัฐสภากับความเข้าใจ และการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร
- 5) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของความคิดเห็นและความพึงพอใจต่อรายการมอกรัฐสภากับความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอกรัฐสภาของผู้ชมในเขตกรุงเทพมหานคร

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) โดยใช้วิธีการสุ่มแบบเจาะจง (Purposive Sampling) ซึ่งกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาคือ ประชาชนที่มีอายุ 20 ปีขึ้นไป ที่รับชมรายการมอกรัฐสภาผ่านทางสถานีโทรทัศน์รัฐสภา (ช่อง 10) และสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทย (ช่อง NBT) โดยอาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 400 คน เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยการเก็บแบบสอบถามประเภทให้กลุ่มตัวอย่างกรอกแบบสอบถามเอง (Self - Administered)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา (Description Statistics) ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) และสถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) ได้แก่ การทดสอบค่าที (t - test) สำหรับตัวแปรที่มี 2 ตัวแปร และหาความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) การเปรียบเทียบรายคู่ด้วยวิธีการ LSD สำหรับตัวแปรที่มีตัวแปรย่อยมากกว่า 2 ตัวแปรขึ้นไป โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และ สถิติ Chi - square โดยกำหนดนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Correlation)

5.1 สรุปผลการวิจัย

การจัดเก็บรวบรวมข้อมูล เก็บรวบรวมข้อมูลโดยการแจกแบบสอบถามโดยตรงไปยังกลุ่มตัวอย่างจำนวน 400 ฉบับ และผู้วิจัยได้นำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยระบบคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for The Social Science for Window) วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ซึ่งสามารถสรุปผลการวิจัยได้ดังนี้

5.1.1 ลักษณะประชากรศาสตร์

ลักษณะประชากรศาสตร์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างผู้ชมรายการมองรัฐสภาในกรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.25 มีอายุเฉลี่ย 35.45 ปี โดยส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด ร้อยละ 53.75 ส่วนการศึกษาของกลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด ร้อยละ 63.75 ซึ่งกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ มากถึงร้อยละ 41.25 รองลงมาประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร ร้อยละ 20.75 และกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีรายได้ต่อเดือนระหว่าง 10,000 - 20,000 บาท ร้อยละ 36.25

5.1.2 ความคิดเห็นของผู้ชมรายการมองรัฐสภา

ผู้ชมรายการมองรัฐสภาในกรุงเทพมหานครมีความคิดเห็นเกี่ยวกับรายการมองรัฐสภาอยู่ในระดับดีมาก โดยพิจารณาออกเป็นรายชื่อ 3 อันดับแรก ได้แก่ เป็นรายการที่ทำให้ทราบข่าวสารด้านนิติบัญญัติ รองลงมาคือ เป็นรายการที่ทำให้ทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวด้านการเมือง และเป็นรายการที่นำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับการเมืองที่มีความทันสมัย

5.1.3 พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านการรับชมรายการมองรัฐสภา

พฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านการรับชมรายการมองรัฐสภา พบว่า ส่วนใหญ่กลุ่มตัวอย่างรับชมรายการผ่านสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยช่อง 11 (NBT) ร้อยละ 63.75 และสถานีโทรทัศน์รัฐสภาช่อง 10 (TPTV) ร้อยละ 36.25 โดยส่วนใหญ่รับชมรายการเวลา 17.00 - 18.00 น. ช่อง 10 (TPTV) ร้อยละ 62.50 และรับชมเวลา 09.00 - 10.00 น. ร้อยละ 37.50 ส่วนความถี่ในการรับชมรายการมองรัฐสภา ส่วนใหญ่รับชม 1 ครั้ง/สัปดาห์ ร้อยละ 43.0 รองลงมา คือ 2 ครั้ง/สัปดาห์ ร้อยละ 31.25 ส่วนการเลือกรับชมรายการมองรัฐสภาส่วนใหญ่เลือกรับชมสลับกับรายการอื่น ร้อยละ 39.50 และรับชมแบบไม่ได้ตั้งใจ ร้อยละ 25.25

5.1.4 ความพึงพอใจของผู้ชมรายการมองรัฐสภา

ความพึงพอใจของผู้ชมรายการมองรัฐสภาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยจำแนกออกเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1) ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการพบว่า อยู่ในระดับมาก โดยส่วนใหญ่เห็นว่า รูปแบบของรายการมีความเหมาะสมกับเนื้อหา มาก รองลงมาคือ รูปแบบการนำเสนอมีความน่าสนใจ และช่วงเวลาออกอากาศมีความเหมาะสม ตามลำดับ

2) ด้านเนื้อหารายการ อยู่ในระดับมาก โดยส่วนใหญ่เห็นว่าเนื้อหามีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ รองลงมาคือ เนื้อหามีความน่าสนใจ และเนื้อหาที่น่าสนใจมีความสอดคล้องกับงาน ด้านนิติบัญญัติ(กระบวนการทำงานทางด้านกฎหมาย) ตามลำดับ

3) ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการอยู่ในระดับมาก โดยส่วนใหญ่เห็นว่าผู้ดำเนินรายการ มีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่น่าสนใจ รองลงมาคือ ผู้ดำเนินรายการมีความน่าเชื่อถือ และผู้ดำเนินรายการ มีความสามารถในการนำเสนอให้สามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย ตามลำดับ

5.1.5 ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอรัฐสภา

ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอรัฐสภาพบว่า ส่วนใหญ่ทำให้เกิดความเข้าใจงานด้านนิติบัญญัติ (กระบวนการทำงานทางด้านกฎหมาย) รองลงมาสามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการเพิ่มพูนความรู้ทางการเมืองและนิติบัญญัติของตน และทำให้เข้าใจปัญหาทางการเมืองและนิติบัญญัติ และรู้สึกมีส่วนร่วมได้

ทั้งนี้ จากการศึกษาพบว่าผู้ชมรายการได้รับความรู้ ทำให้ทราบความเคลื่อนไหว ทางด้านนิติบัญญัติที่มีผลกระทบต่อสังคม โดยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน ในการทำงาน การสนทนา การแก้ปัญหาให้กับเพื่อนร่วมงาน และบุคคลอื่นๆ

5.1.6 ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสาร และความพึงพอใจของผู้ชมรายการมอรัฐสภาทางด้านเนื้อหารายการ และรูปแบบการนำเสนอรายการ

ผู้ชมรายการมอรัฐสภามีข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายการ จำนวน 66 คน คิดเป็น ร้อยละ 16.5 ของผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด มีข้อเสนอแนะโดยสรุปดังนี้

1) ด้านเนื้อหารายการ เสนอให้นำเสนอเนื้อหาในรูปแบบใหม่ๆ ทันสมัย น่าติดตาม เข้าใจง่าย ปรับปรุงเนื้อหาให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน เนื้อหาเกี่ยวกับมุมมองของประชาชนเกี่ยวกับ รัฐสภา หรือการทำงานของรัฐสภา นำเสนอในรูปแบบกราฟิกหรืออินโฟกราฟิก เพื่อช่วยเพิ่มความเข้าใจ ได้ง่ายขึ้น นำเสนอเนื้อหาทั้งทางบกและทางลป ให้ครอบคลุมกระบวนการตัดสินใจ และเพิ่มเนื้อหาสาระ ให้มากขึ้น

2) ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ เสนอให้นำเสนอเนื้อหาให้กระชับ เข้าใจง่าย มีความ ทันสมัย บุคคลมีชื่อเสียง มีความน่าเชื่อถือ เป็นที่รู้จัก หรือดารามาเป็นพิธีกรรับเชิญ เพิ่มลูกเล่นในการ นำเสนอให้น่าสนใจ น่าติดตาม ปรับเวลาการออกอากาศให้เป็นช่วงเวลาที่อยู่บ้าน ลดเวลาโฆษณา ในช่วงรายการ ไม่ควรนำเสนอเนื้อหาให้เกิดความเครียด และล่ามภาษามือตลอดรายการ

5.2 อภิปรายผลการวิจัย

ผลของการวิจัยทำให้ทราบข้อมูลด้านต่างๆ ที่เกี่ยวกับการเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมองรัฐสภา ของผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลด้านต่างๆแล้ว สามารถอภิปรายผลในแต่ละด้านได้ ดังนี้

5.2.1 ด้านลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่างเป็นเพศหญิง ร้อยละ 51.25 และเป็นชายร้อยละ 48.75 ซึ่งมีระดับการศึกษาปริญญาตรีร้อยละ 63.75 สูงกว่าปริญญาตรีร้อยละ 12.50 โดยมีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจร้อยละ 41.25 อาชีพพนักงานบริษัทเอกชน/ธนาคาร ร้อยละ 20.75 และมีอายุเฉลี่ย 35.45 ปี

จากผลการวิจัยจะเห็นได้ว่ากลุ่มตัวอย่างเพศหญิงมีความถี่และระยะเวลาในการรับชมมากกว่าเพศชาย ซึ่งสอดคล้องกับ Brook (1971, p. 211 - 212) ที่กล่าวไว้ว่า เพศชาย และเพศหญิงมีความแตกต่างกันในเรื่องของความคิด ค่านิยม และทัศนคติ โดยเพศหญิงมักมีพฤติกรรมในการเปิดรับสื่อ โดยใช้เวลาดูโทรทัศน์ และฟังวิทยุมากกว่าเพศชาย และสอดคล้องกับผลการศึกษาของ วัชรียา อานามวัฒน์ (2533) ที่ศึกษาพฤติกรรมการเปิดรับสื่อโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์และตอบสนองความต้องการพบว่า เพศหญิงมีปริมาณการเปิดรับสื่อโทรทัศน์ในแต่ละวันมากกว่าเพศชาย

5.2.2 ด้านความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างที่มีต่อรายการมองรัฐสภา ให้ความเห็นว่าเป็นรายการที่ทำให้ทราบข่าวด้านนิติบัญญัติ (กระบวนการทำงานด้านกฎหมาย) เป็นลำดับแรก ใกล้เคียงกับเป็นรายการที่ทำให้ทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวทางการเมือง เป็นรายการที่มีการนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับการเมืองที่มีความทันสมัย และช่วยสร้างสำนึกความเป็นประชาธิปไตย มีการสรุปประเด็นเนื้อหาได้เป็นอย่างดี ตลอดจนเปิดโอกาสให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาศาสนาวิฑูการกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา พ.ศ. 2557 - 2560

กลุ่มตัวอย่างงานวิจัยนี้อาจมีความต้องการติดตามสถานการณ์ความเคลื่อนไหวข่าวสารด้านนิติบัญญัติอยู่ตลอด เพื่อนำข้อมูลข่าวสารไปใช้ประโยชน์ในการสนทนาและการตัดสินใจ ดังนั้นพฤติกรรมการเปิดรับสื่อของผู้ชมนี้ จึงเป็นข้อมูลที่รวดเร็ว ทันต่อเหตุการณ์ ซึ่งสอดคล้องกับ McQuail and Gurevitch (1974) ที่กล่าวเกี่ยวกับพฤติกรรมการเปิดรับสื่อไว้ว่า เป็นพฤติกรรมอิสระ ซึ่งผู้รับสารแสวงหา เพื่อจะได้มาซึ่งผลประโยชน์อย่างฉับพลัน (Immediate Benefits) หรือผลประโยชน์ที่ตามมาในอนาคต (Delayed Benefits) ซึ่งล้วนแต่เป็นประโยชน์ที่ผู้รับสารต้องการ

5.2.3 ด้านพฤติกรรมการเปิดรับข่าวสารผ่านการรับชมรายการมองรัฐสภา กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่จะรับชมรายการผ่านทางสถานีวิทยุโทรทัศน์แห่งประเทศไทยช่อง 11 (NBT) ซึ่งส่วนใหญ่จะรับชมในช่วงเวลา 17.00 - 18.00 น. โดยมีความถี่ในการรับชม 1 ครั้ง/สัปดาห์ มากที่สุด และ 2 ครั้ง/สัปดาห์ เป็นลำดับรอง และเป็นการรับชมสลับกับรายการอื่นมากที่สุด รับชมแบบไม่ได้ตั้งใจเป็นลำดับรอง

และชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการไม่เปลี่ยนช่องน้อยที่สุด แสดงให้เห็นว่ากลุ่มตัวอย่างยังคงคุ้นเคยกับการกระจายเสียงแบบเดิม (ระบบอนาล็อก) และคุ้นเคยกับสถานีโทรทัศน์แห่งประเทศไทย ช่อง 11 (NBT) มากกว่า ระบบดิจิทัลที่มีจำนวนช่องทางในการเลือกรับชมมา รวมทั้งยังเป็นการรับชมในช่วงเวลาที่เลิกงานแล้วเพียง 1 ครั้ง/สัปดาห์ โดยไม่ได้ตั้งใจ ซึ่งจะต้องปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอรายการให้เกิดความน่าสนใจต่อไป และจากผลการวิจัยดังกล่าวสอดคล้องกับ กิตติมา สุรสุนธิ (2533, น. 46 - 47) ที่กล่าวว่า บุคคลจะไม่รับข่าวสารทั้งหมดที่ผ่านมาเข้าสู่ตนทั้งหมด แต่จะเลือกรับรู้เพียงบางส่วนของที่เป็นประโยชน์ต่อตนเอง ดังนั้นข่าวสารที่ถูกนำเสนอผ่านทางรายการมักจะถูกคัดเลือกตลอดเวลา ข่าวสารที่น่าสนใจ มีประโยชน์และเหมาะสมตามความนึกคิดของผู้ชมรายการจะเป็นข่าวสารที่ทำให้เกิดความสำเร้จ

5.2.4 ด้านความพึงพอใจของกลุ่มตัวอย่างต่อรายการมอรัฐสภา กลุ่มตัวอย่างส่วนพึงพอใจด้านรูปแบบการนำเสนอรายการโดยเฉพาะมีความเหมาะสมกับเนื้อหา ภาพรวมการนำเสนอรายการและรูปแบบการนำเสนอมีความน่าสนใจ ด้านเนื้อหารายการโดยเฉพาะเนื้อหามีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ ภาพรวมเนื้อหารายการ และเนื้อหามีความน่าสนใจ ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ กลุ่มตัวอย่างเห็นว่า ผู้ดำเนินรายการมีความรู้ ความเข้าใจในเนื้อหาที่นำเสนอ ผู้ดำเนินรายการมีความน่าเชื่อถือ และภาพรวมคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการอยู่ในระดับมาก และถึงแม้ว่าภาพรวมความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก รูปแบบการนำเสนอ เนื้อหารายการ และคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการก็ควรจะต้องมองหาวัดกรรมต่างๆ มาเพิ่มช่องทางและปรับปรุงการนำเสนอรายการให้มีความน่าสนใจ เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ของการเผยแพร่ข่าวสารให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้คุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ ผู้ร่วมรายการ ส่วนใหญ่เป็นผู้มีชื่อเสียงในวงการด้านนิติบัญญัติเป็นส่วนสำคัญที่ทำให้ผู้ชมรายการมีความพึงพอใจต่อรายการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พิมพ์ลอย ปัจฉัยโย (2551) ที่พบว่า พฤติกรรมการเปิดรับชมกับความพึงพอใจในการรับชมรายการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน ทั้งด้านเนื้อหา รูปแบบรายการ และพิธีกรดำเนินรายการ รวมถึงสอดคล้องกับงานวิจัยของจิรายุ ห่วงทรัพย์ (2548) ที่ว่าผู้ชมมีความพึงพอใจในการรับทราบข้อมูล เหตุการณ์และข่าวสารใหม่ๆ และได้รับทราบข่าวที่รวดเร็วทันต่อเหตุการณ์

5.2.5 ด้านความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของกลุ่มตัวอย่างต่อรายการมอรัฐสภา กลุ่มตัวอย่างให้ความเห็นว่า สามารถทำให้เกิดความเข้าใจในงานด้านนิติบัญญัติ (กระบวนการทำงานด้านกฎหมาย) สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการเมืองและด้านนิติบัญญัติของตน รวมถึงทำให้ทราบถึงปัญหาทางการเมืองและนิติบัญญัติ และรู้สึกมีส่วนร่วมได้ อยู่ในระดับมากตามลำดับ นอกจากนี้ กลุ่มตัวอย่างยังสามารถนำความรู้ ความเข้าใจไปประยุกต์ให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองได้ ทั้งการนำความรู้ที่ได้รับไปอ้างอิงขณะสนทนา การใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ เข้าใจกระบวนการทางการเมือง รวมทั้งนำความรู้ที่ได้รับประกอบการตัดสินใจทางการเมืองได้ ซึ่งสอดคล้อง

กับ Kippax and Murry, 1980) ที่กล่าวว่ากลุ่มเป้าหมายส่วนใหญ่เลือกใช้สื่ออย่างมีจุดหมายและเข้าใจถึงคุณประโยชน์ของสื่อที่มีต่อผู้ใช้ และสอดคล้องกับ Wenner and Rayburn (1985) ที่พบว่าการใช้ข่าวสารเพื่อประโยชน์ทางด้านข้อมูลเพื่อการอ้างอิงและเพื่อเป็นแรงเสริมย้ำความสัมพันธ์ระหว่างปัจเจกบุคคลกับสังคมรวมทั้งการนำข้อมูลไปใช้ในการสนทนากับผู้อื่น

5.3 ข้อเสนอแนะการวิจัย

5.3.1 จากการศึกษาด้านลักษณะประชากรศาสตร์ของกลุ่มตัวอย่าง ทั้ง เพศ อายุ อาชีพ ระดับการศึกษาสูงสุด และรายได้ต่อเดือน พบว่า มีแตกต่างกันไม่มากนัก ดังนั้นจึงควรนำข้อมูลที่ได้ไปปรับปรุงรายการเพื่อตอบสนองกับผู้ชมทุกระดับตามลักษณะประชากรศาสตร์

5.3.2 ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ ควรมีการปรับเปลี่ยนฉากประกอบรายการ กราฟิก นำเข้า และปิดท้ายรายการเป็นระยะ เพื่อสร้างความน่าสนใจ

5.3.3 จากผลการศึกษาพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความพอใจในด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการมาก ดังนั้นผู้จัดรายการจึงควรคงจุดเด่นและคุณภาพในด้านนี้ต่อไป และพัฒนาศักยภาพของผู้ดำเนินรายการให้ดียิ่งขึ้น

5.3.4 เพื่อให้สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ของรายการ และตอบสนองความต้องการของผู้ชม ควรเน้นการนำเสนอเนื้อหารายการที่เป็นเรื่องใกล้ตัว โดยเน้นรูปแบบการนำเสนอที่มีความน่าสนใจ เข้าใจง่าย และให้ผู้ชมรู้สึกถึงการมีส่วนร่วมในรายการ

5.4 ข้อเสนอแนะในการวิจัยต่อไป

5.4.1 การทำวิจัยครั้งนี้ใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นประชาชนที่อาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานครเท่านั้น ซึ่งเป็นการทำวิจัยที่จำกัดอยู่ในวงแคบ ดังนั้นการทำวิจัยครั้งต่อไปจึงควรศึกษากลุ่มตัวอย่างที่อาศัยอยู่ในจังหวัดต่างๆ ในประเทศไทยด้วย เพื่อให้ได้ผลการวิจัยที่หลากหลายและครอบคลุมมากขึ้น และสามารถนำผลการวิจัยมาในการพัฒนาปรับปรุงรายการให้ดีขึ้น เนื่องจากผู้ชมรายการมอรัฐสภา ส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในต่างจังหวัด

5.4.2 การทำวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) ทำให้ได้ข้อมูลที่จำกัดอยู่ในวงแคบ ดังนั้นการทำวิจัยครั้งต่อไปจึงควรศึกษาทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ กล่าวคือ การวิจัยเชิงคุณภาพจะศึกษาแบบเจาะลึก โดยใช้การสนทนาแบบกลุ่ม (Focus Group) กับกลุ่มผู้ชมหรือแฟนรายการ เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการพัฒนารายการต่อไป

5.4.3 การวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษากลุ่มตัวอย่างที่มีลักษณะทางประชากรศาสตร์ อาชีพ ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่าง ความสัมพันธ์ และทัศนคติ เพื่อให้ได้ ข้อมูลที่ละเอียด และชัดเจน มาใช้ในการพัฒนารายการต่อไป

5.4.4 ในการศึกษาวิจัยครั้งต่อไป ควรศึกษาเปรียบเทียบรายการอื่นที่มีรูปแบบรายการ เหมือนกันด้วย เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนา และวางกลยุทธ์ศาสตร์ในการนำเสนอรายการต่อไป



บรรณานุกรม

- กาญจนา แก้วเทพ. (2543). **สื่อสารมวลชน: ทฤษฎีและแนวทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
_____ (2553). **สื่อสารมวลชน: ทฤษฎีและแนวทางการศึกษา**. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- กิติมา สุรสอนธิ. (2533). **ความรู้ทางการสื่อสาร**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
_____ (2541). **ความรู้ทางการสื่อสาร**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- จิรายุ ห่วงทรัพย์. (2548). **ความพึงพอใจจากการเปิดรับรายการข่าวโทรทัศน์บนเฮลิคอปเตอร์ทาง
สถานีโทรทัศน์ไอทีวีของประชาชนในกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์วารสารศาสตรมหาบัณฑิต.
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน.
- ฉลองศรี พิมพ์สมพงศ์. (2548). **การวางแผนและการพัฒนาตลาดท่องเที่ยว**.
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- ชัยภัทร โสทัต. (2550). **พฤติกรรมการเปิดรับ การใช้ประโยชน์ และความพึงพอใจ ของผู้ชม
รายการ SF Victory Challenge ทาง True Vision 60 ในเขตกรุงเทพมหานคร**.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะวารสารศาสตร์และ
สื่อสารมวลชน, สาขาการบริหารสื่อสารมวลชน.
- ทรงยศ จิตตวิริยกุล. (2553). **พฤติกรรมการเปิดรับและความคิดเห็นของผู้ชมในเขต
กรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการประเด็นเด็ดเจ็ดสี ทางสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 7**.
วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะวารสารศาสตร์และ
สื่อสารมวลชน, สาขาการบริหารสื่อสารมวลชน.
- ธานินทร์ ศิลป์จารุ. (2557). **การวิจัยและวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติด้วย SPSS และ AMOS**.
พิมพ์ครั้งที่ 15. กรุงเทพฯ: บิสมิเนสอาร์แอนด์ดี.
- ไพบรียา ตันติวงศ์. (2541). **กลยุทธ์การแข่งขันของหนังสือพิมพ์บางกอกโพสต์และเดอะเนชั่นผ่าน
การจัดทำนิตยสาร Real time และ Weekend กับการใช้ประโยชน์และความพึงพอใจ
ของผู้รับสาร**. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรทิพย์ วรกิจโกศาทร. (2530). **การเลือกสื่อเพื่อการประชาสัมพันธ์**. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
_____ (2546). **ผู้รับสาร**. เอกสารชุดวิชาหลักและทฤษฎีสื่อสารมวลชน.
พิมพ์ครั้งที่ 20. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- พิเชษฐ์ วรียนันทกุล. (2555). **พฤติกรรมกรเปิดรับ ความคาดหวัง และความพึงพอใจของผู้ชมรายการทูไนโชว์ ทางสถานีวิทยุโทรทัศน์ไทยทีวีสีช่อง 3 ในเขตกรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน, สาขาการบริหารสื่อสารมวลชน.
- พิมพ์ลอย ปัจชัยโย. (2551). **พฤติกรรมกรเปิดรับและความพึงพอใจรายการข่าวบันเทิง "ดาวกระจาย" ทางโมเดิร์นไนน์ทีวีของประชาชนในเขตกรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- พระ จิระโสภณ. (2529). **ทฤษฎีการสื่อสารมวลชน.** เอกสารการสอนชุดวิชาหลักและทฤษฎีการสื่อสาร (หน่วยที่ 11). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- _____ (2546). **หลักการและทฤษฎีการสื่อสาร.** เอกสารการสอนชุดวิชาหลักและทฤษฎีการสื่อสาร (หน่วยที่ 9 -15). นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- ยุบล เบ็ญจรงค์กิจ. (2542). **การใช้สื่อมวลชนเพื่อประโยชน์และความพึงพอใจ : ทฤษฎีงานวิจัยและข้อเสนอต่อการศึกษานิเทศศาสตร์พัฒนาการ.** กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วัชรียา อานามวัฒน์. (2533). **พฤติกรรมกรเปิดรับสื่อโทรทัศน์เพื่อการใช้ประโยชน์และตอบสนองความต้องการ: ศึกษาเฉพาะกรณีรายการธรรมะพระพยอมกับนักเรียนมัธยมศึกษาในเขตกรุงเทพมหานคร.** วิทยานิพนธ์วารสารศาสตร์มหาบัณฑิต. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- วิมาลา แก้วเนิน. (2549). **ความพึงพอใจของผู้ชมรายการมอรัฐสภาทางสถานีโทรทัศน์ในเขตกรุงเทพมหานคร.** กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วิราศิณี มีประถม. (2549). **พฤติกรรมกรเปิดรับ ความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์จากผู้ชมรายการ Newsline ทางสถานีโทรทัศน์ช่อง 11.** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ. มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์, คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน, สาขาการบริหารสื่อสารมวลชน.
- วุฒิชัย จำนง. (2523). **แนวคิดเรื่องพฤติกรรมองค์การ.** พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: รวมสาส์น.
- คันศนีย์ นิธิจินดา. (2552). **การเปิดรับ ความพึงพอใจ และการใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการ คริส ดีลิเวอรี ทางสถานีโทรทัศน์กองทัพบกช่อง 5 ในเขตกรุงเทพมหานคร .** วิทยานิพนธ์ปริญญาโทบริหารธุรกิจ . มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ , คณะวารสารศาสตร์และสื่อสารมวลชน , สาขาการบริหารสื่อสารมวลชน .

บรรณานุกรม (ต่อ)

- สถานีวิทยุกระจายเสียงและวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา, สำนักเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร. (2558). แหล่งที่มา <http://www.radioparliament.net/parliament/history.php> . [1 ธันวาคม 2558].
- สุรพงษ์ โสธนะเสถียร. (2533). **การสื่อสารกับสังคม**. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรพงษ์ คงสัตย์ และธีรชาติ ธรรมวงศ์. (2551). **การหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม (IOC)**. แหล่งที่มา http://mcu.ac.th/site/articlecontent_desc.php?article_id=656&articlegroup_id=146. [1 ธันวาคม 2558]
- สำนักบริหารงานทะเบียน, กรมการปกครอง, กระทรวงมหาดไทย. (2557). **ข้อมูลสถิติประชากรตามทะเบียนราษฎรกรุงเทพมหานคร**. แหล่งที่มา <http://stat.bora.dopa.go.th/xstat/popyear.html> [1 ธันวาคม 2558].
- อดุลย์ จาตุรงค์กุล. (2543). **พฤติกรรมผู้บริโภค**. พิมพ์ครั้งที่ 6. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- Becker, Samuel L. (1978). **Discovering Mass Communication**. Illinois : Scot Foreman and Glenwave.
- Brooks, W.D. (1971). **Speech Communication: Dubugue**. Iowa: W.M.C. Brown.
- McQuail, D., Blumer, J. G., & Brown, J. R. (1972). **The Television Audience: A Revised Perspective in Sociology of Mass Communication Research**. London: Sage Publications.
- Cassta, M.B., & M. K. (1979). **Mass Communication**. New York: Macmilan.
- Defleur, Melvin and Bell, Rokeah. (1996). **Social Problems in American Society**. New Jersey: Prentice Hall.
- Ferguson, C. J., Munoz, M. E., Garza, A., and Galindo, M. (2014). **Concurrent and prospective analyses of peer, television and social media influences on body dissatisfaction, eating disorder symptoms and life satisfaction in adolescent girls**. *Journal of Youth and Adolescence*, 43(1) 1-14.
- Grant, Leboff. (2014). **Sales Training & Consultancy. Action control: From cognition to behavior**. Berlin: Springer – Verlag.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Jessica Lea Varnado (2000). **The Effects of Media Exposure on Body Satisfaction, Beliefs about Attractiveness, Mood and Bulimic Symptomatology among College Women.** PhD Dissertation submitted to University Of North Texas
- Katz, E., Blumler, J., & Gurevitch, M. (1974). **Utilization of mass communication by the individual.** In J. Blumler & E. Katz (Eds.), **The uses of mass communication: Current perspectives on gratifications research.** Beverly Hills, CA: Sage.
- Kippax, S., & Murry, J. P. (1980). **Using the Mass Media Need Gratification and Perceived Utility.** *Communication Research*, 7, 335 - 359.
- Klapper, J. T. (1960). **The Effect of Mass Communication.** New York: The Free Press.
- Maslovskiy, Roman. (2010). **Individuals' Perception of Seriousness of Crime as Measured by Hours of Television Exposure.** Alliant International University, Fresno: ProQuest Dissertations Publishing.
- McCombs, Maxwell E. & Becker, Lee B. (1979). **Using Mass Communications Theory.** In *Perspectives in mass communications.* New Jersey: Prentice Hall.
- McQuail, D. and M. Gurevitch. (1974). **Explaining audience behavior: three approaches considered.** in J. G. Blumler and E. Katz (eds.) *The Uses of Mass Communications: Current Perspectives on Gratifications Research.* Beverly Hills, CA and London.
- Nicky Lewis & Andrew J. Weaver. (2015). **Emotional Responses to Social Comparisons in Reality Television Programming.** *Journal of Media Psychology Theories Methods and Applications* 28(2)
- Palmgreen, P., & Rayburn, J.D. (1985). **An expectancy - value approach to media gratification** In K.E. Rosengren, L.A. Wenner, & P. Palmgreen (Eds.), *Media gratifications research: current perspectives* (pp. 61-72). Beverly Hills.
- Schramm, Wilbur. (1973). **Channel and Audience in Handbook of Communication** . Chicago: Rand Mc.

บรรณานุกรม (ต่อ)

- Southwell, Brian G (2003). **Assessing (audience) construction hazards: Depiction of audience as a variable for comparison of health interventions.**
Qualitative Health Research, 13(2), 287-293.



ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
แบบสอบถามที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง “การเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อ
รายการมองรัฐสภา”

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เรื่อง การเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมองรัฐสภา

ซึ่งแบบสอบถามฉบับนี้ใช้สำหรับการศึกษาวิจัยเท่านั้น ดังนั้นคำตอบของท่านจะได้รับการรักษาไว้เป็นความลับด้วยจรรยาบรรณของผู้วิจัย และขอรับรองว่าจะไม่ผลกระทบบใด ๆ ต่อตัวท่านหรือหน้าที่การงานของท่าน และขอความกรุณาตอบคำถามให้ครบทุกข้อ

แบบสอบถามมีทั้งหมด 6 ส่วน คือ

- | | |
|-----------|--|
| ส่วนที่ 1 | ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม |
| ส่วนที่ 2 | ความคิดเห็นของผู้ชมรายการมองรัฐสภา |
| ส่วนที่ 3 | พฤติกรรมการรับชมรายการมองรัฐสภา |
| ส่วนที่ 4 | ความพึงพอใจของผู้ชมรายการมองรัฐสภา |
| ส่วนที่ 5 | ความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมองรัฐสภา |
| ส่วนที่ 6 | ข้อเสนอแนะ |

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างยิ่งที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

นางสาวกนกพร บุญเพ็ญ

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง “การเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมอง
รัฐสภา”

แบบสอบถามจัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการเปิดรับข่าวสารทางด้านนิติบัญญัติ และพฤติกรรมการรับชมรายการ ทักษะคดี และความคิดเห็นของผู้ชมรายการมองรัฐสภาในกรุงเทพมหานคร โดยแบบทดสอบนี้ได้แบ่งออกเป็น 6 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ลงใน หน้าคำตอบที่ตรงกับตัวท่านมากที่สุด

1. เพศ

<input type="checkbox"/> ชาย	<input type="checkbox"/> หญิง
------------------------------	-------------------------------
2. อายุ.....ปี
3. สถานภาพ

<input type="checkbox"/> โสด	<input type="checkbox"/> สมรส
<input type="checkbox"/> หย่าร้าง	
4. ระดับการศึกษาสูงสุด

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่าปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> ปริญญาตรี
<input type="checkbox"/> สูงกว่าปริญญาตรี
5. อาชีพ

<input type="checkbox"/> รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ
<input type="checkbox"/> พนักงานบริษัทเอกชน / ธนาคาร
<input type="checkbox"/> ธุรกิจส่วนตัว
<input type="checkbox"/> นักเรียน / นักศึกษา
<input type="checkbox"/> อื่นๆ (โปรดระบุ.....)
6. รายได้ / เดือน

<input type="checkbox"/> ต่ำกว่า10,000บาท
<input type="checkbox"/> 10,001 – 20,000บาท
<input type="checkbox"/> 20,001-30,000บาท
<input type="checkbox"/> มากกว่า30,000บาท

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามด้านความคิดเห็นของผู้ชมรายการมอรัฐสภา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านในการวัดระดับด้านทัศนคติและความคิดเห็นของผู้ชมรายการมอรัฐสภาผ่านทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ในกรุงเทพมหานคร โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 หมายถึง เห็นด้วย 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ
2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ความคิดเห็นของผู้ชมรายการมอรัฐสภา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
7. เป็นรายการที่ทำให้ทราบข่าวสารด้านนิติบัญญัติ (กระบวนการทำงานการทางด้านกฎหมาย)					
8. เป็นรายการที่ทำให้ทราบข่าวสารความเคลื่อนไหวทางการเมือง					
9. เป็นรายการที่มีการนำเสนอข่าวสารเกี่ยวกับการเมืองที่มีความทันสมัย					
10. เป็นรายการที่เปิดโอกาสให้ผู้ชมมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็น					
11. เป็นรายการที่ช่วยสร้างสำนึกความเป็นประชาธิปไตย					
12. มีการสรุปประเด็นและเนื้อหาได้เป็นอย่างดี					

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับพฤติกรรมการรับชมรายการมอรัฐสภา

คำชี้แจง : โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าคำตอบที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

13. ท่านรับชมรายการมอรัฐสภาผ่านช่องทางใด
 ช่อง10 (TPTV) ช่อง11 (NBT)
14. ท่านชมรายการมอรัฐสภาในช่วงเวลาใด
 09.00 – 10.00 น. 17.00 – 18.00 น. (ช่อง10 TPTV)
15. ท่านชมรายการมอรัฐสภาบ่อยแค่ไหน
 1 ครั้ง / สัปดาห์ 2 ครั้ง / สัปดาห์
 3 ครั้ง / สัปดาห์ 4 ครั้ง / สัปดาห์
16. พฤติกรรมการรับชมรายการของท่านเป็นอย่างไร
 ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการโดยไม่เปลี่ยนช่อง
 ชมตั้งแต่ต้นจนจบรายการแต่เปลี่ยนช่องเมื่อโฆษณาและกลับมาชมอีกครั้ง
 ชมสลับกับรายการอื่น
 ชมแบบไม่ได้ตั้งใจ

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามความพึงพอใจของผู้ชมรายการมอรัฐสภา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านในการวัดระดับความพึงพอใจของผู้ชมรายการมอรัฐสภา ผ่านทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ในกรุงเทพมหานคร โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 หมายถึง เห็นด้วย 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ

2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ความคิดเห็นของผู้ชมรายการมอรัฐสภา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ					
17. รูปแบบการนำเสนอมีความเหมาะสมกับเนื้อหา					
18. รูปแบบการนำเสนอมีความน่าสนใจ					
19. ช่วงเวลาออกอากาศมีความเหมาะสม					
20. จำนวนวันที่ออกอากาศมีความเหมาะสม (4วัน/สัปดาห์)					
21. ความยาวของรายการมีความเหมาะสม (50นาที)					
22. ภาพรวมรูปแบบการนำเสนอรายการ					
ด้านเนื้อหารายการ					
23. เนื้อหามีความน่าสนใจ					
24. เนื้อหามีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์					
25. เนื้อหามีความถูกต้อง เชื่อถือได้					
26. เนื้อหาสามารถตอบสนองความต้องการของผู้ชมรายการได้					
27. เนื้อหาที่นำเสนอมีความสอดคล้องกับงานด้านนิติบัญญัติ (กระบวนการทำงานทางด้านกฎหมาย)					
28. ภาพรวมเนื้อหาของรายการ					
ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ					
29. ผู้ดำเนินรายการมีความน่าเชื่อถือ					
30. ผู้ดำเนินรายการมีความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาที่นำเสนอ					
31. ผู้ดำเนินรายการมีความสามารถในการนำเสนอให้สามารถเข้าใจเนื้อหาได้ง่าย					
32. ภาพรวมด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ					

ส่วนที่ 5 แบบสอบถามการสร้างความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอ รัฐสภา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านในการวัดระดับด้านความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอรัฐสภาผ่านทางสถานีวิทยุโทรทัศน์รัฐสภา ในกรุงเทพมหานคร โดยใช้เกณฑ์การพิจารณา ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยอย่างยิ่ง 4 หมายถึง เห็นด้วย 3 หมายถึง ไม่แน่ใจ
2 หมายถึง ไม่เห็นด้วย 1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ความคิดเห็นของผู้ชมรายการมอรัฐสภา	ระดับความคิดเห็น				
	5	4	3	2	1
33. ทำให้เกิดความเข้าใจในงานด้านนิติบัญญัติ (กระบวนการทำงานทางด้านกฎหมาย)					
34. ทำให้เข้าใจกระบวนการทางการเมืองมากขึ้น					
35. ทำให้ได้รับความรู้เพื่อประกอบการตัดสินใจทางการเมือง					
36. สามารถนำความรู้ที่ได้รับมาใช้ในการเพิ่มพูนความรู้ทางด้านการเมืองและด้านนิติบัญญัติของตน					
37. สามารถนำความรู้ไปสนทนาหรือเผยแพร่แก่ผู้อื่นได้					
38. สามารถนำข้อมูลที่ได้รับไปใช้เป็นแหล่งอ้างอิงที่น่าเชื่อถือได้					
39. ทำให้ทราบถึงปัญหาของทางการเมืองและนิติบัญญัติและรู้สึกมีส่วนร่วมได้					
40. สามารถใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ได้					

ส่วนที่ 6 ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรายการ

ด้านเนื้อหารายการ

.....

.....

.....

ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ

.....

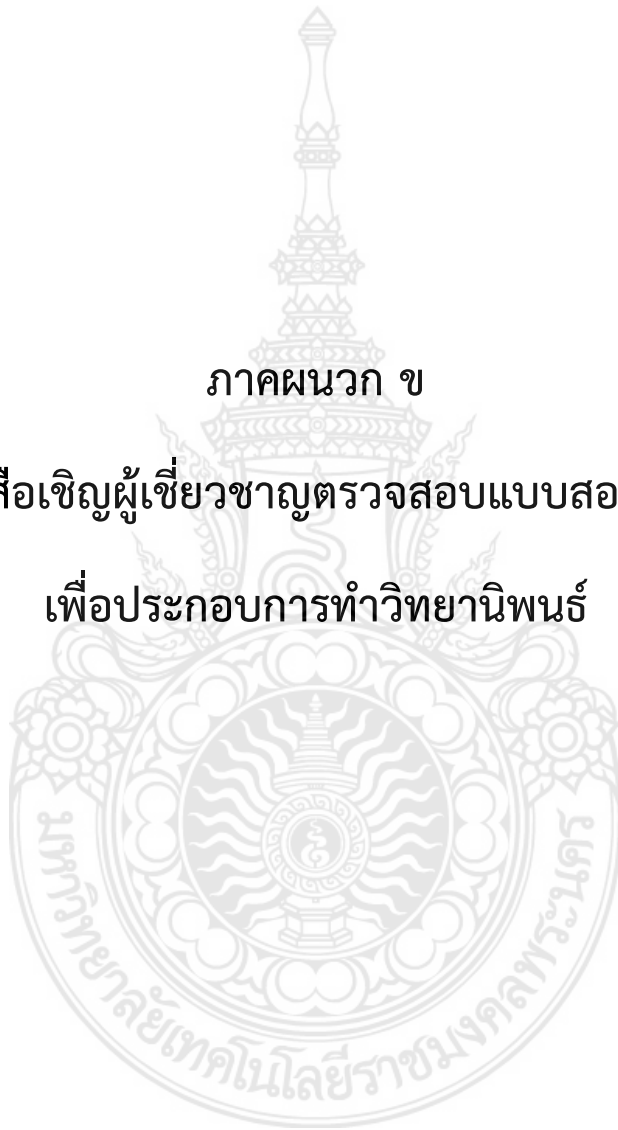
.....

.....

ภาคผนวก ข

หนังสือเชิญผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบแบบสอบถาม

เพื่อประกอบการทำวิทยานิพนธ์





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย โทร. ๐-๒๖๖๕-๓๗๗๗ ต่อ ๖๘๖๓

ที่ ศธ ๐๕๘๑.๐๔/๐๑๓๒

วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน อาจารย์เกรียงไกร พัฒนกุลโกเมธ

ด้วยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้เปิดการเรียนการสอน ระดับปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการตลาด โดยให้นักศึกษาศึกษาวิจัย จัดทำ และนำเสนอวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับการสื่อสารการตลาด ของนักศึกษาชื่อ นางสาวกนกพร บุญเพ็ญ ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่อง “การเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมอรัฐสภา”

ทั้งนี้ คณะพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจประเมินของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของนักศึกษามีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(นายอรุณการ สัตยพานิชย์)
คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โทร. ๐-๒๖๖๕-๓๗๗๗ ต่อ ๖๘๖๓

ที่ ศธ ๐๕๘๑.๐๔/ ๐๑๓๓

วันที่ ๑๔ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน อาจารย์ดารณี ธีญญสิริ

ด้วยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้เปิดการเรียนการสอน ระดับปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการตลาด โดยให้นักศึกษาศึกษาวิจัย จัดทำ และนำเสนอวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับการสื่อสารการตลาด ของนักศึกษาชื่อนางสาวกนกพร บุญเพ็ญ ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่อง “การเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมองรัฐสภา”

ทั้งนี้ คณะพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจประเมินของท่านจะช่วยให้นักศึกษามีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(นายอรรถการ สัตยพานิชย์)

คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มวลชน ฝ่ายวิชาการและวิจัย โทร. ๐-๒๖๖๕-๓๗๗๗ ต่อ ๖๘๖๓

ที่ ศธ ๐๕๘๑.๐๔/๐๑๓๕

วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน อาจารย์เนริศา ชัยคุงมงคลลาภ

ด้วยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวชิราวุธวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมณฑลพระนคร ได้เปิดการเรียนการสอน ระดับปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการตลาด โดยให้นักศึกษาศึกษาวิจัย จัดทำ และนำเสนอวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับการสื่อสารการตลาด ของนักศึกษาชื่อ นางสาวกนกพร บุญเพ็ญ ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่อง “การเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมอรัฐสภา”

ทั้งนี้ คณะพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจประเมินของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของนักศึกษามีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(นายอรรถการ สัตยพานิชย์)
คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โทร. ๐-๒๖๖๕-๓๗๗๗ ต่อ ๖๘๖๓

ที่ ศธ ๐๕๘๑.๐๔/๐๑๓๕

วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน อาจารย์มานaix รักไทยเจริญชีพ

ด้วยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้เปิดการเรียนการสอน ระดับปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการตลาด โดยให้นักศึกษาศึกษาวิจัย จัดทำ และนำเสนอวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับการสื่อสารการตลาด ของนักศึกษาชื่อ นางสาวกนกพร บุญเพ็ญ ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่อง “การเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมองรัฐสภา”

ทั้งนี้ คณะพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจประเมินของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของนักศึกษามีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(นายอรรถการ สัตยพานิชย์)

คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ คณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ ฝ่ายวิชาการและวิจัย โทร. ๐-๒๖๖๕-๓๗๗๗ ต่อ ๖๘๖๓

ที่ ศธ ๐๕๘๑.๐๔/๐๑๓๖

วันที่ ๑๙ มกราคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เรียน อาจารย์กุลธิดา สายพรหม

ด้วยคณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้เปิดการเรียนการสอน ระดับปริญญาโท หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสื่อสารการตลาด โดยให้นักศึกษาศึกษาวิจัย จัดทำ และนำเสนอวิทยานิพนธ์เกี่ยวกับการสื่อสารการตลาด ของนักศึกษาชื่อ นางสาวกนกพร บุญเพ็ญ ซึ่งอยู่ระหว่างการจัดทำวิทยานิพนธ์ในหัวข้อเรื่อง “การเปิดรับข่าวสารและความพึงพอใจของผู้ชมในกรุงเทพมหานครที่มีต่อรายการมองรัฐสภา”

ทั้งนี้ คณะพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านเป็นผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อพิจารณาเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังที่แนบมาพร้อมนี้ว่ามีเนื้อหาถูกต้องและเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ซึ่งผลการตรวจประเมินของท่านจะช่วยให้งานวิจัยของนักศึกษามีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดีและขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(นายอรรถการ สัตยพานิชย์)

คณบดีคณะเทคโนโลยีสารสนเทศฯ

ภาคผนวก ค

ตารางสรุปผลการทดสอบ IOC ในงานวิจัย



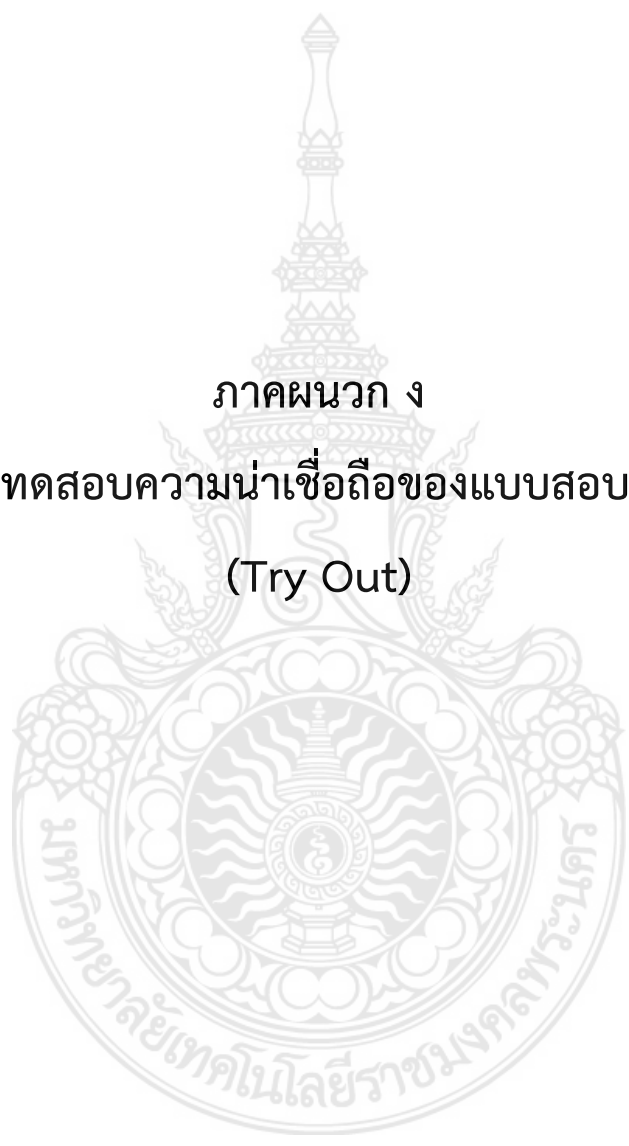
ตารางสรุปผลการทดสอบ IOC ในงานวิจัย

คำถาม	คะแนนความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุปผล	การดำเนินการ
	1	2	3	4	5				
ความคิดเห็นของผู้ชมรายการมอรัฐสภา									
คำถามข้อที่ 7	1	0	0	1	-1	1	0.20	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม
คำถามข้อที่ 8	1	0	1	1	-1	2	0.40	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม
คำถามข้อที่ 9	1	0	0	1	-1	1	0.20	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม
คำถามข้อที่ 10	1	0	1	1	0	4	0.60	ใช้ได้	-
คำถามข้อที่ 11	0	0	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้	-
คำถามข้อที่ 12	0	0	1	0	1	2	0.40	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม
ความพึงพอใจของผู้ชมรายการมอรัฐสภา									
ด้านรูปแบบการนำเสนอรายการ									
คำถามข้อที่ 17	1	0	1	-1	1	2	0.40	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม
คำถามข้อที่ 18	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้	-
คำถามข้อที่ 19	1	0	1	1	-1	2	0.40	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม
คำถามข้อที่ 20	1	0	0	1	1	3	0.60	ใช้ได้	-
คำถามข้อที่ 21	1	0	-1	1	1	2	0.40	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม
คำถามข้อที่ 22	0	-1	-1	0	1	-1	-0.20	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม
ด้านเนื้อหารายการ									
คำถามข้อที่ 23	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้	-
คำถามข้อที่ 24	1	0	1	1	0	3	0.75	ใช้ได้	-
คำถามข้อที่ 25	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้	-
คำถามข้อที่ 26	1	-1	1	1	1	3	0.60	ใช้ได้	-
คำถามข้อที่ 27	0	0	0	-1	1	0	0.00	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม
คำถามข้อที่ 28	0	-1	-1	0	1	-1	-0.20	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม
ด้านคุณสมบัติของผู้ดำเนินรายการ									
คำถามข้อที่ 29	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้	-
คำถามข้อที่ 30	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้	-
คำถามข้อที่ 31	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้	-
คำถามข้อที่ 32	0	-1	-1	0	1	-1	-0.20	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม

คำถาม	คะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ					รวม	ค่า IOC	สรุปผล	การดำเนินการ
	1	2	3	4	5				
การสร้างความเข้าใจและการนำไปใช้ประโยชน์ของผู้ชมรายการมอรัฐสภา									
คำถามข้อที่ 33	1	0	-1	1	1	2	0.40	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม
คำถามข้อที่ 34	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้	-
คำถามข้อที่ 35	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้	-
คำถามข้อที่ 36	1	0	-1	-1	1	0	0.00	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม
คำถามข้อที่ 37	1	0	1	1	1	4	0.80	ใช้ได้	-
คำถามข้อที่ 38	1	0	1	1	-1	2	0.40	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม
คำถามข้อที่ 39	0	0	0	1	-1	0	0.00	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม
คำถามข้อที่ 40	0	0	1	1	-1	1	0.20	ใช้ไม่ได้	ปรับปรุงแก้ไขข้อคำถาม



ภาคผนวก ง
การทดสอบความน่าเชื่อถือของแบบสอบถาม
(Try Out)



Reliability

***** Method 1 (space saver) will be used for this analysis *****

-

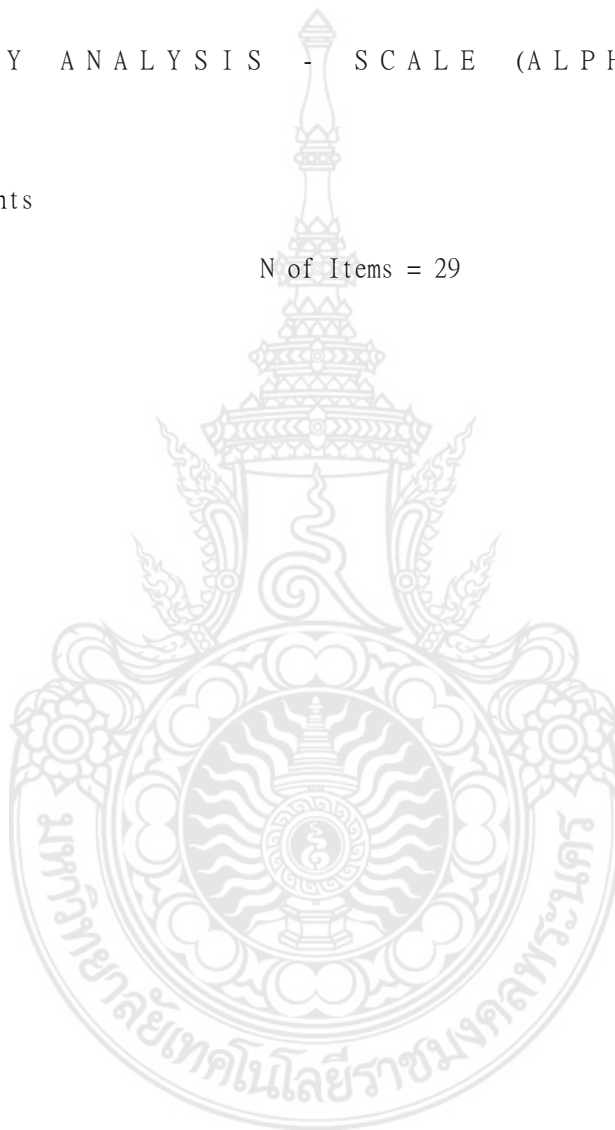
RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 29

Alpha = .9313



ประวัติผู้วิจัย

ชื่อ - สกุล	นางสาวกนกพร บุญเพ็ญ
วัน เดือน ปีเกิด	24 สิงหาคม 2530
สถานที่เกิด	กรุงเทพมหานคร
ที่อยู่ปัจจุบัน	115/3 หมู่ที่2 แขวงบางเข็อกหนึ่ง เขตตลิ่งชัน กรุงเทพมหานคร 10170
ประวัติการศึกษา	เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีการโทรทัศนและ วิทยุกระจายเสียง คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
ประวัติการทำงาน	เจ้าหน้าที่ประสานงานรายการโทรทัศน์ สถานีโทรทัศน์และวิทยุกระจายเสียงรัฐสภา สำนักงานเลขาธิการสภาผู้แทนราษฎร

