



คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา: การย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ

The factor effect to build the personnel and student in Faculty of Architecture and Design Rajamangala University Of Technology Para Nakhon. A Case of moving the Campus Showtiwath to Para Nakhon north campus.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์รพีมา สุวรรณพฤษ
นายกรณ์พงศ์ ทองศรี

งานวิจัยชิ้นนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินรายได้(วิจัยสถาบัน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ
ออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา: การย้ายจากศูนย์
เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ



รัมภา สุวรรณพฤกษ์
กรณ์พงศ์ ทองศรี

งานวิจัยชิ้นนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินรายได้ (วิจัยสถาบัน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



The factor effect to build the personnel and student in Faculty of Architecture and Design Rajamangala University of Technology Para Nakhon. A Case of moving the Campus Showtiwath to Para Nakhon north campus.



Rumpa Suvarnapriksha
Kornpong Thongsri

This Report is funded by Faculty of Architecture and Design,
Rajamangala University of Technology Phra Nakhon, Fiscal Year 2012

- ชื่อเรื่อง** : ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา: การย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ
- ผู้วิจัย** : รัมภา สุวรรณพฤษ และกรณิพงศ์ ทองศรี
- พ.ศ.** : 2555

บทคัดย่อ

งานวิจัยชิ้นนี้ศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา: การย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ คำถามงานวิจัย คือ ปัจจัยสำคัญเรื่องใดที่ส่งผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจากการย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชไปสู่ศูนย์พระนครเหนือ และควรมีการวางแผนอย่างไร จึงจะตอบสนองต่อความต้องการพื้นฐานของบุคลากรและนักศึกษาได้เป็นอย่างดี สมมติฐาน คือ ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครจากการย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ คือ ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับแหล่งงาน ซึ่งจะส่งผลให้บุคลากรและนักศึกษาต้องใช้ค่าใช้จ่ายและเวลาในการเดินทางเพิ่มขึ้น คณะจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องวางแผนรองรับผลกระทบดังกล่าวโดยเน้นวางแผนในเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกภายในคณะเพื่อรองรับกิจกรรมต่างๆสำหรับบุคลากรและนักศึกษาภายใน ตัวแปรต้น คือ การย้ายจากศูนย์จากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ ตัวแปรตาม คือ ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาตัวชี้วัด คือ ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยและแหล่งงาน ระยะทางในการเดินทาง เวลา ค่าใช้จ่าย มีหน่วยวิเคราะห์เป็นสถิติความเปลี่ยนแปลงทางด้านระยะทาง เวลาและค่าใช้จ่าย วิธีการศึกษา คือ ศึกษาถึงสภาพทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม แผนงานและระยะเวลา เพื่อจะสามารถวางแผนเพื่อรองรับถึงผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการย้ายคณะจากศูนย์โชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ โดยรวบรวมข้อมูลทางด้านกายภาพ เศรษฐกิจและสังคมของบุคลากรและนักศึกษาภายในคณะและนอกคณะเพื่อวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งงานกับระยะทางในการเดินทาง เวลา ค่าใช้จ่าย ความต้องการพื้นฐานของบุคลากรและนักศึกษาที่มีผลมาจากการย้ายศูนย์

ผลจากการศึกษาพบว่า ระยะทางในการเดินทางเป็นปัจจัยสำคัญที่ผลกระทบต่อบุคลากร และนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจากการย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ ระยะทางที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้ต้องใช้ระยะเวลามากขึ้น เป็นผลให้มีค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้น บุคลากรภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบส่วนใหญ่ต้องการย้ายไปสู่ศูนย์พระนครเหนือเพราะมีรูปแบบการทำงานที่คล่องตัวและมีสิ่งอำนวยความสะดวกเพิ่มขึ้น แต่นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบส่วนใหญ่ไม่ต้องการย้าย เนื่องจากปัญหาด้านระยะทางที่ส่งผลต่อค่าใช้จ่าย อีกทั้งเรื่องปัญหาความไม่ปลอดภัยภายในสถานที่ บุคลากรของคณะวิศวกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีส่วนใหญ่ต้องการให้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบย้ายไปสู่ศูนย์พระนครเหนือเพราะเป็นสาขาวิชาที่ใกล้เคียงกัน สามารถทำการเรียนการสอนร่วมกันได้และช่วยลดปัญหาด้านการเดินทาง แต่นักศึกษาของคณะวิศวกรรมศาสตร์และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีไม่ต้องการให้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบย้ายไปสู่ศูนย์พระนครเหนือเพราะปัญหาความไม่พร้อมของสถานที่และปัญหาการจราจรที่คับคั่งภายในศูนย์พระนครเหนือ ภาพรวมของบุคลากรและนักศึกษาของทั้ง 3 คณะมีแนวโน้มที่จะปรับตัวเพื่อแก้ไขปัญหาต่างๆเหล่านี้ คือ โดยการวางแผนเพื่อปรับเปลี่ยนรูปแบบการเดินทาง ออกเดินทางเร็วขึ้น บางส่วนย้ายหอพักเพื่อให้ลดค่าใช้จ่ายและระยะเวลาในการเดินทาง

คำสำคัญ : ปัจจัยที่มีผลกระทบ / การย้ายศูนย์



Title : The factor effect to build the personnel and student in Faculty of Architecture and Design Rajamangala University of Technology Para Nakhon. A Case of moving the Campus Showtiwath to Para Nakhon north campus.

Researcher: Rumpa Suvarnapriksha, and Kornpong Thongsri

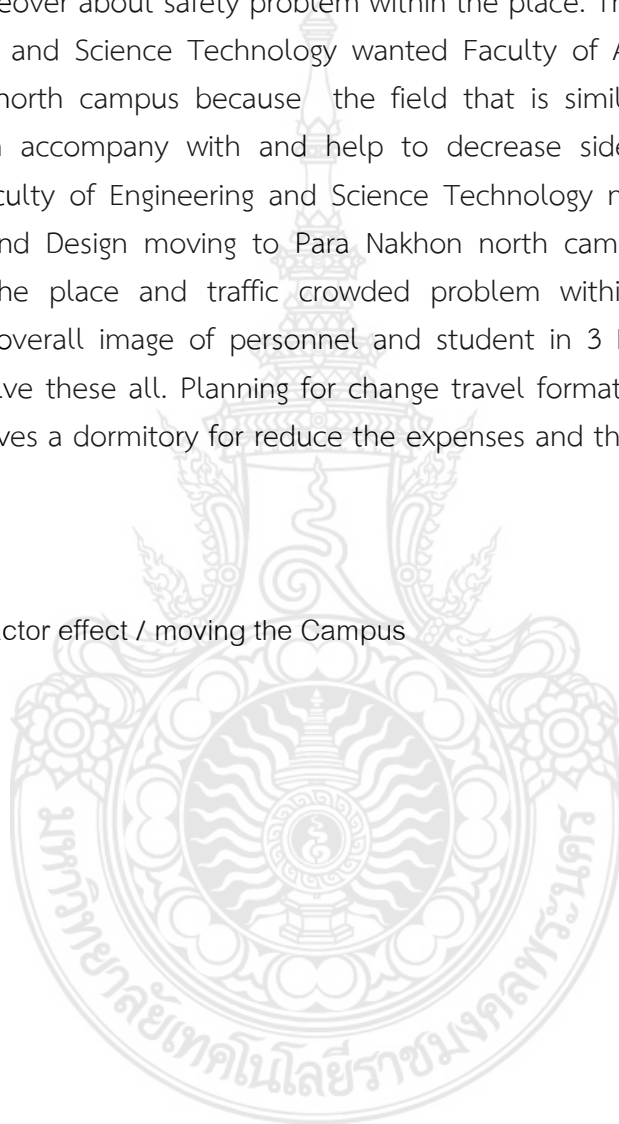
Year : 2012

Abstract

This research studies to arrive at the possibility of the project opens Bachelor of Architecture course Major Architecture. Research question is now architecture graduate course architecture branch or not are still at take an interest of the labor market and a student who will be furthering study in higher education level. Be supposed to will how course arrangement is. Then have the suitability and state of social economy in the present age and correspond the requirement will of the labor market in the future. The variable is entrepreneur, the labor market and a student who will be furthering study in the level about the war. The variable follows the possibility in the arrangement stands architecture branch. Point a temple the requirement and the interest in branch architecture division analysis course in this research. The contentment that affects the education builds. The requirement of government sector institute and private. The way studies study opening course architecture graduate idea from all institute at relates, include study arrive at all regulation that is related to with architecture vocation from an institute where takes care, collect secondary cell data, The economic, social, want of work market and all factor at affect to build side vocation architecture requirement by collect the data from both of government sector institute and private have collected primary data that from the questionnaire and from interviewing and analyze to arrive at the possibility in opening course graduate architecture, including, fix course trend for be in line with the requirement of work market in the present age.

The education meets that the distance in the travel is the important factor that at the personnel and student in Faculty of Architecture and Design. The distance that increase to cause must use the period of time more and more cause be valuable buy that increase. The personnel in Faculty of Architecture and Design majority want moving to Para Nakhon north campus. Because there is work dexterous format and have the facilities increase. But student in Faculty of Architecture and Design not want to move because side distance problem that affects to build expenses. Moreover about safety problem within the place. The personnel in Faculty of Engineering and Science Technology wanted Faculty of Architecture moving to Para Nakhon north campus because the field that is similar. Can do instruction education can accompany with and help to decrease side travel problem. But student in Faculty of Engineering and Science Technology not want to Faculty of Architecture and Design moving to Para Nakhon north campus because not fully problem of the place and traffic crowded problem within Para Nakhon north campus. The overall image of personnel and student in 3 Faculty tend to adjust oneself for solve these all. Planning for change travel format leave fast go up. The some part moves a dormitory for reduce the expenses and the period of time in the travel.

KEYWORD: factor effect / moving the Campus



กิตติกรรมประกาศ

รายงานการวิจัยชิ้นนี้เป็นการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อใช้เป็นแนวทางในการวางแผนเพื่อย้ายจากศูนย์เขตโซติเวทสู่อุตสาหกรรมพระนครเหนือ

การวิจัยชิ้นนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วย การสนับสนุนทุนการวิจัยจากงานวิจัยชิ้นนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินรายได้ (วิจัยสถาบัน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอขอบพระคุณนักศึกษาทุกชั้น บุคลากรของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบทุกท่าน ที่ให้การสนับสนุนและเป็นกำลังใจตลอดการทำวิจัย ขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล ตลอดจนผู้ที่ให้ความร่วมมือทุกท่านที่ไม่ได้กล่าวมาในที่นี้

ท้ายสุดคุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากงานวิจัยชิ้นนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้เป็นแนวทาง เพื่อเป็นประโยชน์ในการวางแผนเพื่อย้ายจากศูนย์เขตโซติเวทสู่อุตสาหกรรมพระนครเหนือต่อไป

รศ.สุวรรณพฤกษ์และคณะ



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	I
บทคัดย่ออังกฤษ.....	III
กิตติกรรมประกาศ.....	V
สารบัญ.....	VI
สารบัญตาราง.....	VII
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
1.2 วัตถุประสงค์งานวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของการศึกษา	2
1.4 วิธีการดำเนินการศึกษา	3
1.5 กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	5
บทที่ 2 แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง.....	6
2.1 ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.....	6
2.2 ประวัติความเป็นมาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	13
2.3 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการวิเคราะห์การตัดสินใจ.....	18
2.4 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกที่พักอาศัย.....	21
2.5 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการย้ายที่พักอาศัย.....	23
2.6 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความสมดุลระหว่างแหล่งงานกับที่พักอาศัย.....	24
บทที่ 3 วิธีดำเนินงานวิจัย.....	30
3.1 ขั้นตอนการศึกษา	30
3.2 วิธีการเก็บข้อมูล	30
3.3 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย	31
3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล	32
บทที่ 4 ผลการศึกษา.....	34
4.1 ความคิดเห็นจากบุคลากรและนักศึกษาและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ.....	35
4.2 ความคิดเห็นจากบุคลากรและนักศึกษาและนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์.....	55
4.3 ความคิดเห็นจากบุคลากรและนักศึกษาและนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี.....	73
4.4 การวิเคราะห์ผลการศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษา.....	90

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ.....	67
5.1 สรุปผลการศึกษา	67
5.2 ข้อเสนอแนะ.....	99
5.3 ข้อเสนอแนะในการศึกษาขั้นต่อไป	100
บรรณานุกรม.....	101
ภาคผนวก ก.....	103
ภาคผนวก ข.....	136
ภาคผนวก ค.....	139



สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.1	ตารางแสดงข้อมูลของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ.....35
ตารางที่ 4.2	ตารางแสดงข้อมูลอายุของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 35
ตารางที่ 4.3	ตารางแสดงข้อมูลสถานะของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 36
ตารางที่ 4.4	ตารางแสดงข้อมูลรายได้ของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 36
ตารางที่ 4.5	ตารางแสดงข้อมูลรายจ่ายของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 36
ตารางที่ 4.6	ตารางแสดงข้อมูลเงินคงเหลือของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ 37
ตารางที่ 4.7	ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ 38
ตารางที่ 4.8	ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ..... 39
ตารางที่ 4.9	ตารางแสดงข้อมูลการพักอาศัยของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ..... 39
ตารางที่ 4.10	ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์..... 39
ตารางที่ 4.11	ตารางแสดงข้อมูลด้านกายภาพของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ..... 40
ตารางที่ 4.12	ตารางแสดงข้อมูลด้านเศรษฐกิจของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ..... 40
ตารางที่ 4.13	ตารางแสดงข้อมูลด้านสังคมของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ 40
ตารางที่ 4.14	ตารางแสดงข้อมูลเปรียบเทียบรูปแบบการเดินทางของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์..... 41
ตารางที่ 4.15	ตารางแสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการการเดินทางของบุคลากรคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์..... 41
ตารางที่ 4.16	ตารางแสดงข้อมูลเปรียบเทียบระยะเวลาในการการเดินทางของบุคลากรคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์..... 42

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.17	ตารางแสดงข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการย้ายไปสู่ศูนย์พระนครเหนือของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ42
ตารางที่ 4.18	ตารางแสดงข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับย้ายคณะสู่ศูนย์พระนครเหนือของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 43
ตารางที่ 4.19	ตารางแสดงข้อมูลเหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายสู่ศูนย์พระนครเหนือของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 43
ตารางที่ 4.20	ตารางแสดงข้อมูลแนวทางแก้ไขปัญหาของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 43
ตารางที่ 4.21	ตารางแสดงข้อมูลความคิดเห็นเรื่องความพร้อมของศูนย์พระนครเหนือของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 44
ตารางที่ 4.22	ตารางแสดงข้อมูลของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ44
ตารางที่ 4.23	ตารางแสดงข้อมูลอายุของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 44
ตารางที่ 4.24	ตารางแสดงข้อมูลสถานะของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 45
ตารางที่ 4.25	ตารางแสดงข้อมูลรายได้ของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 45
ตารางที่ 4.26	ตารางแสดงข้อมูลรายจ่ายของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 45
ตารางที่ 4.27	ตารางแสดงข้อมูลเงินคงเหลือของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 46
ตารางที่ 4.27	ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ 47
ตารางที่ 4.28	ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ 49
ตารางที่ 4.29	ตารางแสดงข้อมูลการพักอาศัยของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 49
ตารางที่ 4.30	ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์50

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.31	ตารางแสดงข้อมูลด้านกายภาพของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ..... 50
ตารางที่ 4.32	ตารางแสดงข้อมูลด้านเศรษฐกิจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ..... 51
ตารางที่ 4.33	ตารางแสดงข้อมูลด้านสังคมของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ 51
ตารางที่ 4.34	ตารางแสดงข้อมูลเปรียบเทียบรูปแบบการเดินทางของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรม ศาสตร์.....51
ตารางที่ 4.35	ตารางแสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการการเดินทางของนักศึกษาคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ 52
ตารางที่ 4.36	ตารางแสดงข้อมูลเปรียบเทียบระยะเวลาในการการเดินทางของนักศึกษาคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์ 52
ตารางที่ 4.37	ตารางแสดงข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการย้ายไปสู่ศูนย์พระนครเหนือของ นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 53
ตารางที่ 4.38	ตารางแสดงข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับย้ายคณะสู่ศูนย์พระนครเหนือของนักศึกษ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ53
ตารางที่ 4.39	ตารางแสดงข้อมูลเหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายสู่ศูนย์พระนครเหนือของนักศึกษาคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 54
ตารางที่ 4.40	ตารางแสดงข้อมูลแนวทางแก้ไขปัญหาของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ การออกแบบ54
ตารางที่ 4.41	ตารางแสดงข้อมูลความคิดเห็นเรื่องความพร้อมของศูนย์พระนครเหนือของนักศึกษ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 54
ตารางที่ 4.42	ตารางแสดงข้อมูลของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์.....55
ตารางที่ 4.43	ตารางแสดงข้อมูลอายุของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์.....55
ตารางที่ 4.44	ตารางแสดงข้อมูลสถานะของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์56
ตารางที่ 4.45	ตารางแสดงข้อมูลรายได้ของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ 56
ตารางที่ 4.46	ตารางแสดงข้อมูลรายจ่ายของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ 56
ตารางที่ 4.47	ตารางแสดงข้อมูลเงินคงเหลือของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ 57
ตารางที่ 4.48	ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ 58
ตารางที่ 4.49	ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ 58
ตารางที่ 4.50	ตารางแสดงข้อมูลการพักอาศัยของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์..... 59

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.51	ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์..... 59
ตารางที่ 4.52	ตารางแสดงข้อมูลด้านกายภาพของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ 60
ตารางที่ 4.53	ตารางแสดงข้อมูลด้านเศรษฐกิจของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ 60
ตารางที่ 4.54	ตารางแสดงข้อมูลด้านสังคมของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์60
ตารางที่ 4.55	ตารางแสดงข้อมูลรูปแบบการเดินทางของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์.....61
ตารางที่ 4.56	ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายในการการเดินทางของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์.....61
ตารางที่ 4.57	ตารางแสดงข้อมูลระยะเวลาในการการเดินทางของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์.....62
ตารางที่ 4.58	ตารางแสดงข้อมูลตารางแสดงข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์จากการย้ายของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ.....62
ตารางที่ 4.59	ตารางแสดงข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับย้ายคณะสู่ศูนย์พระนครเหนือของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ 63
ตารางที่ 4.60	ตารางแสดงข้อมูลเหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายสู่ศูนย์พระนครเหนือของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ..... 63
ตารางที่ 4.61	ตารางแสดงข้อมูลแนวทางแก้ไขปัญหาของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์.....63
ตารางที่ 4.62	ตารางแสดงข้อมูลของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ 64
ตารางที่ 4.63	ตารางแสดงข้อมูลอายุของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์..... 64
ตารางที่ 4.64	ตารางแสดงข้อมูลสถานะของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ 64
ตารางที่ 4.65	ตารางแสดงข้อมูลรายได้ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ 65
ตารางที่ 4.66	ตารางแสดงข้อมูลรายจ่ายของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ 65
ตารางที่ 4.67	ตารางแสดงข้อมูลเงินคงเหลือของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ 66
ตารางที่ 4.68	ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ 67
ตารางที่ 4.69	ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ 67
ตารางที่ 4.70	ตารางแสดงข้อมูลการพักอาศัยของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์..... 68
ตารางที่ 4.71	ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ 68
ตารางที่ 4.72	ตารางแสดงข้อมูลด้านกายภาพของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ 69
ตารางที่ 4.73	ตารางแสดงข้อมูลด้านเศรษฐกิจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ 69
ตารางที่ 4.74	ตารางแสดงข้อมูลด้านสังคมของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ 69
ตารางที่ 4.75	ตารางแสดงข้อมูลรูปแบบการเดินทางของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ 70
ตารางที่ 4.76	ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายในการการเดินทางของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์.....70
ตารางที่ 4.77	ตารางแสดงข้อมูลระยะเวลาในการการเดินทางของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์.....71

สารบัญตาราง

	หน้า
ตารางที่ 4.79	ตารางแสดงข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับย้ายคณะผู้ศูนย์พระนครเหนือของนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ..... 72
ตารางที่ 4.80	ตารางแสดงข้อมูลเหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายผู้ศูนย์พระนครเหนือของนักศึกษาคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ.....72
ตารางที่ 4.81	ตารางแสดงข้อมูลแนวทางแก้ไขปัญหาของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ 73
ตารางที่ 4.82	ตารางแสดงข้อมูลอายุของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์.....73
ตารางที่ 4.83	ตารางแสดงข้อมูลสถานะของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ 73
ตารางที่ 4.84	ตารางแสดงข้อมูลรายได้ของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์..... 74
ตารางที่ 4.85	ตารางแสดงข้อมูลรายจ่ายของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ 74
ตารางที่ 4.86	ตารางแสดงข้อมูลเงินคงเหลือของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ 74
ตารางที่ 4.87	ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ 75
ตารางที่ 4.88	ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ 76
ตารางที่ 4.89	ตารางแสดงข้อมูลการพักอาศัยของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ 76
ตารางที่ 4.90	ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักของบุคลากรคณะวิศวกรรม.....76
ตารางที่ 4.91	ตารางแสดงข้อมูลด้านกายภาพของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์..... 77
ตารางที่ 4.92	ตารางแสดงข้อมูลด้านเศรษฐกิจของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์..... 77
ตารางที่ 4.93	ตารางแสดงข้อมูลด้านสังคมของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์..... 77
ตารางที่ 4.94	ตารางแสดงข้อมูลรูปแบบการเดินทางของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์ 78
ตารางที่ 4.95	ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายในการการเดินทางของบุคลากรคณะวิศวกรรม.....78
ตารางที่ 4.96	ตารางแสดงข้อมูลระยะเวลาในการการเดินทางของบุคลากรคณะวิศวกรรม.....79
ตารางที่ 4.97	ตารางแสดงข้อมูลตารางแสดงข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคณะวิศวกรรมจากการ ย้ายของคณะสถาปัตยกรรม..... 79
ตารางที่ 4.98	ตารางแสดงข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับย้ายคณะผู้ศูนย์พระนครเหนือของบุคลากร คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ..... 80
ตารางที่ 4.99	ตารางแสดงข้อมูลเหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายผู้ศูนย์พระนครเหนือของบุคลากรคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ..... 80
ตารางที่ 4.100	ตารางแสดงข้อมูลแนวทางแก้ไขปัญหาของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ การออกแบบ 80

สารบัญตาราง

		หน้า
ตารางที่ 4.101	ตารางแสดงข้อมูลของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	81
ตารางที่ 4.102	ตารางแสดงข้อมูลอายุของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	81
ตารางที่ 4.103	ตารางแสดงข้อมูลสถานะของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	81
ตารางที่ 4.104	ตารางแสดงข้อมูลรายได้ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	82
ตารางที่ 4.105	ตารางแสดงข้อมูลรายจ่ายของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	82
ตารางที่ 4.106	ตารางแสดงข้อมูลเงินคงเหลือของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	83
ตารางที่ 4.107	ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี.....	84
ตารางที่ 4.108	ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี.....	85
ตารางที่ 4.109	ตารางแสดงข้อมูลการพักอาศัยของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 85	
ตารางที่ 4.110	ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยี	85
ตารางที่ 4.111	ตารางแสดงข้อมูลด้านกายภาพของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 86	
ตารางที่ 4.112	ตารางแสดงข้อมูลด้านเศรษฐกิจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 86	
ตารางที่ 4.113	ตารางแสดงข้อมูลด้านสังคมของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี.....	86
ตารางที่ 4.114	ตารางแสดงข้อมูลรูปแบบการเดินทางของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์	87
ตารางที่ 4.115	ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายในการการเดินทางของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ 87	
ตารางที่ 4.116	ตารางแสดงข้อมูลระยะเวลาในการการเดินทางของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์ 88	
ตารางที่ 4.117	ตารางแสดงข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคณะวิทยาศาสตร์จากการย้ายของคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	88
ตารางที่ 4.118	ตารางแสดงข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับย้ายคณะสู่ศูนย์พระนครเหนือของนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ	89
ตารางที่ 4.119	ตารางแสดงข้อมูลเหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายสู่ศูนย์พระนครเหนือของนักศึกษาคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ.....	89
ตารางที่ 4.120	ตารางแสดงข้อมูลแนวทางแก้ไขปัญหาของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และ การออกแบบ.....	89

บทที่ 1

บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของการศึกษา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครก่อตั้งเมื่อวันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2481 โดยโอนกิจการจากโรงเรียนช่างทอวัดโบสถ์ มาสังกัดกองอาชีวศึกษากรมวิชาการ ในปีต่อมาได้เปลี่ยนชื่อเป็น โรงเรียนช่างทอวัดสามพระยา เพราะได้ย้ายมาทำการสอนที่โรงเรียนพาณิชยการสามพระยาในปี พ.ศ. 2517 ได้ยกฐานะเป็น “วิทยาลัยโชติเวช” ทำการเปิดการสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวส.) หลักสูตร 2 ปี ต่อมาในปี พ.ศ. 2520 วิทยาลัยได้โอนมารวมกับวิทยาลัยเทคโนโลยี และอาชีวศึกษา เปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตโชติเวช” และเมื่อวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2531 วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ได้รับพระราชทานนามใหม่ จากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว เป็น “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” และในปี พ.ศ. 2548 ได้รับพระราชทานนามสถาบันเป็น " มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร "

ปัจจุบันคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นคณะที่เปิดสอนในระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตรคือหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์ใช้เวลาศึกษา 4 ปี และหลักสูตรสถาปัตยกรรมใช้เวลาศึกษา 5 ปี โดยมีวัตถุประสงค์ในการผลิตสถาปนิก นักออกแบบผลิตภัณฑ์และบรรจุภัณฑ์เพื่ออุตสาหกรรมและสามารถปฏิบัติวิชาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบได้ดำเนินการจัดการการศึกษาในสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและสาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์มาตั้งแต่ปี 2541 และได้สร้างประสบการณ์ทั้งด้านปริมาณและคุณภาพในการผลิตบัณฑิตมาโดยตลอด โดยใช้หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมและสาขาวิชาการออกแบบบรรจุภัณฑ์เป็นหลักสูตรพื้นฐาน ในการจัดการการเรียนการสอนของคณะฯ เพราะมีความสอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ทั้งทางด้านผู้ประกอบการและความต้องการของสังคม ในปีพุทธศักราช 2554 นี้ คณะได้เปิดหลักสูตรใหม่ในระดับปริญญาตรีเพิ่มอีก 1 สาขา คือ สาขาวิชาสถาปัตยกรรม เพื่อให้โครงสร้างของคณะมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

ปัจจุบันคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบกำลังให้ความสำคัญกับสถานที่ทำงานและสถานศึกษาสำหรับบุคลากรและนักศึกษาภายในคณะ เนื่องจากปัจจุบันที่ตั้งของคณะมีพื้นที่คับแคบ แออัด ไม่สอดคล้องกับการเรียนการสอนในสาขาสถาปัตยกรรมและการออกแบบ ผนวกกับการไม่มีพื้นที่สำหรับการนำเสนอผลงานและกิจกรรมของบุคลากรและนักศึกษา เป็นผลให้กิจกรรมต่างๆที่สำคัญของบุคลากรและนักศึกษาไม่สามารถจัดกิจกรรมภายในคณะได้ จากแผนงบประมาณของในปี พ.ศ.2558 คณะมีแผนในการย้ายสถานที่

สถานที่ทำงานและสถานศึกษาจากศูนย์โชติเวชไปสู่ศูนย์พระนครเหนือ การศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลกระทบจากการย้ายจากจึงมีความจำเป็นที่ต้องได้รับการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ข้อมูลที่ได้จากการศึกษาจะสามารถใช้เป็นประโยชน์สำคัญสำหรับมหาวิทยาลัยและคณะ เพราะข้อมูลดังกล่าวสามารถนำไปใช้เพื่อการวางแผนรองรับต่อความต้องการพื้นฐานของบุคลากรและนักศึกษาภายในคณะได้เป็นอย่างดี สอดคล้องกับความต้องการจริงในพื้นที่

คำถามงานวิจัย

ปัจจัยสำคัญเรื่องไหนที่ส่งผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจากการย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชไปสู่ศูนย์พระนครเหนือ และควรมีการวางแผนอย่างไร จึงจะตอบสนองต่อความต้องการพื้นฐานของบุคลากรและนักศึกษาได้เป็นอย่างดี

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. ศึกษาถึงสภาพทางกายภาพ เศรษฐกิจ แผนงานและระยะเวลาในการย้ายจากศูนย์โชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ
2. วิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาที่มีผลมาจากการย้ายจากศูนย์โชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ
3. เสนอแนวทางการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาจากการย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ

1.3 ขอบเขตการศึกษา

การศึกษาครั้งนี้ เลือกกลุ่มเป้าหมายจาก 5 กลุ่ม มีจำนวนทั้งสิ้น 291 คน ซึ่งประกอบด้วย

1. ผู้บริหารจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 8 คน
2. คณาจารย์จากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 20 คน
3. บุคลากรจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 18 คน
4. นักศึกษาจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 120 คน
5. นักศึกษาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 30 คน
6. นักศึกษาจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 30 คน
7. คณาจารย์และบุคลากรจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 30 คน
8. คณาจารย์และบุคลากรจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 30 คน
9. ผู้ทรงคุณวุฒิจากทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 5 ท่าน

สาเหตุที่เลือกกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวเป็นกรณีศึกษาเนื่องจาก

1. กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวเป็นบุคคลภายในคณะซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการย้ายวิทยาเขตในครั้งนี้โดยตรง
 2. กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวทำงานในคณะมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ทุกคนจึงทราบถึงแผนในการย้ายวิทยาเขตในครั้งนี้โดยตรงและเข้าใจร่วมกันเป็นอย่างดี
- การวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลกระทบ จะคิดเฉพาะผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการย้ายวิทยาเขต โดยเน้นศึกษาจากการความสัมพันธ์ระหว่างระยะทางกับเวลาเท่านั้น

1.4 วิธีดำเนินการศึกษา

การศึกษาในครั้งนี้เลือกศึกษาจากบุคคลภายในคณะซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการย้ายวิทยาเขตในครั้งนี้โดยตรง เน้นศึกษาจากการความสัมพันธ์ระหว่างระยะทางกับเวลา มีหน่วยวิเคราะห์เป็นสถิติ ประกอบด้วย

ตัวแปรต้น	การย้ายจากศูนย์
ตัวแปรตาม	ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษา
ตัวชี้วัด	ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยและแหล่งงาน ระยะทางในการเดินทาง เวลา ค่าใช้จ่าย
สิ่งที่ได้จากงานวิจัย	แผนงานเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการย้ายจาก ศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ

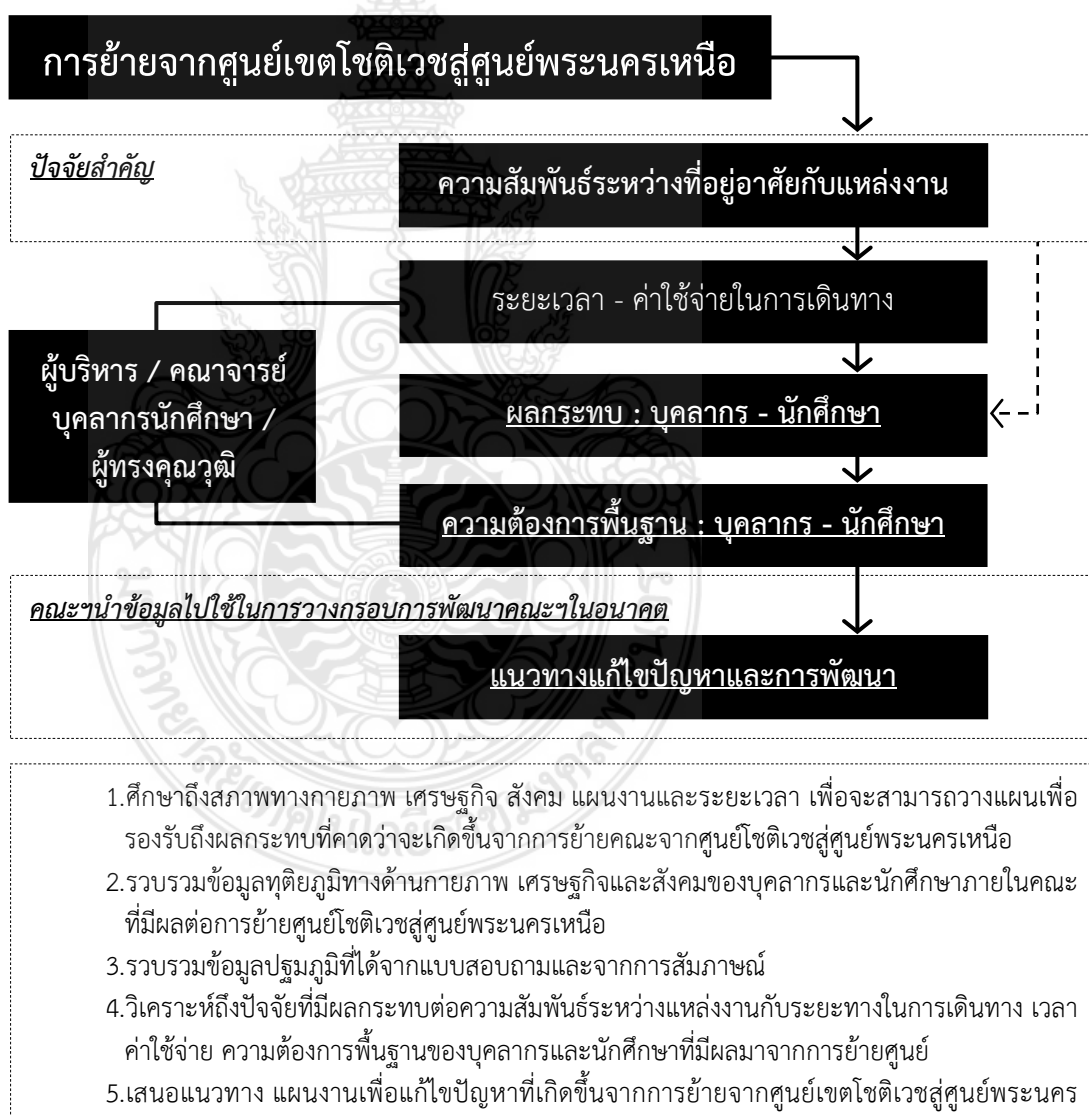
โดยขั้นตอนวิธีการศึกษา

1. ศึกษาถึงสภาพทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม แผนงานและระยะเวลา เพื่อจะสามารถวางแผนเพื่อรองรับถึงผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการย้ายคณะจากศูนย์โชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ
2. รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิทางด้านกายภาพ เศรษฐกิจและสังคมของบุคลากรและนักศึกษาภายในคณะที่มีผลต่อการย้ายศูนย์โชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ
3. รวบรวมข้อมูลปฐมภูมิที่ได้จากแบบสอบถามและการสัมภาษณ์
4. วิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งงานกับระยะทางในการเดินทาง เวลา ค่าใช้จ่าย ความต้องการพื้นฐานของบุคลากรและนักศึกษาที่มีผลมาจากการย้ายศูนย์
5. เสนอแนวทาง แผนงานเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ

1.5 กรอบแนวคิดของการวิจัย

สมมติฐาน

ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครจากการย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ คือ ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยกับแหล่งงาน ซึ่งจะส่งผลให้บุคลากรและนักศึกษาต้องใช้ค่าใช้จ่ายและเวลาในการเดินทางเพิ่มขึ้น คณะจึงมีความจำเป็นอย่างยิ่งที่ต้องวางแผนรองรับผลกระทบดังกล่าวโดยเน้นวางแผนในเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกภายในคณะ เพื่อรองรับกิจกรรมต่างๆสำหรับบุคลากรและนักศึกษาภายใน



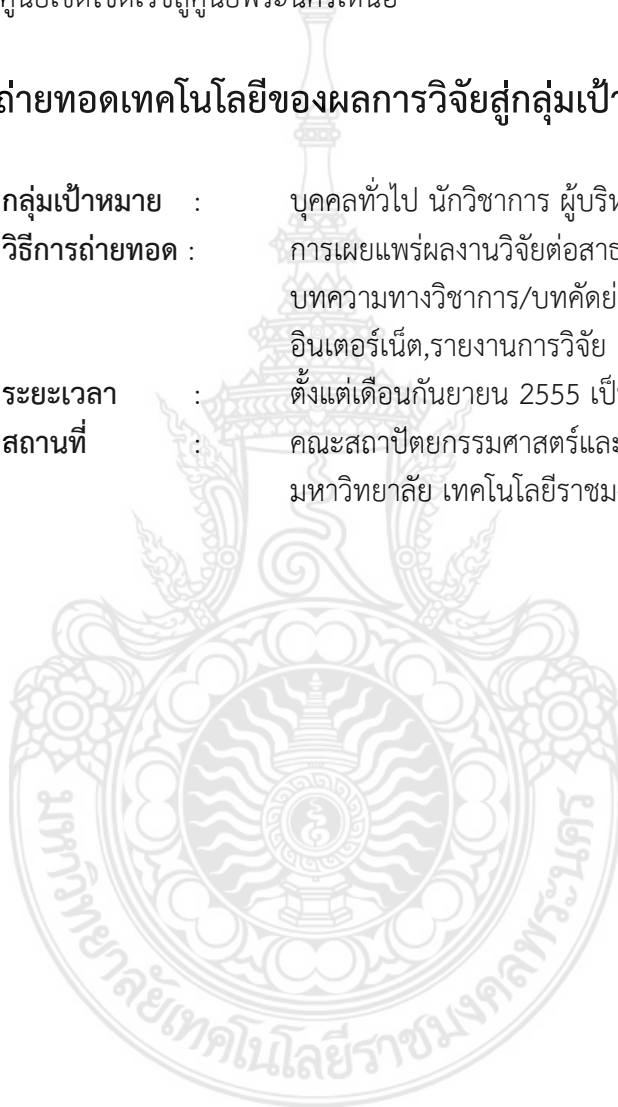
แผนภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบถึงสภาพทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม แผนงานและระยะเวลา เพื่อจะสามารถวางแผนเพื่อรองรับถึงผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการย้ายคณะจากศูนย์โซติเวสสู่ศูนย์พระนครเหนือในอนาคต
2. ทราบถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาที่มีผลมาจากการย้ายจากศูนย์
3. ข้อมูลที่ได้จากงานวิจัย สามารถนำไปเป็นแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการย้ายจากศูนย์เขตโซติเวสสู่ศูนย์พระนครเหนือ

1.7 แผนการถ่ายทอดเทคโนโลยีของผลการวิจัยสู่กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมาย :	บุคคลทั่วไป นักวิชาการ ผู้บริหาร
วิธีการถ่ายทอด :	การเผยแพร่ผลงานวิจัยต่อสาธารณชนในรูปแบบบทความทางวิชาการ/บทความย่อในวารสารหรือทางอินเทอร์เน็ต, รายงานการวิจัย
ระยะเวลา :	ตั้งแต่เดือนกันยายน 2555 เป็นต้นไป
สถานที่ :	คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



บทที่ 2

แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา: การย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ จำเป็นต้องอาศัยแนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาตลอดจนการทบทวนงานวิจัยต่างๆที่มีรูปแบบ เนื้อหาและวิธีการที่สอดคล้องกับงานวิจัย การศึกษาในครั้งนี้ ใช้แนวความคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ดังนี้

1. ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. ประวัติความเป็นมาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
3. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการวิเคราะห์การตัดสินใจ
4. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกที่พักอาศัย
5. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการย้ายที่พักอาศัย
6. แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความสมดุลระหว่างแหล่งงานกับที่พักอาศัย

2.1 ประวัติความเป็นมาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประวัติความเป็นมา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการสถาปนาขึ้นในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 ซึ่งดูเหมือนจะเป็นมหาวิทยาลัยใหม่ในสายตาของคนทั่วไป แต่ความจริงแล้วมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครมีประวัติความเป็นมาที่ยาวนาน และจัดเป็นสถาบันการศึกษาที่มีชื่อเสียงและมีความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพมา เป็นเวลาช้านาน จากเดิมที่รวมตัวอยู่กับสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลซึ่งเป็น สถานศึกษาที่จัดการเรียนการสอนสายวิชาชีพ อันประกอบด้วย วิทยาเขตต่าง ๆ มากกว่า 35 วิทยาเขตทั่วประเทศ และเมื่อมีการปรับเปลี่ยนสถานภาพจาก สถาบันมาเป็นมหาวิทยาลัย ในปี พ.ศ. 2548 ก็ได้มีการรวมกลุ่มวิทยาเขตในสังกัดแยกออกเป็น 9 มหาวิทยาลัย และหนึ่งในมหาวิทยาลัยที่แยกอิสระออกมา ก็คือ “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร”

จนถึงปัจจุบัน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นมหาวิทยาลัยที่อยู่ใจกลางกรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยวิทยาเขตเดิม 5 แห่ง ที่มีพื้นที่ไม่ห่างไกลกันนัก ได้แก่

1. วิทยาเขตเทเวศร์
2. วิทยาเขตโชติเวช
3. วิทยาเขตพัฒนชยการพระนคร
4. วิทยาเขตชุมพรเขตรอุดมศักดิ์
5. วิทยาเขตพระนครเหนือ

มหาวิทยาลัยยังคงยึดมั่นใน สร้างบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยแบ่งการจัดการเรียนการสอน ออกเป็น 9 คณะ ได้แก่

1. คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
2. คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
3. คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
4. คณะบริหารธุรกิจ
5. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
6. คณะวิศวกรรมศาสตร์
7. คณะศิลปศาสตร์
8. คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
9. คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

วิสัยทัศน์ พันธกิจและเป้าประสงค์

วิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยแห่งโลกอาชีพ ผลิตผู้เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคุณค่าสู่สากล

พันธกิจของมหาวิทยาลัย

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่มีคุณภาพและมีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งการผลิตและการบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ

3. ให้บริการงานวิชาการและการศึกษาที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระและพัฒนาอาชีพสู่การแข่งขัน
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและรักษาสิ่งแวดล้อม

เป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัย

1. เป็นแหล่งการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่เข้มแข็งและได้มาตรฐานสากล
2. สร้างคนคุณภาพสู่โลกอาชีพ(สร้างคนเก่งและคนดีที่มีทักษะวิชาชีพ)
3. ให้บริการวิชาการแก่สังคมโดยยึดหลักเศรษฐกิจพอเพียง
4. เป็นแหล่งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม
5. สร้างและถ่ายทอดองค์ความรู้เชิงบูรณาการเพื่อการแข่งขันในระดับชาติและนานาชาติ

ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

ประเด็นยุทธศาสตร์

1. ศูนย์กลางการศึกษาและความรู้ (Hub) ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีความเข้มแข็ง
2. สร้างคนดี คนเก่ง มีทักษะในงานพัฒนาให้เป็นทุนมนุษย์ (Human Capital) ของประเทศ
3. ศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดจนถ่ายทอดความรู้ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการที่ได้มาตรฐานเพื่อความเป็นอยู่ที่ดีของคนไทย

ยุทธศาสตร์

1. สร้างโอกาสทางการศึกษาให้ประชาชนได้รับการพัฒนาความรู้ไปสู่การศึกษาในระดับที่สูงขึ้น
2. สนับสนุน และส่งเสริมการพัฒนาด้านอาชีวศึกษา
3. ส่งเสริมการสร้างงาน อาชีพและการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ กับประชาชน และเป็นสังคมผู้ประกอบการ
4. ปฏิรูปการศึกษาเพื่อสร้างความเข้มแข็ง “สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี”
5. เพิ่มศักยภาพของอาจารย์ บุคลากรทางการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน

6. จัดหาทรัพยากรทางการศึกษาให้เพียงพอภายใต้ระบบบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล
7. พัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสากล
8. เพิ่มขีดความสามารถด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี
9. ให้บริการวิชาการเพื่อการแข่งขันและสร้างรายได้

กลยุทธ์/มาตรการ

ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างโอกาสทางการศึกษาให้ประชาชนได้รับการพัฒนาความรู้ไปสู่การศึกษาในระดับที่สูงขึ้น

1. พัฒนาหลักสูตรและระบบการศึกษาเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการบริหารจัดการเรียนการสอน อาทิ e-Learning, e-Library, e-Education, หลักสูตรนานาชาติและหลักสูตรบัณฑิตศึกษา
2. จัดทำเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรวิชาชีพที่ร่วมกับสถานประกอบการเพื่อเป็นมาตรฐานคุณภาพด้านการเรียนการสอน
3. สร้างโอกาสทางการศึกษาให้กับประชาชนทุกระดับส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. พัฒนาระบบการเทียบโอนประสบการณ์ของผู้เรียนจากการทำงาน การศึกษานอกระบบ/การศึกษาตามอัธยาศัย เข้าสู่การศึกษาในระบบมหาวิทยาลัย
5. พัฒนารูปแบบการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

ยุทธศาสตร์ที่ 2 สนับสนุน/ส่งเสริมการพัฒนาด้านอาชีวศึกษา

1. จัดทำความร่วมมือพัฒนาบุคลากรทางการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลพระนครกับสถาบันอาชีวศึกษาต่าง ๆ
2. สร้างศูนย์แห่งความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพเฉพาะด้าน (Center of Excellence) อาทิ เช่น
 - o ศูนย์แพชชั่นสิ่งทอ
 - o ศูนย์ผลิตและทดสอบมาตรฐาน
 - o ศูนย์สร้างสรรค์ งานออกแบบ

- ศูนย์พัฒนาครูอาชีวศึกษา
- ศูนย์ฝึกอบรมและซ่อมเครื่องจักร
- ศูนย์วิจัยและถ่ายทอดเทคโนโลยี (เฉพาะทาง)
- ศูนย์นวัตกรรมระบบ

ยุทธศาสตร์ที่ 3 ส่งเสริมการสร้างงาน อาชีพและการเรียนรู้ตลอดชีวิตให้ กับประชาชน และเป็นสังคมผู้ประกอบการ

1. เสริมสร้างความเชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครกับประชาชน
 - ชุมชนและท้องถิ่น (Local/Community Linkage)
 - ธุรกิจและอุตสาหกรรม (Industry Linkage)
 - ภูมิภาคและนานาชาติ (Regional/Global Linkage)
2. เสริมสร้างความรู้ใหม่และให้คำปรึกษาเชิงรุกเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้ประกอบการในประเทศและต่างประเทศ
3. จัดทำความร่วมมือทางวิชาการร่วมกับสถานประกอบการต่างๆ จัดตั้งหน่วยบ่มเพาะผู้ประกอบการรุ่นใหม่ในมหาวิทยาลัย เช่น บริษัทผู้ประกอบการมีอาชีพ
4. สร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ ตลอดชีวิตโดยการพัฒนาให้มีความรู้ และจริยธรรมเช่น มีการพัฒนาระบบห้องสมุดสมัยใหม่/ห้องสมุดแบบมีชีวิต (Living Library) อุทยานแห่งการเรียนรู้ ซึ่งจะเสริมสร้างมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่ไม่มีข้อจำกัดในเรื่องของเวลาและสถานที่

ยุทธศาสตร์ที่ 4 ปฏิรูปการศึกษาเพื่อสร้างความเข้มแข็ง “สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี”

1. พัฒนาบัณฑิตให้มีคุณภาพและมีความพร้อมในการประกอบวิชาชีพและส่งเสริมกิจกรรมบัณฑิตในอุดมคติ
2. จัดทำโครงการสหกิจศึกษา/สหกิจศึกษานานาชาติ
3. ผลิตบัณฑิตให้ถึงพร้อมด้วยวิชาการ วิชาชีพ ความต้องการของผู้เข้าศึกษาและความต้องการของสังคมโดยเน้นการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ คุณธรรม จริยธรรม และจิตสำนึกเสียสละเพื่อร่วมพัฒนาและรับใช้สังคม

4. ส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยคำนึงถึงมาตรฐานทางการศึกษาที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
5. สนับสนุน อนุรักษ์ เผยแพร่และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรม ของชาติและภูมิปัญญาไทยในทุกสาขา โดยมีการจัดกิจกรรมด้านศิลป วัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง และหลากหลาย ทำให้ศิลปวัฒนธรรมเป็นส่วนหนึ่งของชีวิตมหาวิทยาลัย

ยุทธศาสตร์ที่ 5 เพิ่มศักยภาพของอาจารย์ บุคลากรทางการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน

1. ส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีคุณวุฒิทางการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้นอย่างมีมาตรฐาน
2. พัฒนาคุณภาพอาจารย์ให้เป็นผู้มีความรู้ทางวิชาการและเป็นที่ปรึกษาและให้คำแนะนำแก่นักศึกษา
3. พัฒนาบุคลากรเพื่อพัฒนาองค์กรที่ยั่งยืน โดยดำเนินการพัฒนาศักยภาพของตนเองและตามความต้องการขององค์กรให้มีความรู้ความคิดทันสมัย
4. รักษาทรัพยากรบุคคลให้อยู่กับมหาวิทยาลัยในระยะยาว ปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพและภักดีต่อองค์กร
5. พัฒนาศักยภาพของผู้สอนและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความสามารถในการใช้ ICT เพื่อสนับสนุนการเรียนการสอน, การเรียนรู้ด้วยตนเองผ่านระบบ ICT และการผลิตสื่ออิเล็กทรอนิกส์
6. ส่งเสริมภาระงานของอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้เอื้อต่อการทำงานร่วมกันระหว่างศาสตร์และสร้างเสริมการมีส่วนร่วมในการพัฒนานักศึกษา

ยุทธศาสตร์ที่ 6 จัดหาทรัพยากรทางการศึกษาให้เพียงพอภายใต้ระบบบริหารจัดการแบบธรรมาภิบาล

1. พัฒนาระบบการบริหารและระบบการปฏิบัติงานให้รวดเร็วและมีประสิทธิภาพโดยประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเป็นเครื่องมือในการพัฒนาประสิทธิภาพของระบบงาน
2. จัดทำแผนการตลาดเชิงรุกและการพัฒนาระบบประชาสัมพันธ์สู่ภายนอก และรักษาภาพลักษณ์ของมหาวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง

3. ส่งเสริมการใช้ Performance Assessment Rating Tool (PART) มาใช้ในการวิเคราะห์ เพื่อการประเมินระดับความสำเร็จของผลผลิตโครงการ การดำเนินงานและการใช้จ่ายงบประมาณของมหาวิทยาลัย
4. พัฒนาระบบบริหารความรู้ ถ่ายทอดและการนำไปใช้ประโยชน์ (พัฒนางาน , พัฒนาคน และพัฒนาฐานความรู้)
5. ปรับปรุงกฎระเบียบและข้อบังคับในการบริหารด้านต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ
6. พัฒนาระบบกายภาพของมหาวิทยาลัย โดยปรับปรุงด้านกายภาพเพื่อให้มีที่รองรับกิจกรรมของนักศึกษาและบุคลากรที่เหมาะสม

ยุทธศาสตร์ที่ 7 พัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานสากล

1. ส่งเสริมการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการและการบริหารวิชาการ
2. พัฒนาระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประกอบด้วย
 - o ศูนย์กลางระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์
 - o ระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์วิทยาเขต/คณะ
 - o การเช่าวงจรสื่อสารและอินเทอร์เน็ต
3. ปรับปรุงระบบสารสนเทศเพื่อการกำกับและติดตามประเมินผล
4. ส่งเสริมพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้าน ICT ให้ทั่วถึงและต่อเนื่อง
5. สร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานให้มีรูปแบบการใช้อิเล็กทรอนิกส์มากขึ้น และส่งเสริมการผลิตสื่อการเรียนการสอนอิเล็กทรอนิกส์และ Courseware ที่หลากหลายและได้มาตรฐานใน ทุกระดับ

ยุทธศาสตร์ที่ 8 เพิ่มขีดความสามารถด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์เทคโนโลยี

1. ส่งเสริมและเพิ่มโครงการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมโดยเน้นการแสวงหา แหล่งเงินทุนทั้งภายในและต่างประเทศ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนศักยภาพและขีดความสามารถการทำวิจัยของบุคลากรและนักศึกษาพร้อมทั้งสร้างเครือข่ายการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม

3. มุ่งเน้นการทำวิจัยสิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรมในสาขาที่ตอบสนองความต้องการและการเน้นสาขาที่จำเป็นเร่งด่วน
4. สร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ และพัฒนานักวิจัยรุ่นเก่าให้ป็นมืออาชีพ
5. ปรับปรุงระบบการบริหารงานวิจัยเพื่อสนับสนุนและส่งเสริม งานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมที่สามารถตอบสนองความต้องการของชุมชน และสังคมอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

ยุทธศาสตร์ที่ 9 ให้บริการวิชาการเพื่อการแข่งขันและสร้างรายได้

1. ขยายการให้บริการวิชาการและวิชาชีพทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ ให้บริการวิชาการ โดยเน้นการฝึกอบรมและถ่ายทอดเทคโนโลยีเชิงบูรณาการ
2. บริการวิชาการด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเชิงบูรณาการร่วมกับกระทรวงอื่น ๆ เพื่อการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานสินค้าอุตสาหกรรม และชุมชน เช่น การบริการตรวจสอบมาตรฐานอุตสาหกรรม
3. ส่งเสริมอบรมวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตแก่ผู้ด้อยโอกาส
4. ส่งเสริมวิสาหกิจ ขนาดกลางและ ขนาดย่อมเพื่อการแข่งขันและเพิ่มรายได้
5. จัดหารายได้จากฐานความรู้ ความเชี่ยวชาญ และทรัพยากรที่มีอยู่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เพื่อสนองนโยบายของรัฐบาลที่ ให้มหาวิทยาลัยมีรายได้พึ่งตนเองได้
6. เน้นการบริการวิชาการเพื่อต่อยอด OTOP และ SMES และพัฒนาสถานประกอบการให้สามารถแข่งขันได้ใน ตลาดโลก เช่น การให้บริการ ตรวจสอบ มาตรฐานผลิตภัณฑ์ชุมชน

2.2 ประวัติความเป็นมาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ เริ่มก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2540 ระดับสาขาวิชาในนามวิทยาเขตโชติเวช วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรต่อเนื่อง 2 ปี สาขาวิชาเทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

- ปี พ.ศ. 2545 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปี ต่อเนื่อง 1 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีบัณฑิต ออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม และเปิดรับนักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต เทคโนโลยีออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม-ศิลปะประดิษฐ์
- ปี พ.ศ. 2546 เปิดรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี 2 หลักสูตร คือ เทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์ และสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม

- ปี พ.ศ. 2548 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล วิทยาเขตโชติเวช สังกัดกองงาน วิทยาเขต สำนักงานอธิการบดี
- สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล กระทรวงศึกษาธิการ ได้ปรับเปลี่ยนสถานะ เป็น “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช” ในวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2548
- ปี พ.ศ. 2549 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร วิทยาเขตโชติเวช ได้เปลี่ยนการบริหารจัดการจากรูปแบบวิทยาเขตโชติเวช เป็นรูปแบบของ คณะ ซึ่งภายในวิทยาเขตโชติเวชเดิม มี 2 คณะ คือ คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์ และคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
- ปี พ.ศ. 2551 ปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์ และสาขาวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2551

วิสัยทัศน์/ภารกิจ/วัตถุประสงค์/เป้าหมาย/กลยุทธ์ของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

วิสัยทัศน์ (Vision)

“ผลิตบัณฑิตนักวิชาชีพ ผู้เชี่ยวชาญเทคโนโลยีการออกแบบที่มีคุณค่าสู่สากล”

ภารกิจ (Mission)

1. จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามุ่งเน้นวิชาชีพบนพื้นฐานด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพ และมีความสามารถพร้อมเข้าสู่อาชีพ
2. สร้างงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ส่งการผลิตและการบริการที่สามารถถ่ายทอดและสร้างมูลค่าเพิ่มให้แก่ประเทศ
3. ให้บริการงานวิชาการและการศึกษาที่มีแนวคิดเชิงสร้างสรรค์ เพื่อการมีอาชีพอิสระและพัฒนาอาชีพสู่การแข่งขัน
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และรักษาสิ่งแวดล้อม

วัตถุประสงค์ (Object)

1. ผลิตบัณฑิตด้านเทคโนโลยีการออกแบบสู่นวัตกรรมและเทคโนโลยี
2. สร้างและพัฒนางานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และนวัตกรรมด้านการออกแบบที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ

3. เสริมสร้างมาตรฐานการศึกษาเพื่อครอบครัว ชุมชน สังคม และประเทศชาติ
4. สร้างบัณฑิตให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ปรัชญา (Philosophy)

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ (RMUTP produces technological specialists with their decencies to serve diverse career.)

คุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ (Ideal Graduates)

- บัณฑิต “ราชมงคลพระนคร”(RMUTP Graduates)
- ความคิดเชิงสร้างสรรค์ (Creativity)
- ทักษะในการประกอบอาชีพ (Professionalism Skill)
- ใช้สื่อเทคโนโลยีที่ทันสมัย (Information Technology Skill)
- ทักษะในการสื่อสาร (Communication Skill)
- วุฒิภาวะทางสังคม (Social Maturity)
- ทักษะด้านวิทยาศาสตร์ & เทคโนโลยี (Science and Technology Skill)

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย/คณะ (RMUTP/FAD Identity)

1. บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on)
2. ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology - Based Learning)
3. สร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented)

เอกลักษณ์สถาบัน (RMUTP/FAD Uniqueness)

ผลิตบัณฑิตมืออาชีพชั้นนำด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (RMUTP/FAD produces outstanding professional graduates in science and technology.)

มาตรการส่งเสริม

1. การชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านค่านิยม จิตสาธารณะ ภายในสถาบัน
2. การชี้แนะและ/หรือแก้ปัญหาสังคมในด้านการส่งเสริมและสืบสาน โครงการ มาจากพระราชดำริภายนอกสถาบัน

ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการดำเนินงาน ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยฯ โดยดำเนินงานเช่นเดียวกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น คือ

1. งานจัดการศึกษา
2. งานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม
3. งานบริการทางวิชาการแก่สังคม
4. งานทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมโดยยึดแนวดำเนินงานตามปรัชญา, วิสัยทัศน์, ภารกิจ, เป้าหมายและกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย

การจัดการศึกษา

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ยึดแนวปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยฯ ดังนี้

สร้างคนสู่งาน เชี่ยวชาญเทคโนโลยี สร้างคนดีสู่โลกอาชีพ
(RMUTP produces technological specialists with their decencies to serve diverse career.)

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จัดการศึกษาโดยมุ่งพัฒนาบุคคลให้มีความเชี่ยวชาญเชิงปฏิบัติการ มีความชัดเจนทางวิชาการและคุณสมบัติที่จำเป็นตามลักษณะอาชีพ พร้อมทั้งจะทำงานและสามารถปรับปรุงตนเองให้ก้าวหน้าทันต่อวิวัฒนาการทางเทคโนโลยี รวมทั้งปลูกฝังความมีระเบียบวินัย ความประณีต ความสำนึกในจรรยาบรรณวิชาชีพ คุณธรรม หน้าที่ความรับผิดชอบทางสังคมบนพื้นฐานเศรษฐกิจพอเพียงในปีการศึกษา 2554

บุคลากร

อาจารย์ประจำเต็มเวลาเทียบเท่า (FTEI) จำนวนทั้งสิ้น 17 คน (ลาศึกษาต่อ 3 คน / ปฏิบัติงานจริง 14 คน)

- อาจารย์ผู้สอน จำนวนทั้งสิ้น 17 คน (ลาศึกษาต่อ 3 คน / ปฏิบัติงานจริง 14 คน)
- ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาดำรงวิชาการ 4 คน
- พนักงานมหาวิทยาลัย 12 คน
- พนักงานราชการ 1 คน
- ลูกจ้างชั่วคราว - คน

- อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาโท - คน
- อัตราส่วนวุฒิ ปริญญาเอก : ปริญญาโท : ปริญญาตรี : ต่ำกว่าปริญญาตรี (ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งวิชาการ) เป็น 094.12:5.88:0:0
- อัตราส่วน ตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ : ศาสตราจารย์ เป็น 100:0:0:0

บุคลากรสายสนับสนุน

- ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาตำแหน่งสนับสนุน 1 คน
- พนักงานมหาวิทยาลัย 5 คน
- พนักงานราชการ 2 คน
- ลูกจ้างประจำ 2 คน
- ลูกจ้างชั่วคราว 9 คน
- **รวมทั้งสิ้น 19 คน**

นักศึกษา

จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 400 คน

อาคาร สถานที่

มีอาคารสถานที่ ตามพื้นที่ดำเนินงาน 5 เขตพื้นที่ คือ

- **เขตพื้นที่ เทเวศร์** (คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม, คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน)สถานที่ตั้ง 399 ถนนสามเสน แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
- **เขตพื้นที่ โขดีเวช** (คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์, คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ) สถานที่ตั้ง 168 ถนนศรีอยุธยา (ข้างห้องสมุดแห่งชาติ) แขวงวชิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
- **เขตพื้นที่ พณิชยการพระนคร** (คณะบริหารธุรกิจ, คณะศิลปศาสตร์) สถานที่ตั้ง 86 ถนนพิษณุโลก เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
- **เขตพื้นที่ ชุมพรเขตรอุดมศักดิ์** (คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น)สถานที่ตั้ง 517 ถนนนครสวรรค์ แขวงสวนจิตรลดา เขตดุสิต กรุงเทพฯ 10300
- **เขตพื้นที่ พระนครเหนือ** (คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี, คณะวิศวกรรมศาสตร์)สถานที่ตั้ง 1381 ถนนพิบูลสงคราม แขวงบางซื่อ เขตบางซื่อ กรุงเทพฯ 10800

2.3 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการวิเคราะห์การตัดสินใจ

ปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ

ในการศึกษาถึงการตัดสินใจในการเลือกใช้บริการอพาร์ทเมนต์ เกิดจากปัจจัยต่าง ๆ ดังนี้

การจูงใจ (motivation) มีลักษณะเป็นนามธรรม กล่าวคือ เป็นวิธีการที่จะชักนำพฤติกรรมผู้อื่นให้ประพฤติปฏิบัติตามวัตถุประสงค์ พฤติกรรมของคนที่เกิดขึ้นได้ต้องมีแรงจูงใจหลายประการดังนี้

สุเมธ เดียววิศเรศ (2527, หน้า4) กล่าวว่าแรงจูงใจ หมายถึง การกระตุ้นที่ทำให้มนุษย์กระทำการกิจกรรมหรือมีพฤติกรรมที่ดำเนินไปสู่เป้าหมายอย่างใดอย่างหนึ่ง แรงจูงใจเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดการแสดงพฤติกรรม เพื่อตอบสนองความต้องการที่มีอยู่ และความต้องการที่มีความเข้มมากที่สุด จะเป็นแรงจูงใจให้มนุษย์เราแสดงพฤติกรรมออกมา

อรสา รุ่งปิยะรังสี (2530, หน้า 11) ได้ให้ความหมายของแรงจูงใจ แรงจูงใจเป็นปัจจัยหรือสาเหตุที่ทำให้บุคคลใช้พลังงานไปเพื่อจุดหมายที่ปรารถนา ซึ่งจะแสดงออกในรูปแบบของพฤติกรรมที่ตอบสนองความต้องการของตน พฤติกรรมที่แสดงออกเกิดจากปัจจัยเดียวหรือหลายปัจจัยก็ได้แต่อย่างไรก็ดี แรงจูงใจของมนุษย์จะอยู่บนพื้นฐานความต้องการเสมอ

ธันวา เพ็งคำ (2536, หน้า 14 อ้างถึงใน ลัดดา กุลนันทน์, 2544, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของแรงจูงใจว่าเป็นแรงผลักดัน หรือแรงกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งออกมา เพื่อมุ่งสู่เป้าหมายตามต้องการอย่างมีทิศทาง ทั้งแรงขับและแรงจูงใจต่าง ๆ ก็เกิดจากสาเหตุต่าง ๆ หลายประการเช่น เกิดจากความต้องการที่เกิดจากความต้องการที่เกิดจากสิ่งที่เร้าภายนอก สิ่งเร้าภายใน หรือทั้งสิ่งเร้าภายนอก และสิ่งเร้าภายในรวมกัน เช่น ความหิวความกระหาย ความต้องการเป็นที่ยอมรับของสังคม ฯลฯ สิ่งเร้าต่าง ๆ ดังกล่าว เป็นสิ่งจูงใจให้เกิดพฤติกรรมได้ทั้งสิ้นทั้งแรงจูงใจและแรงขับต่าง ๆ ก็เป็นแรงผลักดันที่จะทำให้เกิดพฤติกรรมอย่างมีทิศทาง และมีจุดหมาย

พุทธทรัพย์ มณีศรี (2537, หน้า 548 อ้างถึงใน กริสรา ลิจจุฎุมิ, 2544, หน้า 16) ได้ให้ความมุ่งหมายการจูงใจ หมายถึง กระบวนการหรือวิธีการที่จะชักนำพฤติกรรมของบุคคลให้ประพฤติปฏิบัติเพื่อให้บรรลุถึงเป้าหมายหรือจุดหมายที่วางไว้คือ สิ่งจูงใจ(incentives)จากความหมายของแรงจูงใจ พอสรุปได้ดังนี้ การจูงใจเป็นวิธีการกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์ บุคคลจะแสดงพฤติกรรมมาได้ต้องมีแรงจูงใจที่เป็นความต้องการหรือแรงขับที่อยู่ภายในตัวบุคคล จะเลือกใช้บริการอพาร์ทเมนต์ การเลือกใช้บริการอพาร์ทเมนต์ จะต้องมียิ่งจูงใจนั้น ๆ บุคคลที่จะเลือกใช้บริการอพาร์ทเมนต์ แต่ถ้าบุคคลไม่พึงพอใจต่อวิธีการจูงใจของอพาร์ทเมนต์ บุคคลก็จะไม่เลือกใช้บริการอพาร์ทเมนต์ การจูงใจจึงเป็นปัจจัยหนึ่งที่จะให้บุคคลเลือกใช้หรือไม่เลือกใช้บริการอพาร์ทเมนต์

แนวคิดเกี่ยวกับการตัดสินใจ

ไซมอน (Simon, 1960, p. 241) ได้ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับความมีเหตุผลในการตัดสินใจว่าในความเป็นจริงการตัดสินใจที่มีเหตุผลสมบูรณ์ที่สุดนั้นมักไม่เกิดขึ้น เนื่องจากการตัดสินใจมักมีข้อจำกัดในเรื่องความรู้ความสามารถตลอดจนข้อจำกัดในการรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการตัดสินใจนอกจากจะมีนิสัยค่านิยมในตัวผู้ตัดสินใจเป็นตัวแปรสำคัญ ที่จะทำให้การตัดสินใจเอนเอียงไปทางใดก็ได้ ไซมอนจึงมีความเห็นว่าการแก้ปัญหาต่าง ๆ ทางการบริหารจึงไม่อาจหวังผลเลิศได้เสมอไป เหมือนการตัดสินใจในการแก้ไขปัญหาอื่น ๆ เหตุนี้การตัดสินใจจึงเกี่ยวกับการเลือกทางและปฏิบัติตามทางเลือกที่เห็นได้ว่า น่าจะให้ผลเป็นที่น่าพอใจ

วงจรกระบวนการตัดสินใจ

วงจรกระบวนการตัดสินใจประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญดังนี้

1. จุดมุ่งหมาย บุคคลต้องการตัดสินใจเมื่อมีทางเลือกอยู่อย่างน้อย 2 ทาง
2. ข้อสนเทศ บุคคลจะต้องค้นหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับทางเลือกนั้น ๆ
3. ความเป็นไปได้ โดยจะต้องค้นหาความเป็นไปได้ทั้งหมดของกิจกรรม
4. ความเป็นไปได้ของผลที่ได้รับ โดยจะต้องตรวจสอบลำดับความเป็นได้ในแต่ละทางเลือก
5. ความน่าจะเป็นของผลที่ได้รับโดยการทำนายความน่าจะเป็นของแต่ละระดับ
6. ค่านิยม โดยการประเมินความเหมาะสม และเลือกการตัดสินใจ
7. การตัดสินใจมีการตัดสินใจเกิดขึ้นซึ่งอาจจะเป็น
 - 7.1 การตัดสินใจสิ้นสุดลง
 - 7.2 การค้นหาข้อสนเทศใหม่

อาภรณ์พันธ์ จันทร์สว่าง (2525, หน้า 156) ได้สรุปขั้นตอนของการตัดสินใจเป็น 4 ขั้นตอนใหญ่ ๆ คือ

1. การพิจารณาถึงตัวปัญหา เพื่อดูว่าปัญหาที่แท้จริงคืออะไรกันแน่
2. การพิจารณาหนทางเลือกต่าง ๆ เพื่อการตัดสินใจ กล่าวคือ ภายหลังจากที่พบปัญหาแล้วจะต้องพิจารณาทางเลือกต่าง ๆ ที่จะใช้แก้ไขปัญหานั้นซึ่งย่อมมีหลายวิธี
3. การประเมินผลทางเลือกต่าง ๆ เหล่านี้ เป็นการประเมินผลทางเลือกว่าทางเลือกใดเป็นทางเลือกที่ดีที่สุด คือ ดีกว่าทางเลือกอื่น ๆ ทั้งหมด
4. การตัดสินใจเลือกทางเลือกที่น่าไปใช้แก้ปัญหา เมื่อได้ทางเลือกแล้วก็ตัดสินใจเลือกนั้นสำหรับแก้ไขปัญหานั้นต่อไป

จํานง พรายแยมแซ (2529, หนา 29) ไดเสนอขั้นตอนของกระบวนการตัดสินใจที่ทำการใด ๆ อย่างมีประสิทธิภาพดังนี้

1. รวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมเกี่ยวกับเหตุการณ์นั้น ๆ ให้มากที่สุดเท่าที่จะทำได้
2. ประเมินค่าและวิเคราะห์เปรียบเทียบข้อมูล เพื่อที่จะแยกความจริงออกจากความเห็นจนสามารถมองเห็นสาเหตุที่แท้จริงของเรื่องนั้น ๆ ได้อย่างแจ่มชัด
3. กำหนดทางเลือกและทางออกสำหรับสถานการณ์และปัญหาไว้หลาย ๆ ทาง
4. กำหนดเกณฑ์อย่างมีหลักการ เพื่อใช้คัดเลือกแนวทางหรือทางเลือกที่ดีที่สุด
5. กำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายเกี่ยวกับสิ่งที่คาดหวังจะให้สัมฤทธิ์ผล
6. วางแผนปฏิบัติงานอย่างรอบคอบตามวิถีทางที่เป็นไปได้
7. ตัดสินใจลงมือดำเนินการจนบรรลุผลตามที่ต้องการ

ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ

ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจที่แสดงถึงวงจรกระบวนการตัดสินใจ โดยเริ่มจากจุดมุ่งหมายหรือวัตถุประสงค์ และเพื่อบุคคลมีความประสงค์ที่ต้องการตัดสินใจ บุคคลนั้นก็ประสงค์ที่จะได้รับข้อเสนอ โดยเขาจะรวมข้อมูลให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการตัดสินใจของเขาต่อจากนั้น บุคคลก็จะพิจารณาข้อมูลที่ได้รับและพยายามนำมาประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับการเลือกพิจารณาความเป็นไปได้ของการเลือก สำหรับการดำเนินงานผลอาจขึ้นอยู่กับความสำเร็จของประสบการณ์ในอดีต และข้อบังคับความปรารถนาของบุคคลนั้นซึ่งการดำเนินงานผลที่จะมีประสิทธิภาพหรือไม่เพียงใดจะขึ้นอยู่กับสิ่ง 2 ประเภท คือ ข้อมูลที่รวมได้ และน้ำหนักในการคาดคะเนมีความเหมาะสมหรือไม่เหมาะสม กระบวนการตัดสินใจมีลักษณะเป็นวัฏจักรตามธรรมชาติ แบ่งเป็นขั้น ๆ ได้ดังนี้

1. กำหนดเป้าหมายในการเลือก โดยกำหนดตัวเลือกตามความต้องการในการเลือกอาจมีหลายตัวเลือกหลาย ๆ อย่างก็ได้
2. รวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวเลือกเหล่านั้น ถ้าหากเป็นตัวเลือกศึกษา ก็ควรรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับคุณสมบัติของผู้สมัคร จำนวนผู้เรียนที่สถานศึกษารับไว้ได้ เป็นต้น และการเลือกอาชีพก็ควรรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความต้องการของตลาดแรงงาน คุณสมบัติของผู้ประกอบอาชีพสวัสดิการที่ได้รับรายได้ และการฝึกอบรมเพื่อเข้าสู่อาชีพ เป็นต้น นอกจากนี้บุคคลต้องรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตนเองด้วย เป็นต้นว่า ความสนใจ ค่านิยม ความสามารถ และทัศนคติ
3. นำข้อมูลเกี่ยวกับอาชีพหรือการศึกษาที่ได้รวบรวมไว้แล้วนั้น มาเปรียบเทียบข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เพื่อทำนายถึงความเป็นไปได้และผลที่เกิดขึ้นหลังจากการตัดสินใจเลือกแล้ว

4. ทำความกระจ่างกับระบบค่านิยมของตนเอง แล้วนำมาประกอบการพิจารณาการตัดสินใจชีพที่เหมาะสมกับตนเองให้มากที่สุด
5. ประเมินตัวเลือกทั้งหมดแล้วตัดสินใจแบบเด็ดขาด หรือแบบค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมอีกถ้าเป็นการตัดสินใจแบบเด็ดขาด บุคคลก็จะประเมินถึงการทำนายผลที่เกิดขึ้นจากการตัดสินใจนั้นอีกครั้งหนึ่งเพื่อความมั่นใจและถ้าหากเป็นการตัดสินใจแบบค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมอีก บุคคลก็จะกลับไปสู่ขั้นตอนใหม่ ดำเนินการจนครบทุกขั้นจนสามารถตัดสินใจได้

2.4 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการเลือกที่พักอาศัย

1. การเลือกที่พักอาศัยโดยคำนึงถึงการเดินทางไปยังแหล่งบริการต่างๆ

โดยเฉพาะการเดินทางไปยังแหล่งงาน ซึ่งเป็นกิจกรรมการเดินทางที่เกิดขึ้นเป็นประจำ ผู้ที่ให้ความเห็นเกี่ยวกับการเลือกที่พักอาศัยในลักษณะดังกล่าว ได้แก่

Brain (1975) มีแนวความคิดว่า ที่ตั้งของที่พักอาศัยต้องมีความสะดวกในการเดินทางเข้าถึงแหล่งบริการต่างๆ โดยเฉพาะแหล่งงาน ยิ่งมีการกระจายตัวของแหล่งงาน ก็จะมีมีการกระจายตัวของที่พักอาศัย นอกจากนี้ สภาพครอบครัวก็มีอิทธิพลต่อการเลือกที่ตั้งของที่พักอาศัย โดยเฉพาะครอบครัวที่มีเด็ก ยิ่งต้องการที่พักอาศัยที่มีโรงเรียนตั้งอยู่ไม่ไกล

Needham (1977) มีแนวความคิดว่า การปะทะสัมพันธ์ของกิจกรรมต่างๆ จะเป็นเหตุให้เกิดการรวมกลุ่มของกิจกรรมต่างๆขึ้น โดยเฉพาะในด้านที่พักอาศัยจะเกิดการรวมกลุ่มของที่พักอาศัย 2 สาเหตุ คือ

1. **ความสะดวกในการเข้าถึง** เพราะผู้ที่อยู่อาศัยต้องการเดินทางอย่างสะดวกสบายไปยังที่ทำงาน ร้านค้า สถานศึกษา ซึ่งสถานที่ดังกล่าวนี้เป็นสถานที่ที่มีการรวมกลุ่มกัน ดังนั้นที่พักอาศัยจึงมีแนวโน้มตั้งอยู่รอบๆสถานที่เหล่านี้
2. **การประหยัดจากภายนอก** การรวมกลุ่มกันของที่พักอาศัยจะช่วยให้เกิดการประหยัดจากการใช้สาธารณูปโภคและสาธารณูปการต่างๆร่วมกัน เช่น ถนน สถานศึกษา สถานพยาบาลและการบริการทางสังคมอื่นๆ

2. การเลือกที่พักอาศัยโดยคำนึงถึงฐานะทางเศรษฐกิจ โดยทั่วไปการเลือกที่พักอาศัยนั้นต้องคำนึงถึงปัจจัยทางเศรษฐกิจ ได้แก่ ระดับรายได้ ราคาหรือค่าเช่าที่พักอาศัย ราคาที่ดินและค่าใช้จ่ายในการเดินทาง โดยเฉพาะค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปทำงาน เพราะเป็นค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นอย่างสม่ำเสมอ ผู้ที่ให้ความเห็นเกี่ยวกับการเลือกที่พักอาศัยในลักษณะดังกล่าว ได้แก่

Alonso (1966) มีแนวความคิดว่า การเลือกที่พักอาศัยในเมืองมีความสัมพันธ์อย่างยิ่งกับราคาที่ดิน กล่าวคือ บริเวณศูนย์กลางธุรกิจของเมือง ที่ดิน

จะมีราคาสูง ในขณะที่เดียวกันที่ดินจะมีราคาลดลงไปด้วยและราคาลดลงตามระยะทางที่ห่างจากศูนย์กลางเมืองออกไป ซึ่งเป็นผลทำให้ที่พักอาศัยมีราคาลดลงไปด้วยและราคาที่ดินยังแปรผกผันกับค่าขนส่ง นั่นคือ ผู้ที่พักอาศัยในเขตชานเมืองที่ราคาที่ดินถูก แต่ต้องเสียค่าใช้จ่ายในการเดินทางสูงกว่าคนที่อาศัยในพื้นที่ใจกลางเมือง ซึ่งค่าใช้จ่ายที่สูงขึ้นนั้นสัมพันธ์กับรายได้และความสามารถในการทำงาน นอกจากนี้ยังต้องคำนึงถึงรูปแบบที่ที่พักอาศัยที่สัมพันธ์กับขนาดครอบครัว ความสัมพันธ์กับสภาพแวดล้อมและระยะทางระหว่างที่พักอาศัยกับสถานที่ทำงานด้วย

Lean and Brain (1974) มีแนวความคิดว่า ผู้ที่มีรายได้แตกต่างกันจะมีการเลือกที่ตั้งที่อยู่อาศัยแตกต่างกัน โดยผู้มีรายได้ต่ำจะพยายามเลือกที่อยู่อาศัยใกล้กับสถานที่ทำงานเพราะจะประหยัดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง โดยอาจเสียค่าใช้จ่ายเฉพาะค่าเช่าบ้าน ส่วนผู้ที่มีรายได้สูงสามารถเลือกที่อยู่อาศัยได้หลายประเภท โดยไม่ต้องสนใจว่าที่อยู่อาศัยกับที่ทำงานต้องมีความสัมพันธ์กัน เพราะผู้ที่มีรายได้สูงสามารถเดินทางได้อย่างรวดเร็ว ต้องใช้เวลาเท่ากับผู้ที่มีรายได้น้อยที่อาศัยอยู่ใกล้กับแหล่งงาน

3. การเลือกที่พักอาศัยโดยคำนึงถึงสภาพแวดล้อม ตามวิธีการนี้บทบาทค่าใช้จ่ายเวลาที่ใช้ในการเดินทางไปทำงานลดลงเป็นเพียงข้อจำกัดภายนอกเท่านั้น แนวความคิดในการเลือกทำเลที่ตั้งที่พักอาศัยให้อยู่ในสภาพแวดล้อมที่ดีและเหมาะสมต่อการพักอาศัยในลักษณะดังกล่าว ได้แก่

Harris (1968) มีแนวความคิดว่า แนวโน้มของคนรวยในการออกไปอาศัยอยู่ในบริเวณรอบนอกเมือง สามารถอธิบายได้ด้วยปัจจัยอื่นๆ นอกจากการหาจุดที่เหมาะสมระหว่างขนาดพื้นที่ที่เพิ่มขึ้นและระยะทางไปทำงานที่สั้นลง เช่น ความพอใจของครัวเรือนต่อที่พักอาศัยมักจะสัมพันธ์กับสภาพที่ที่พักอาศัยที่ดี สวยงามและบริเวณโดยรอบที่สะอาดมากกว่าจะสนใจเกี่ยวกับความหนาแน่นที่น้อย แต่ด้วยลักษณะของที่พักอาศัยดังกล่าวอาจพบได้เฉพาะบริเวณที่มีความหนาแน่นของบ้านเรือนและผู้อยู่อาศัยน้อยเท่านั้น ในบางกรณีการที่ครัวเรือนที่ร่ำรวยอาศัยอยู่บริเวณชานเมือง อาจเป็นเพราะปรารถนาที่จะแยกตัวออกจากกลุ่มครัวเรือนที่มีลักษณะทางสังคมทางเศรษฐกิจที่แตกต่างจากตน

Wilson (2003) มีแนวความคิดว่า ผู้อยู่อาศัยจะเลือกละแวกบ้านที่ดีมากกว่าการเข้าถึง ลักษณะละแวกบ้าน เช่น ความหนาแน่นน้อย ความสวยงาม มีสถานที่พักผ่อนและมีสภาพแวดล้อมที่ดีต่อสุขภาพ นอกจากนี้ปัจจัยในการเลือกที่ที่พักอาศัยจะเปลี่ยนไปตามอายุ เช่น คนหนุ่มสาวจะเลือกที่พักใกล้กับสถานที่ทำงานและเพื่อน ส่วนครอบครัวที่มีเด็กจะเลือกอยู่ใกล้กับเขตโรงเรียนที่ดี สำหรับผู้ที่เกษียณจะเลือกอาศัยอยู่ใกล้กับสิ่งอำนวยความสะดวกทางสุขภาพ สถานที่พักผ่อน

และสถานที่ที่มีทัศนียภาพสวยงามมากกว่า ในกลุ่มนี้การตัดสินใจเลือกที่พักอาศัยอยู่ใกล้กับงานจะมีบทบาทน้อยลง

จากแนวความคิดเกี่ยวกับการเลือกที่ตั้งที่พักอาศัยจากนักคิดและนักทฤษฎีสามารถสรุปได้ว่าการเลือกที่พักอาศัยควรพิจารณาถึง 2 ปัจจัยหลัก ดังต่อไปนี้

1. ปัจจัยจากคุณสมบัติของที่ตั้งหรือพื้นที่ โดยพิจารณาลักษณะทางกายภาพที่สำคัญ คือ
 - ความสะดวกในการเข้าถึงที่พักอาศัย จะผูกพันกับแหล่งงานหรืออย่าใกล้กับแหล่งงานและเป็นบริเวณที่เข้าไปรับบริการสาธารณูปโภคและสาธารณูปการได้ง่าย
 - ราคาที่ดิน เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลสำคัญในการเลือกที่พักอาศัย โดยผู้มีรายได้น้อยจะเลือกอาศัยอยู่ในพื้นที่ที่มีราคาที่ดินและค่านเช่าถูก
2. ปัจจัยจากตัวบุคคลผู้เลือกราคาค่าเช่าถูก
 - รายได้ของผู้อยู่อาศัย มีผลต่อการตัดสินใจเลือกที่พักอาศัย เมื่อผู้อยู่อาศัยมีรายได้มากขึ้น โอกาสในการเลือกแบบและขนาดของบ้าน รวมทั้งเลือกที่ตั้งที่มีสิ่งอำนวยความสะดวกที่ดีกว่าย่อมมากขึ้นด้วย
 - ความพอใจและสถานะทางสังคม ในการเลือกที่พักอาศัยของประชากรจะเลือกอยู่ในสถานที่ที่มีสภาพแวดล้อมทางสังคมในทิศทางที่สอดคล้องกับวิถีทางดำเนินชีวิตและสภาพทางสังคมที่ใกล้เคียงกับตนเอง
 - สภาพครอบครัว ความต้องการของคนในครอบครัวจะเป็นปัจจัยหนึ่งในการเลือกที่พักอาศัย ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบุคคลในครอบครัวส่วนใหญ่เป็นกลุ่มคนอายุได้

ด้วยเงื่อนไขต่างๆ ทำให้การเลือกที่ตั้งของผู้อยู่อาศัยในสภาพจริงแตกต่างกันไปตามสถานภาพและฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมของผู้อยู่อาศัย โดยเฉพาะของผู้ตัดสินใจเลือกที่พักอาศัยของครอบครัวเป็นสำคัญ

2.5 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการย้ายที่พักอาศัย

การย้ายที่พักอาศัย ประกอบด้วย การตัดสินใจหาที่อยู่ใหม่และการค้นหาที่พักอาศัยใหม่ การตัดสินใจเลือกที่อยู่ใหม่อาจขึ้นอยู่กับค่านิยมของคนหรือวิถีชีวิต สภาพบ้านที่ต้องการหรือละแวกที่ต้องการอาศัย นอกจากนี้อาจเกี่ยวกับลักษณะที่พักราคาที่ต้องการในด้านขนาดและราคา เป็นต้น การย้ายที่อยู่อาศัยใหม่มีสาเหตุมาจาก

1. ความจำเป็นต้องย้ายออกจากที่เก่าด้วยเหตุผลนานาประการ เช่น ถูกไล่ที่ ถูกไล่ออก ปัญหาราคาทรัพย์สิน คือ ตั๋วบ้านรวมทั้งที่ดิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายที่เช่าบ้านอยู่ ถ้าราคาเช่าแพงขึ้นเรื่อยๆ ก็อาจมีการย้ายที่อยู่ใหม่

2. เกิดจากความจำเป็นในการปรับฐานะทางสังคม เช่น แต่งงาน ตาย หรืออย่าร้างเกิดขึ้นในครอบครัว หรือเกิดจากการเปลี่ยนงานใหม่ หรือรายได้จากครัวเปลี่ยนแปลงไป
3. ลักษณะสภาพแวดล้อมของละแวกที่พักอาศัย โดยทั่วไปหมายถึงองค์ประกอบทางสังคมของย่านที่อยู่อาศัยที่เปลี่ยนไป เช่น โครงสร้างของประชากรในละแวกที่พักอาศัยเปลี่ยนไปอาจมีการย้ายถิ่นเข้ามามาก พวกที่ย้ายเข้ามามีฐานะที่ลำบากกว่าพวกที่อยู่เก่า หรือสภาพสาธารณูปโภคในหมู่บ้านอยู่ในสภาพที่แย่ง สภาพดังกล่าวทำให้ผู้อยู่อาศัยอยู่ก่อนอาจต้องพิจารณาปรับตัว คือ อาจย้ายที่อยู่อาศัยได้
4. ความต้องการในเรื่องที่อยู่อาศัยเปลี่ยนไปอันเนื่องมาจากสภาพแวดล้อมบางอย่างภายในบ้านเปลี่ยนไป เช่น ขนาดของครอบครัวใหญ่ขึ้นหรือเล็กลง อาจต้องมีการปรับขนาดของบ้านให้พอดีกับความต้องการ
5. ความสะดวกในการเข้าถึง ความสะดวกในเรื่องการเดินทางไปทำงาน ทำธุรกิจตลอดจนรับบริการต่างๆเป็นมูลเหตุสำคัญที่ทำให้คนย้ายที่อยู่ใหม่
6. เกิดจากแรงดึงดูดจากย่านที่อยู่อาศัยอันเกิดขึ้นในแถบชานเมืองเป็นตัวดึงดูด



2.6 แนวความคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับความสมดุลระหว่างแหล่งงานกับที่พักอาศัย

ความสมดุลระหว่างแหล่งงานกับที่พักอาศัย สร้างขึ้นจากแนวความคิดที่ว่าถ้าใช้พื้นที่ที่มีการรวมตัวของการจ้างงานมากกว่าที่พักอาศัย แรงงานจะถูกดึงให้ออกไปพักอยู่ในพื้นที่อื่นหรือถ้าที่พักมีจำนวนมากว่าการจ้าง จะส่งผลให้แรงงานต้องหางานในพื้นที่อื่นซึ่งอยู่ห่างจากที่พักอาศัย อันมีผลเกี่ยวเนื่องให้การเดินทางระหว่างแหล่งงานกับที่อยู่อาศัยไกลมากขึ้นและค่าใช้จ่ายอื่นๆเพิ่มมากขึ้นด้วย สมดุลระหว่างแหล่งงานกับที่อยู่อาศัยจึงเป็นแนวความคิดที่จะนำที่พักอาศัยและแหล่งงานมาอยู่ใกล้กัน ด้วยการพัฒนาความหลากหลายของงานและการผสมผสานที่ที่พักอาศัยที่สามารถเป็นเจ้าของได้ด้วยระดับรายได้ต่างๆ แนวความคิดดังกล่าวสะท้อนให้เห็นอยู่ในแนวคิดต่างๆ เช่น แนวความคิดการสร้างอุทยานนคร (Garden city) ในตอนต้นศตวรรษที่ 20 ของ Ebenezer Howard ที่วางผังเมืองให้มีการใช้ที่ดินประเภทต่างๆ ภายในพื้นที่ที่กำหนด การเดินทางไปยังการใช้ที่ดินแต่ละประเภทสามารถเดินทางถึงกันได้ หรือในโครงการสร้างเมืองใหม่ (New Town) ในหลายๆประเทศ หลังจากนั้นแนวความคิดนี้ก็ไม่ได้ได้รับความสนใจไปพักหนึ่ง จนกระทั่งในช่วงปี 1970 แนวความคิดนี้ก็กลับมาได้รับความสนใจอีกครั้ง เห็นได้จากบทความในวารสารและงานวิจัยต่างๆ ทั้งในระดับชุมชนไปจนถึงระดับประเทศ (City of Boulder Planning Development, 2002) แรงผลักดันสำคัญที่ทำให้ความสนใจในแนวความคิดสมดุลระหว่างแหล่งงานกับที่อยู่อาศัยเพิ่มขึ้น คือ ปัญหาจราจร ในประเด็นความสมดุลระหว่างแหล่งงานกับปัญหาจราจรและเกี่ยวข้องไปยังปัญหาการใช้พลังงานและปัญหาสิ่งแวดล้อม

1. ความหมายของความสมดุลระหว่างแหล่งงานกับที่พักอาศัย

ความสมดุลในความหมายในเชิงนามธรรม ซึ่งมีความแตกต่างกันไปตามแนวความคิดของแต่ละบุคคล ดังนั้นนิยามของความสมดุลจึงมีหลากหลายความหมาย ดังนี้

Cresswell and Thomas (อ้างอิงในอภิวัฒน์ รัตนวราหะ, 2540) ความสมดุลระหว่างแหล่งงานและที่พักอาศัย คือ ระดับประชากรที่อาศัยอยู่ในพื้นที่เท่ากับระดับการจ้างงานในพื้นที่

Region (2000) ความสมดุลระหว่างแหล่งงานและที่พักอาศัย คือ ที่ตั้งที่พักอาศัยอยู่ใกล้หรืออยู่ในพื้นที่ที่เป็นแหล่งงานและสร้างโอกาสการจ้างงานให้อยู่ใกล้กับที่พักอาศัย

นอกจากนี้ยังมีผู้ที่ทำการศึกษาเกี่ยวกับความสมดุลระหว่างแหล่งงานและที่พักอาศัย และให้ความเห็นแตกต่างจากความหมายในข้างต้น ดังนี้

Apiwat (1997) กล่าวว่า เป็นการยากที่จะกำหนดว่าเมืองที่มีความสมดุลระหว่างแหล่งงานและที่พักอาศัยมีลักษณะอย่างไร เพราะความสมดุลไม่ใช่ข้อสรุปเพียง

ปริมาณที่เท่ากันระหว่างแหล่งงานและที่อยู่อาศัยเท่านั้น แต่ยังรวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงานด้วย

Peng (1997) กล่าวว่า ความสมดุลระหว่างแหล่งงานและที่พักอาศัยอ้างถึงความสัมพันธ์เกี่ยวกับงานและที่พักอาศัยภายในพื้นที่ภูมิศาสตร์ พื้นที่ที่มีความสมดุลต่อเมื่อแรงงานที่อาศัยในพื้นที่สามารถหางานได้ด้วยเหตุผลด้านระยะทางในการเดินทาง และเมื่อมีที่พักอาศัยที่สามารถเป็นเจ้าของได้

2. ตัวชี้วัดของความสมดุลระหว่างแหล่งงานกับที่พักอาศัย

ในทางปฏิบัติการศึกษาเรื่องความสมดุลระหว่างแหล่งงานและที่พักอาศัยจำเป็นต้องใช้วิธีวัดความสมดุลดังกล่าว จากคำจำกัดความ “ความสมดุลระหว่างแหล่งงานและที่พักอาศัย” ที่มีอยู่มาก โดยที่แต่ละนิยามก็มีตัวชี้วัดที่แตกต่างกัน ตัวอย่างตัวชี้วัดที่นิยมใช้ในการวัดความสมดุลระหว่างแหล่งงานและที่พักอาศัย ได้แก่

อัตราจำนวนงานต่อจำนวนที่พักอาศัย (Job-housing ratio) (อภิวัฒน์ รัตนวราหะ, 2540)

ดัชนีนี้ใช้กันมากในการวัดความสมดุลระหว่างแหล่งงานและที่พักอาศัย คือ อัตรางานต่อที่พักอาศัย โดยใช้ข้อมูลจำนวนแรงงานกับจำนวนที่พักอาศัยในพื้นที่ที่ต้องการศึกษาความสมดุลเปรียบเทียบกัน วิธีการนี้เป็นวิธีที่เข้าใจง่ายที่สุดและมีปัญหาความพร้อมของข้อมูลน้อยที่สุด แต่อาจมีข้อยุ่งยากบางประการในการกำหนดนิยามของคำว่า “งาน” และ “ที่พักอาศัย” กล่าวคือ “งาน” อาจหมายถึง จำนวนงานที่มีอยู่ในตลาดงาน จำนวนผู้ใช้แรงงานทั้งหมด หรืออาจเป็นจำนวนคนที่มีการทำงานจริงในพื้นที่นั้น “ที่พักอาศัย” อาจหมายถึง หน่วยที่อยู่อาศัยทั้งหมด หน่วยที่พักอาศัยที่มีคนอยู่อาศัยจริงหรือจำนวนครัวเรือนทั้งหมด ในจำนวนนี้ ดัชนีที่นิยมใช้มากที่สุด คือ สัดส่วนระหว่างจำนวนคนทำงานทั้งหมดในพื้นที่กับจำนวนหน่วยที่พักอาศัยในพื้นที่เดียวกัน

$$\text{ความสมดุลระหว่างแหล่งงานและที่อยู่อาศัย} = \frac{\text{จำนวนประชากรที่ทำงานทั้งหมดในพื้นที่}}{\text{จำนวนหน่วยที่พักอาศัยในพื้นที่}}$$

โดยมีข้อตกลงเบื้องต้นว่างานทั้งหมดที่อยู่ในตลาดงานจะต้องมีคนทำและจำนวนหน่วยที่พักอาศัยนี้รวมบ้านว่าง เพื่อแสดงถึงโอกาสในการหาที่พักอาศัยที่เหมาะสมกับความต้องการของคนทำงาน ดังนั้น ด้วยวิธีนี้ อัตราส่วนที่ถือว่าสมดุล คือ 1.0 งานต่อหน่วยที่พักอาศัยแต่ในความเป็นจริง ความสมดุลระหว่างแหล่งงานและที่อยู่อาศัยไม่มีทางเกิดขึ้น ด้วยปัจจัยต่างๆ เช่น จำนวนแรงงานต่อครัวเรือนที่มีมากกว่า 1 คน ดังนั้นจึงมีผู้ประมาณช่วงสัดส่วนระหว่างงานกับที่อยู่อาศัยที่ถือว่าใกล้เคียงกับความ

สมดุค เช่น Margolis (อ้างอิงใน Cervero, 1989) ได้ประมาณไว้ว่า ชุมชนจะอยู่ในระดับความสมดุคได้เมื่อมีอัตราแรงงานต่อที่พัคอาศัยในช่วง 0.75-1.25 ส่วน Cervero (1989) กำหนดระดับความสมดุคไว้ที่ 1.5

อัตราส่วนของประชากรที่ทำงานอยู่ภายในพื้นที่และอัตราส่วนคนทำงานที่พัคอยู่ในพื้นที่ (อภิวัฒน์ รัตนวราหะ, 2540)

หากความสมดุคระหว่างแหล่งงานและที่พัคอาศัย คือ ประชาชนสามารถทำงานและอาศัยอยู่ในพื้นที่เดียวกัน วิธีเดียวกันในข้างต้นจึงไม่ใช่วิธีที่ดีที่สุดในการวัดความสมดุค เพราะตัวเลขดังกล่าวไม่สามารถระบุได้ว่าประชาชนในพื้นที่ได้ทำงานในพื้นที่จริง ทั้งนี้ประชาชนที่อาศัยอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวอาจทำงานอยู่ในพื้นที่อื่น และประชากรจากพื้นที่อื่นอาจเข้ามาทำงานในพื้นที่ ด้วยเหตุผลดังกล่าว ความเท่ากันระหว่างจำนวนงานกับจำนวนที่พัคอาศัยในพื้นที่จึงเป็นเพียงความสมดุคทางสถิติเท่านั้น และไม่ได้หมายความว่าพื้นที่นั้น มีความสมดุคระหว่างแหล่งงานและที่พัคอาศัยจริง ตัวอย่าง Cervero (1989) ได้ศึกษาความสมดุคระหว่างแหล่งงานและที่พัคอาศัยของ Mountain View และ Walnut Creek ใน California พบว่า แม้ว่าเมืองจะมีความสมดุคระหว่างแหล่งงานและที่พัคอาศัย แต่แรงงานที่มีงานทำในเมือง ไม่สามารถอาศัยอยู่ในเมืองได้ คือ ผู้อยู่อาศัยในเมืองทำงานอยู่ใจกลางเมือง แต่แรงงานกลับอาศัยอยู่ในพื้นที่ไกลออกไป ทำให้ต้องเดินทางระยะไกล ดังนั้นจึงได้มีผู้คิดวิธีการคำนวณดัชนีที่คำนึงถึงการเดินทางข้ามพื้นที่ ได้แก่

$$\text{อัตราส่วนของประชากรที่ทำงานอยู่ในพื้นที่} = \frac{\text{จำนวนประชากรที่อาศัยและทำงานอยู่ในพื้นที่}}{\text{จำนวนประชากรแรงงานที่อาศัยอยู่ในพื้นที่}}$$

$$\text{อัตราส่วนของคนทำงานอยู่ในพื้นที่} = \frac{\text{จำนวนประชากรที่อาศัยและทำงานอยู่ในพื้นที่}}{\text{จำนวนงานทั้งหมดในพื้นที่}}$$

ถ้าพื้นที่มีอัตราส่วนทั้งสองเท่ากับ 1.0 หมายความว่า จำนวนประชากรและจำนวนงานในพื้นที่ต่างอยู่ในระดับเดียวกันและประชากรทั้งหมดในพื้นที่ก็ทำงานอยู่ในพื้นที่เดียวกัน ซึ่งก็คือ สภาพความสมดุคระหว่างงานกับที่อยู่อาศัยเชิงพลวัตที่สมบูรณ์ที่สุด กล่าวได้ว่า การพิจารณาความสมดุคด้วยวิธีการคำนวณนี้ สามารถสะท้อนสภาพความเป็นจริงเชิงพลวัตของความสมดุคระหว่างแหล่งงานและที่พัคอาศัยได้ดีกว่าเปรียบเทียบจำนวนงานกับจำนวนที่พัคอาศัย

นอกจากการศึกษาความสมดุคระหว่างแหล่งงานและที่พัคอาศัยด้วยดัชนีที่ใช้วัดความสมดุคในข้างต้นแล้ว จำเป็นต้องศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างที่พัคอาศัยและแหล่งงานด้วย โดยพิจารณาจากการเดินทางจากที่พัคอาศัยไปยังแหล่งงานของแรงงานในพื้นที่ที่ศึกษา เพื่อศึกษาว่าแรงงานอาศัยอยู่ใกล้กับแหล่งงานหรือไม่ ซึ่งช่วยให้เห็นถึงความสมดุคระหว่างแหล่งงานและที่พัคอาศัยได้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยกับแหล่งงาน

แหล่งงานเป็นบริเวณที่มีการรวมตัวของคนและกิจกรรมที่มีความหนาแน่นปานกลางและสูง ซึ่งก่อให้เกิดการใช้ที่ดินหลายประเภท เช่น พาณิชยกรรม สถานที่ราชการ สถาบันการศึกษา อุตสาหกรรม ส่วนการใช้ที่ดินเพื่อที่พักอาศัยนั้น การกระจุกกระจายและมีความหนาแน่นน้อยกว่าแหล่งงาน ความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยกับแหล่งงานที่มีต่อกันนั้น จะมีความสัมพันธ์อย่างชัดเจนด้วยความสัมพันธ์ในการเดินทางที่เกิดขึ้น เพื่อเชื่อมโยงที่พักอาศัยและแหล่งงาน กล่าวคือ ถ้าหากที่พักอาศัยและแหล่งงานในพื้นที่ไม่มีความสัมพันธ์ต่อกันก็จะทำให้แรงงานถูกดึงให้ออกไปพักหรือทำงานอยู่ในพื้นที่อื่น อันมีผลเกี่ยวเนื่องให้การเดินทางระหว่างแหล่งงานและที่พักอาศัยไกลมากขึ้น แต่ถ้าพื้นที่มีความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยกับแหล่งงาน แรงงานมีสถานที่ทำงานอยู่ใกล้ที่พักอาศัยจะช่วยลดปริมาณเดินทางที่เกิดขึ้นได้ ทำให้แรงงานและผู้ประกอบการต่างได้รับประโยชน์ รวมทั้งทำให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองและส่วนรวมอีกด้วย

เมื่อความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยกับแหล่งงานมีความสำคัญดังกล่าว จึงได้มีผู้ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงาน ดังนี้

Martin (1993) กล่าวว่า การเพิ่มขึ้นของความไม่สมดุลระหว่างที่ตั้งของงานและที่พักอาศัยทำให้ต้องเดินทางไกลมากขึ้น ส่งผลให้เกิดปัญหาจราจรติดขัดเพิ่มขึ้น การแก้ไขปัญหา คือ การใช้นโยบายความสมดุลระหว่างที่อยู่อาศัยและแหล่งงาน ด้วยการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงาน ซึ่งทำให้การเดินทางระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงานลดลง และจากการศึกษาพบว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการเดินทางและความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงานทำให้เห็นถึงการเปลี่ยนแปลงการตัดสินใจเลือกที่ตั้งงานที่ที่พักอาศัยและการเดินทางของครัวเรือนได้ชัดเจน เพราะการศึกษาความสมดุลระหว่างงานและที่พักอาศัยส่วนมากเป็นการวิเคราะห์ถึงการเดินทางทั้งหมดที่เกิดขึ้นของแรงงานทั้งหมดภายในพื้นที่

ในปี 1990 เขาได้ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงาน โดยศึกษาการเดินทางของแรงงานจากที่พักอาศัยไปยังแหล่งงาน Kaiser Permanente ใน California แหล่งงานดังกล่าวมีการจ้างงานมากกว่า 30,000 คน แรงงานที่ที่พักอาศัยกระจุกกระจายอยู่ตามที่ตั้งต่างๆ 134 แห่ง จากการวิเคราะห์ระยะทางในการเดินทางสามารถสรุปได้ว่าผู้ที่เดินทางในระยะสั้นส่วนใหญ่อาศัยอยู่ในพื้นที่ที่เป็นที่พักอาศัยของผู้ที่มีรายได้น้อย ซึ่งมีความสัมพันธ์กับความสามารถครอบครองที่พักอาศัยใกล้กับศูนย์กลางการจ้างงาน ลักษณะของแรงงานที่เดินทางไกลส่วนใหญ่เป็นเพศชายมีอายุอยู่ในช่วง 30-49 ปี ด้านระยะเวลาพบว่า ผู้ที่ใช้เวลาในการเดินทางมากกว่า 36 นาที ส่วนใหญ่เป็นเพศชายประกอบอาชีพเกี่ยวกับการบริหาร เป็นเจ้าของที่พักอาศัย มีรายได้ครัวเรือนมากกว่า 40,000 ดอลลาร์สหรัฐ

จากผลการศึกษา สรุปว่า เวลาในการเดินทางสำคัญต่อแรงงานมากกว่าระยะทางและเวลาในการเดินทางของแรงงานค่อยๆเพิ่มขึ้นเพราะปัญหาจราจร เวลาในการเดินทางที่เหมาะสมคือ เท่ากับหรือน้อยกว่า 32 นาที

Bookout (1996) กล่าวไว้ว่า ผู้ที่มีรายได้น้อยมีความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงานมากกว่าผู้ที่มีรายได้มากหรือผู้ที่ประกอบอาชีพวิชาชีพ นอกจากนี้ยังมีผู้ที่ศึกษาเกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างเวลาในการเดินทางกับความสมดุระหว่างที่พักอาศัยและสถานที่ทำงาน ได้แก่

Cervero (1996) ได้ศึกษาความสมดุระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงานใน Baltimore County Maryland มีการปรับปรุงควบคุมการใช้ประโยชน์ที่ดิน 215 เอเคอร์ของอสังหาริมทรัพย์ที่อยู่ใกล้ศูนย์กลางการจ้างงาน ซึ่งต้องสร้างบ้านทาวน์เฮ้าส์ 1,500 หลังและอพาร์ทเมนต์เพื่อให้ Hunt Valley มีความสมดุระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงานและใช้เวลาในการเดินทางไปทำงาน 15 นาที

Lane Council of Government (2000) ศึกษาถึงความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบการเดินทางและความสมดุระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงานใน Willamette Valley การศึกษาใช้สัดส่วนงานต่อที่พักอาศัยและเปรียบเทียบวิธีการวัดความสมดุนี้กับการเดินทางภายในพื้นที่ ผลการศึกษาสรุปว่า เวลาในการเดินทางเป็นปัจจัยสำคัญที่มีอิทธิพลต่อการเดินทาง โดยแรงงานน้อยกว่าร้อยละ 15 ใช้เวลาในการเดินทางมากกว่า 30 นาที และประชากรส่วนใหญ่ไม่ปรารถนาที่จะใช้เวลาในการเดินทางมากกว่า 30 นาที

Michael and Brett (2001) จากการสำรวจความคิดเห็นเกี่ยวกับความสมดุระหว่างแหล่งงานกับที่อยู่อาศัยในปี 1990 แสดงถึงเวลาการเดินทางจากที่พักอาศัยไปยังที่ทำงานในอุดมคติของคนทำงาน คือ 14 นาที ส่วนเวลามารการเดินทางที่มากที่สุดคือ 30 นาที

จากการศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับความสมดุระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงานในข้างต้นจะเห็นได้ว่าความสมดุเหล่านั้น มีความหมายนอกเหนือจากความเท่ากันในด้านปริมาณระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงาน แต่ยังไม่รวมถึงความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงานอีกด้วย ดังนั้นความหมายของความสมดุระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงานในการศึกษาคั้งนี้จึงครอบคลุมทั้งด้านปริมาณและความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงาน คือ สัดส่วนระดับการจ้างงานในพื้นที่กับระดับประชากรแรงงานที่อาศัยอยู่ในพื้นที่อยู่ในเกณฑ์ความสมดุระหว่างที่พักอาศัยกับแหล่งงานและต้องมีความสัมพันธ์ระหว่างที่พักอาศัยและแหล่งงานด้วย โดยพิจารณาจากการเดินทางที่เกิดขึ้น

บทที่ 3

วิธีการดำเนินงานวิจัย

การศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา: การย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ ผู้ศึกษาได้ทำการศึกษาข้อมูลทั่วไปตั้งแต่เดือนตุลาคม 2554 ถึงเดือนกุมภาพันธ์ 2555 โดยใช้แบบสอบถามจำนวน 291 ชุด และได้สัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน แล้วจึงนำผลที่ได้มาวิเคราะห์เปรียบเทียบถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ด้วยเครื่องมือสถิติพื้นฐาน

3.1 ขั้นตอนการศึกษา

การศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา: การย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือในปีการศึกษา 2558 มีหน่วยการวิเคราะห์เป็นรายบุคคล ซึ่งเป็นผลมาจากการที่บุคลากรและนักศึกษาทุกคนจำเป็นต้องย้ายสถานศึกษาและสถานที่ทำงาน ส่งผลให้นักศึกษาและบุคลากรต้องเดินทางที่ไกลและต้องใช้เวลามากยิ่งขึ้น เป็นผลให้ทุกคนต้องมีต้นทุนค่าใช้จ่ายที่เพิ่มขึ้นตามมา แนวทางการวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงผสมผสานระหว่างการวิจัยเชิงคุณภาพกับการวิจัยเชิงปริมาณ โดยใช้วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลหลักจากแบบสอบถาม เพื่อได้มาซึ่งข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ศึกษา วิเคราะห์เปรียบเทียบถึงความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งงานและที่อยู่อาศัยก่อน-หลังการย้ายศูนย์สัมภาษณ์ถึงความต้องการพื้นฐานของบุคลากรและนักศึกษา และสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ทราบถึงแผนรองรับที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต แล้วจึงนำผลวิเคราะห์ที่ได้เปรียบด้วยเครื่องมือมาตรฐาน

3.2 วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษานี้ เลือกกลุ่มเป้าหมายจาก 5 กลุ่ม มีจำนวนทั้งสิ้น 291 คน ซึ่งประกอบด้วย

1. ผู้บริหารจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 8 คน
2. คณาจารย์จากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 20 คน
3. บุคลากรจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 18 คน
4. นักศึกษาจากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ จำนวน 120 คน
5. นักศึกษาจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 30 คน
6. นักศึกษาจากคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 30 คน

7. คณาจารย์และบุคลากรจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 30 คน
8. คณาจารย์และบุคลากรจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 30 คน
9. ผู้ทรงคุณวุฒิจากทางมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร จำนวน 5 ท่าน

สาเหตุที่เลือกกลุ่มเป้าหมายดังกล่าวเป็นกรณีศึกษาเนื่องจาก

1. กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวเป็นบุคคลภายในคณะซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการย้ายวิทยาเขตในครั้งนี้โดยตรง
2. กลุ่มเป้าหมายดังกล่าวทำงานในคณะมาไม่น้อยกว่า 1 ปี ทุกคนจึงทราบถึงแผนในการย้ายวิทยาเขตในครั้งนี้โดยตรงและเข้าใจร่วมกันเป็นอย่างดี
3. การวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลกระทบ จะคิดเฉพาะผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการย้ายวิทยาเขต โดยเน้นศึกษาจากการความสัมพันธ์ระหว่างระยะทางกับเวลาเท่านั้น

การสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

1. คณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. คณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
3. รองคณบดีฝ่ายบริหารและแผน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
4. รองคณบดีฝ่ายวิชาการและวิจัย คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
5. รองคณบดีฝ่ายกิจการนักศึกษา คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

3.3 วิธีการเก็บข้อมูล

1. การเก็บข้อมูลปฐมภูมิ โดยการเก็บข้อมูลจากเอกสารวิชาการ บทความและวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการจัดทำแบบสอบถาม
2. การเก็บข้อมูลทุติยภูมิ โดยการสำรวจข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายจาก 9 กลุ่มเป้าหมาย ประกอบด้วย ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากรทางการศึกษา นักศึกษาและผู้ทรงคุณวุฒิ จากคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

3.4 เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ

1. แบบสอบถาม เพื่อใช้สำหรับการเก็บข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อตัวนักศึกษา กับบุคลากรจากการย้ายสถานที่ ซึ่งประกอบไปด้วยคำถามปลายเปิดและปลายปิด โดยแบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน คือ ข้อมูลทั่วไป แหล่งงานและที่อยู่อาศัย รูปแบบการเดินทาง ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้น ปัจจัยที่คาดว่าจะส่งผลกระทบต่อ
2. การสัมภาษณ์ เพื่อการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับความเปลี่ยนแปลงที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ผู้สัมภาษณ์ได้เจาะจง ลงลึกกับบุคลากรบัณฑิตวิทยาลัย การจัดทำบันทึกและการถ่ายภาพเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การศึกษาในครั้งนี้เลือกศึกษาจากบุคคลภายในคณะซึ่งเป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากการย้ายวิทยาเขตในครั้งนี้โดยตรง เน้นศึกษาจากการความสัมพันธ์ระหว่างระยะทางกับเวลา มีหน่วยวิเคราะห์เป็นสถิติ ประกอบด้วย

ตัวแปรต้น	การย้ายจากศูนย์
ตัวแปรตาม	ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษา
ตัวชี้วัด	ความสัมพันธ์ระหว่างที่อยู่อาศัยและแหล่งงาน ระยะทางในการเดินทาง เวลา ค่าใช้จ่าย

สิ่งที่ได้จากงานวิจัย แผนงานเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ

โดยขั้นตอนวิธีการศึกษา

1. ศึกษาถึงสภาพทางกายภาพ เศรษฐกิจ สังคม แผนงานและระยะเวลา เพื่อจะสามารถวางแผนเพื่อรองรับถึงผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นจากการย้ายคณะจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ
2. รวบรวมข้อมูลทุติยภูมิทางด้านกายภาพ เศรษฐกิจและสังคมของบุคลากรและนักศึกษาภายในคณะที่มีผลต่อการย้ายศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ
3. รวบรวมข้อมูลปฐมภูมิที่ได้จากแบบสอบถามและจากการสัมภาษณ์
4. วิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อความสัมพันธ์ระหว่างแหล่งงานกับระยะทางในการเดินทาง เวลา ค่าใช้จ่าย ความต้องการพื้นฐานของบุคลากรและนักศึกษาที่มีผลมาจากการย้ายศูนย์
5. เสนอแนวทาง แผนงานเพื่อแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ

ตารางที่ 3.1 ระยะเวลาทำการวิจัย และแผนการดำเนินงานตลอดโครงการวิจัย

กิจกรรม	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555											
	ต.ค.	พ.ย.	ธ.ค.	ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.
1. ค้นคว้าข้อมูลในการวิจัย												
2. ลงพื้นที่ทำการสำรวจข้อมูลจากบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ												
3. แจกแบบสอบถามตลอดจนการสัมภาษณ์และดำเนินการวิจัย												
4. วิเคราะห์ ข้อมูล												
5. เขียนรายงาน												
6. เผยแพร่ผลงานวิจัย												

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้วิธีการวัดแบบ ลิเคิทสเกล (สุชาติ: 2534) และนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยใช้โปรแกรม Excel เพื่อนำผลการวิเคราะห์ที่ได้มาแปรผล เพื่อนำเสนอในเชิงพรรณนา ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่

- ค่าร้อยละ (Percentage)
- ค่าเฉลี่ยมีชคณิตเลขคณิต (Arithmetic Mean)
- ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา: การย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ ได้แบ่งผลการวิจัยออกเป็น 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 ความคิดเห็นจากบุคลากรและนักศึกษาและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัย
3. ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเวลา ค่าใช้จ่ายและรูปแบบการเดินทาง
4. ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 2 ความคิดเห็นจากบุคลากรและนักศึกษาและนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัย
3. ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเวลา ค่าใช้จ่ายและรูปแบบการเดินทาง
4. ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 3 ความคิดเห็นจากบุคลากรและนักศึกษาและนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัย
3. ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเวลา ค่าใช้จ่ายและรูปแบบการเดินทาง
4. ข้อเสนอแนะ

ส่วนที่ 4 การวิเคราะห์ผลการศึกษารื่องปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัย
3. ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเวลา ค่าใช้จ่ายและรูปแบบการเดินทาง
4. ข้อเสนอแนะ

4.1 ความคิดเห็นจากบุคลากรและนักศึกษาและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

1. ความคิดเห็นจากบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

1) ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4.1 ตารางแสดงข้อมูลของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

เพศ	จำนวน คน	ร้อยละ
ชาย	20	52.63
หญิง	18	47.37
รวม	38	100

ตารางที่ 4.2 ตารางแสดงข้อมูลอายุของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

อายุ	จำนวน คน	ร้อยละ
15-20 ปี	0	0.00
20-25 ปี	3	7.89
25-30 ปี	7	18.42
30-35 ปี	12	31.58
35-40 ปี	6	15.79
40-45 ปี	2	5.26
45-50 ปี	3	7.89
55-60 ปี	5	13.16
60 ปีขึ้นไป	0	0.00
รวม	38	100

ตารางที่ 4.3 ตารางแสดงข้อมูลสถานะของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

สถานะ	จำนวน คน	ร้อยละ
โสด	26	68.42
แต่งงานแล้ว	12	31.58
รวม	38	100

ตารางที่ 4.4 ตารางแสดงข้อมูลรายได้ของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

รายได้	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	0	0.00
5,001-10,000 บาท	5	13.51
10,001-15,000 บาท	7	18.92
15,001-20,000 บาท	12	32.43
20,001-25,000 บาท	8	21.62
25,001-30,000 บาท	1	2.70
30,000 บาทขึ้นไป	4	10.81
รวม	37	100

ตารางที่ 4.5 ตารางแสดงข้อมูลรายจ่ายของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

รายจ่าย	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	0	0.00
5,001-10,000 บาท	10	27.03
10,001-15,000 บาท	15	40.54
15,001-20,000 บาท	6	16.22
20,001-25,000 บาท	4	10.81
25,001-30,000 บาท	2	5.41
30,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	37	100

ตารางที่ 4.6 ตารางแสดงข้อมูลเงินคงเหลือของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

คงเหลือ	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	30	78.95
5,001-10,000 บาท	6	15.79
10,001-15,000 บาท	2	5.26
15,001-20,000 บาท	0	0
20,001-25,000 บาท	0	0
25,001-30,000 บาท	0	0
30,000 บาทขึ้นไป	0	0
รวม	38	100



2) ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัย

ตารางที่ 4.7 ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

สถานะที่พักอาศัยปัจจุบัน	จำนวน คน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร		
เขตจตุจักร	2	5.263
เขตภาษีเจริญ	2	5.263
เขตบางกอกน้อย	2	5.263
เขตสวนหลวง	1	2.632
เขตวังทองหลาง	2	5.263
เขตดุสิต	4	10.53
เขตตลิ่งชัน	1	2.632
เขตบางพลัด	3	7.895
เขตพระโขนง	1	2.632
เขตสาทร	1	2.632
เขตทวีวัฒนา	1	2.632
เขตราชเทวี	1	2.632
เขตพระนคร	2	5.263
จังหวัดนครปฐม		
อำเภอสามพราน	1	2.632
จังหวัดนนทบุรี		
อำเภอเมืองนนทบุรี	9	23.68
อำเภอบางกรวย	2	5.263
อำเภอบางใหญ่	1	2.632
อำเภอบางบัวทอง	1	2.632
อำเภอปากเกร็ด	1	2.632
รวม	38	100

ตารางที่ 4.8 ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

สถานะที่พักอาศัยปัจจุบัน	จำนวน คน	ร้อยละ
มีบ้านเป็นของตัวเอง	15	39.47
เช่า	16	42.11
อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง	7	18.42
รวม	38	100

ตารางที่ 4.9 ตารางแสดงข้อมูลการพักอาศัยของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

พักอาศัยอยู่ในพื้นที่มาแล้วกี่ปี	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	1	2.63
1-5 ปี	5	13.16
5-10 ปี	25	65.79
10-15 ปี	2	5.26
15-20 ปี	5	13.16
รวม	38	100

ตารางที่ 4.10 ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักอาศัย	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1,000 บาท	0	0.00
1,001-2,000 บาท	0	0.00
2,001-3,000 บาท	0	0.00
3,001-4,000 บาท	4	25.00
4,001-5,000 บาท	2	12.50
5,001-6,000 บาท	5	31.25
6,001-7,000 บาท	3	18.75
7,001-8,000 บาท	1	6.25
8,001-9,000 บาท	1	6.25
9,001-10,000 บาท	0	0.00
10,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	16	100

ตารางที่ 4.11 ตารางแสดงข้อมูลด้านกายภาพของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ด้านกายภาพ	จำนวน คน	ร้อยละ
ใกล้กับสถานที่ทำงาน/สถานศึกษา	2	5.26
สภาพแวดล้อมที่ดี	15	39.47
อยู่ในย่านชุมชน	11	28.95
มีระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการที่ดี	5	13.16
ทำเลที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่สะดวก	5	13.16
อื่นๆ	0	0.00
รวม	38	100

ตารางที่ 4.12 ตารางแสดงข้อมูลด้านเศรษฐกิจของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ด้านเศรษฐกิจ	จำนวน คน	ร้อยละ
ราคาที่พักอาศัยเหมาะสมกับรายได้	25	65.79
มีที่ดินเดิมอยู่แล้ว	6	15.79
สามารถลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	5	13.16
อื่นๆ	2	5.26
รวม	38	100

ตารางที่ 4.13 ตารางแสดงข้อมูลด้านสังคมของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ด้านสังคม	จำนวน คน	ร้อยละ
อยู่ใกล้กับญาติพี่น้อง/คนบ้านเดียวกัน	9	23.68
มีความปลอดภัย	15	39.47
เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและขนาดครอบครัว	14	36.84
อื่นๆ	0	0.00
รวม	38	100

3) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเวลา ค่าใช้จ่ายและรูปแบบการเดินทาง

ตารางที่ 4.14 ตารางแสดงข้อมูลเปรียบเทียบรูปแบบการเดินทางของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

เปรียบเทียบรูปแบบการเดินทาง	ศูนย์โชติเวช		ศูนย์พระนครเหนือ	
	จำนวน คน	ร้อยละ	จำนวน คน	ร้อยละ
ไม่ต้องเดินทาง	2	5.26	0	0.00
เดิน	0	0.00	0	0.00
รถจักรยาน	0	0.00	0	0.00
รถจักรยานยนต์	5	13.16	5	13.16
รถส่วนตัว	13	34.21	22	57.89
รถประจำทาง	15	39.47	9	23.68
เรือ	3	7.89	2	5.26
อื่นๆ	0	0.00	0	0.00
รวม	38	100	38	100

ตารางที่ 4.15 ตารางแสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการการเดินทางของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

	ศูนย์โชติเวช		ศูนย์พระนครเหนือ	
	จำนวน คน	ร้อยละ	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 บาท	2	5.26	0	0.00
10-50 บาท	5	13.16	0	0.00
51-100 บาท	7	18.42	2	5.26
101-200 บาท	22	57.89	30	78.95
201-300 บาท	2	5.26	4	10.53
301-400 บาท	0	0.00	2	5.26
401-500 บาท	0	0.00	0	0.00
501-600 บาท	0	0.00	0	0.00
601-700 บาท	0	0.00	0	0.00
701-800 บาท	0	0.00	0	0.00
801-900 บาท	0	0.00	0	0.00
901-1,000 บาท	0	0.00	0	0.00
รวม	38	100	38	100

ตารางที่ 4.16 ตารางแสดงข้อมูลเปรียบเทียบระยะเวลาในการการเดินทางของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

เปรียบเทียบระยะเวลาในการการเดินทาง	ศูนย์โชติเวช		ศูนย์พระนครเหนือ	
	จำนวน คน	ร้อยละ	จำนวน คน	ร้อยละ
ไม่ต้องใช้เวลา	2	5.26	0	0.00
1 - 15 นาที	0	0.00	5	13.16
15 - 30 นาที	5	13.16	4	10.53
31 นาที - 1 ชั่วโมง	7	18.42	4	10.53
1-1.30 ชั่วโมง	16	42.11	7	18.42
1.30 - 2 ชั่วโมง	8	21.05	14	36.84
มากกว่า 2 ชั่วโมง	0	0.00	4	10.53
รวม	38	100	38	100

ตารางที่ 4.17 ตารางแสดงข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการย้ายไปสู่ศูนย์พระนครเหนือของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการย้ายไปสู่ศูนย์พระนครเหนือ	จำนวน คน	ร้อยละ
ระยะทาง	9	25.00
เวลา	8	22.22
ค่าใช้จ่าย	14	38.89
ความปลอดภัย	0	0.00
ความสะดวกสบาย	5	13.89
การเข้าถึงสถานพยาบาล	0	0.00
ครอบครัว	0	0.00
ที่พักอาศัย	0	0.00
ค่าเช่าบ้าน	0	0.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	36	100

4) ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 4.18 ตารางแสดงข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับย้ายคณะสู่ศูนย์พระนครเหนือของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

เห็นด้วยหรือไม่กับการย้ายคณะสู่ศูนย์พระนครเหนือ	จำนวน คน	ร้อยละ
เห็นด้วย	34	94.44
ไม่เห็นด้วย	2	5.56
รวม	36	100

ตารางที่ 4.19 ตารางแสดงข้อมูลเหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายสู่ศูนย์พระนครเหนือของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

เหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายสู่ศูนย์พระนครเหนือ	จำนวน คน	ร้อยละ
ปัญหาจราจรติดขัด	0	0
เส้นทางคมนาคมไม่ดี	0	0
เดินทางหลายต่อ	2	100
รถโดยสารมีไม่เพียงพอ	0	0
ไกลจากที่พักเดิม	0	0
ความปลอดภัย	0	0
อื่นๆ	0	0
รวม	2	100

ตารางที่ 4.20 ตารางแสดงข้อมูลแนวทางแก้ไขปัญหาของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

แนวทางแก้ไขปัญหา	จำนวน คน	ร้อยละ
เปลี่ยนที่พักอาศัย	0	0
เปลี่ยนวิธีการเดินทาง	2	100
เปลี่ยนสถานที่ทำงาน	0	0
ออกเดินทางเร็วขึ้น	0	0
ยังไม่มีวิธีแก้ไขที่เหมาะสม	0	0
อื่นๆ	0	0
รวม	2	100

ตารางที่ 4.21 ตารางแสดงข้อมูลความคิดเห็นเรื่องความพร้อมของศูนย์พระนครเหนือของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานสำหรับการเรียน/การสอนและการทำงาน	จำนวน คน	ร้อยละ
พร้อม	0	0
ไม่พร้อม	36	100
รวม	36	100

2.ความคิดเห็นจากนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

1) ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4.22 ตารางแสดงข้อมูลของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

เพศ	จำนวน คน	ร้อยละ
ชาย	56	46.67
หญิง	64	53.33
รวม	120	100

ตารางที่ 4.23 ตารางแสดงข้อมูลอายุของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

อายุ	จำนวน คน	ร้อยละ
15-20 ปี	48	40.00
20-25 ปี	68	56.67
25-30 ปี	4	3.33
30-35 ปี	0	0.00
35-40 ปี	0	0.00
40-45 ปี	0	0.00
45-50 ปี	0	0.00
55-60 ปี	0	0.00
60 ปีขึ้นไป	0	0.00
รวม	120	100

ตารางที่ 4.24 ตารางแสดงข้อมูลสถานะของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

สถานะ	จำนวน คน	ร้อยละ
โสด	118	98.33
แต่งงานแล้ว	2	1.67
รวม	120	100

ตารางที่ 4.25 ตารางแสดงข้อมูลรายได้ของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

รายได้	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	19	15.83
5,001-10,000 บาท	98	81.67
10,001-15,000 บาท	3	2.50
15,001-20,000 บาท	0	0.00
20,001-25,000 บาท	0	0.00
25,001-30,000 บาท	0	0.00
30,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	120	100

ตารางที่ 4.26 ตารางแสดงข้อมูลรายจ่ายของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

รายจ่าย	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	28	23.33
5,001-10,000 บาท	90	75.00
10,001-15,000 บาท	2	1.67
15,001-20,000 บาท	0	0.00
20,001-25,000 บาท	0	0.00
25,001-30,000 บาท	0	0.00
30,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	120	100

ตารางที่ 4.27 ตารางแสดงข้อมูลเงินคงเหลือของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

คงเหลือ	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	120	100
5,001-10,000 บาท	0	0
10,001-15,000 บาท	0	0
15,001-20,000 บาท	0	0
20,001-25,000 บาท	0	0
25,001-30,000 บาท	0	0
30,000 บาทขึ้นไป	0	0
รวม	120	100



2) ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัย

ตารางที่ 4.27 ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

สถานะที่พักอาศัยปัจจุบัน	จำนวน คน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร		
เขตบางแค	1	0.83
เขตบางเขน	1	0.83
เขตสายไหม	1	0.83
เขตดอนเมือง	1	0.83
เขตบางขุนเทียน	1	0.83
เขตลาดกระบัง	2	1.67
เขตจอมทอง	2	1.67
เขตหนองจอก	2	1.67
เขตบางกะปิ	4	3.33
เขตหนองแขม	3	2.50
เขตบางซื่อ	1	0.83
เขตภาษีเจริญ	2	1.67
เขตบางกอกน้อย	1	0.83
เขตทุ่งครุ	1	0.83
เขตวังทองหลาง	1	0.83
เขตหลักสี่	3	2.50
เขตคลองเตย	8	6.67
เขตดุสิต	2	1.67
เขตตลิ่งชัน	1	0.83
เขตบางบอน	1	0.83
เขตบางพลัด	2	1.67
เขตบางนา	2	1.67
เขตบางคอแหลม	2	1.67
เขตพระโขนง	1	0.83
เขตสะพานสูง	3	2.50
เขตราชวัชรบุรี	2	1.67

ตารางที่ 4.27 ตารางแสดงข้อมูล (ต่อ)

สถานะที่พักอาศัยปัจจุบัน	จำนวน คน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร		
เขตคันนายาว	2	1.67
เขตสาทร	1	0.83
เขตยานนาวา	1	0.83
เขตวัฒนา	2	1.67
เขตห้วยขวาง	2	1.67
เขตคลองสาน	2	1.67
เขตทวีวัฒนา	1	0.83
เขตบางกอกใหญ่	3	2.50
เขตปทุมธานี	5	4.17
เขตราชเทวี	2	1.67
เขตพระนคร	4	3.33
เขตปทุมวัน	1	0.83
เขตป้อมปราบศัตรูพ่าย	2	1.67
เขตบางรัก	2	1.67
เขตสัมพันธวงศ์	1	0.83
จังหวัดนครปฐม		
อำเภอเมืองนครปฐม	5	4.17
อำเภอพุทธมณฑล	1	0.83
จังหวัดนนทบุรี		
อำเภอเมืองนนทบุรี	4	3.33
อำเภอบางกรวย	5	4.17
อำเภอบางใหญ่	2	1.67
อำเภอบางบัวทอง	1	0.83
อำเภอไทรน้อย	1	0.83
อำเภอปากเกร็ด	5	4.17

ตารางที่ 4.27 ตารางแสดงข้อมูล (ต่อ)

สถานะที่พักอาศัยปัจจุบัน	จำนวน คน	ร้อยละ
จังหวัดปทุมธานี		
อำเภอเมืองปทุมธานี	5	4.17
อำเภอกลองหลวง	1	0.83
อำเภอธัญบุรี	1	0.83
อำเภอลำลูกกา	2	1.67
จังหวัดสมุทรปราการ		
อำเภอเมืองสมุทรปราการ	2	1.67
อำเภอบางบ่อ	1	0.83
อำเภอบางพลี	2	1.67
รวม	120	100.00

ตารางที่ 4.28 ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

สถานะที่พักอาศัยปัจจุบัน	จำนวน คน	ร้อยละ
มีบ้านเป็นของตัวเอง	56	46.67
เช่า	31	25.83
อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง	33	27.50
รวม	120	100

ตารางที่ 4.29 ตารางแสดงข้อมูลการพักอาศัยของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

พักอาศัยอยู่ในพื้นที่มาแล้วกี่ปี	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	6	5.00
1-5 ปี	29	24.17
5-10 ปี	26	21.67
10-15 ปี	32	26.67
15-20 ปี	5	4.17
20 ปีขึ้นไป	22	18.33
รวม	120	100

ตารางที่ 4.30 ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

ค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักอาศัย	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1,000 บาท	0	0.00
1,001-2,000 บาท	0	0.00
2,001-3,000 บาท	5	16.13
3,001-4,000 บาท	21	67.74
4,001-5,000 บาท	5	16.13
5,001-6,000 บาท	0	0.00
6,001-7,000 บาท	0	0.00
7,001-8,000 บาท	0	0.00
8,001-9,000 บาท	0	0.00
9,001-10,000 บาท	0	0.00
10,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	31	100

ตารางที่ 4.31 ตารางแสดงข้อมูลด้านกายภาพของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ด้านกายภาพ	จำนวน คน	ร้อยละ
ใกล้กับสถานที่ทำงาน/สถานศึกษา	20	16.67
สภาพแวดล้อมที่ดี	25	20.83
อยู่ในย่านชุมชน	28	23.33
มีระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการที่ดี	11	9.17
ทำเลที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่สะดวก	25	20.83
อื่นๆ	11	9.17
รวม	120	100

ตารางที่ 4.32 ตารางแสดงข้อมูลด้านเศรษฐกิจของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ด้านเศรษฐกิจ	จำนวน คน	ร้อยละ
ราคาที่พักอาศัยเหมาะสมกับรายได้	22	18.33
มีที่ดินเดิมอยู่แล้ว	65	54.17
สามารถลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	21	17.50
อื่นๆ	12	10.00
รวม	120	100

ตารางที่ 4.33 ตารางแสดงข้อมูลด้านสังคมของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ด้านสังคม	จำนวน คน	ร้อยละ
อยู่ใกล้กับญาติพี่น้อง/คนบ้านเดียวกัน	35	29.17
มีความปลอดภัย	26	21.67
เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและขนาดครอบครัว	48	40.00
อื่นๆ	11	9.17
รวม	120	100

3) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเวลา ค่าใช้จ่ายและรูปแบบการเดินทาง

ตารางที่ 4.34 ตารางแสดงข้อมูลเปรียบเทียบรูปแบบการเดินทางของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

เปรียบเทียบรูปแบบการเดินทาง	ศูนย์โชคิเวช		ศูนย์พระนครเหนือ	
	จำนวน คน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
ไม่ต้องเดินทาง	0	0.00	0	0.00
เดิน	15	12.50	0	0.00
รถจักรยาน	3	2.50	0	0.00
รถจักรยานยนต์	32	26.67	18	15.00
รถส่วนตัว	1	0.83	2	1.67
รถประจำทาง	58	48.33	68	56.67
เรือ	11	9.17	32	26.67
อื่นๆ	0	0.00	0	0.00
รวม	120	100	120	100

ตารางที่ 4.35 ตารางแสดงข้อมูลเปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการการเดินทางของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการการเดินทาง	ศูนย์โชคิเวช		ศูนย์พระนครเหนือ	
	จำนวน คน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 บาท	1	0.83	0	0.00
10-50 บาท	25	20.83	0	0.00
51-100 บาท	78	65.00	30	25.00
101-200 บาท	13	10.83	61	50.83
201-300 บาท	3	2.50	25	20.83
301-400 บาท	0	0.00	4	3.33
401-500 บาท	0	0.00	0	0.00
501-600 บาท	0	0.00	0	0.00
601-700 บาท	0	0.00	0	0.00
701-800 บาท	0	0.00	0	0.00
รวม	120	100	120	100

ตารางที่ 4.36 ตารางแสดงข้อมูลเปรียบเทียบระยะเวลาในการการเดินทางของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์

เปรียบเทียบระยะเวลาในการการเดินทาง	ศูนย์โชคิเวช		ศูนย์พระนครเหนือ	
	จำนวน คน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
ไม่ต้องใช้เวลา	0	0.00	0	0.00
1 - 15 นาที	6	5.00	0	0.00
15 - 30 นาที	7	5.83	1	0.83
31 นาที - 1 ชั่วโมง	17	14.17	13	10.83
1-1.30 ชั่วโมง	22	18.33	66	55.00
1.30 - 2 ชั่วโมง	65	54.17	15	12.50
มากกว่า 2 ชั่วโมง	3	2.50	25	20.83
รวม	120	100	120	100

ตารางที่ 4.37 ตารางแสดงข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ไปสู่วินัยพระนครเหนือของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ไปสู่วินัยพระนครเหนือ	จำนวน คน	ร้อยละ
ระยะทาง	56	46.67
เวลา	38	31.67
ค่าใช้จ่าย	22	18.33
ความปลอดภัย	1	0.83
ความสะดวกสบาย	3	2.50
การเข้าถึงสถานพยาบาล	0	0.00
ครอบครัว	0	0.00
ที่พักอาศัย	0	0.00
ค่าเช่าบ้าน	0	0.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	120	100

4) ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 4.38 ตารางแสดงข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับย้ายคณะสู่วินัยพระนครเหนือของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

เห็นด้วยหรือไม่กับการย้ายคณะสู่วินัยพระนครเหนือ	จำนวน คน	ร้อยละ
เห็นด้วย	31	25.83
ไม่เห็นด้วย	89	74.17
รวม	120	100

ตารางที่ 4.39 ตารางแสดงข้อมูลเหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายสู่ศูนย์พระนครเหนือของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

เหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายสู่ศูนย์พระนครเหนือ	จำนวน คน	ร้อยละ
ปัญหาจราจรติดขัด	25	20.83
เส้นทางคมนาคมไม่ดี	2	1.67
เดินทางหลายต่อ	34	28.33
รถโดยสารมีไม่เพียงพอ	5	4.17
ไกลจากที่พักเดิม	25	20.83
ความปลอดภัย	25	20.83
อื่นๆ	4	3.33
รวม	120	100

ตารางที่ 4.40 ตารางแสดงข้อมูลแนวทางแก้ไขปัญหาของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

แนวทางแก้ไขปัญหา	จำนวน คน	ร้อยละ
เปลี่ยนที่พักอาศัย	15	12.50
เปลี่ยนวิธีการเดินทาง	45	37.50
เปลี่ยนสถานที่ทำงาน	2	1.67
ออกเดินทางเร็วขึ้น	55	45.83
ยังไม่มีวิธีแก้ไขที่เหมาะสม	2	1.67
อื่นๆ	1	0.83
รวม	120	100

ตารางที่ 4.41 ตารางแสดงข้อมูลความคิดเห็นเรื่องความพร้อมของศูนย์พระนครเหนือของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานสำหรับการเรียน/การสอนและการทำงาน	จำนวน คน	ร้อยละ
พร้อม	13	10.83
ไม่พร้อม	107	89.17
รวม	120	100

4.2 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นจากบุคลากรและนักศึกษาและนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

1.ความคิดเห็นจากบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

1) ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4.42 ตารางแสดงข้อมูลของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

เพศ	จำนวน คน	ร้อยละ
ชาย	15	75.00
หญิง	5	25.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.43 ตารางแสดงข้อมูลอายุของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

อายุ	จำนวน คน	ร้อยละ
15-20 ปี	0	0.00
20-25 ปี	2	10.00
25-30 ปี	3	15.00
30-35 ปี	5	25.00
35-40 ปี	8	40.00
40-45 ปี	2	10.00
45-50 ปี	0	0.00
55-60 ปี	0	0.00
60 ปีขึ้นไป	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.44 ตารางแสดงข้อมูลสถานะของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

สถานะ	จำนวน คน	ร้อยละ
โสด	7	35.00
แต่งงานแล้ว	13	65.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.45 ตารางแสดงข้อมูลรายได้ของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

รายได้	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	0	0.00
5,001-10,000 บาท	2	10.00
10,001-15,000 บาท	3	15.00
15,001-20,000 บาท	7	35.00
20,001-25,000 บาท	3	15.00
25,001-30,000 บาท	5	25.00
30,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.46 ตารางแสดงข้อมูลรายจ่ายของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

รายจ่าย	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	0	0.00
5,001-10,000 บาท	2	10.00
10,001-15,000 บาท	7	35.00
15,001-20,000 บาท	6	30.00
20,001-25,000 บาท	2	10.00
25,001-30,000 บาท	3	15.00
30,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.47 ตารางแสดงข้อมูลเงินคงเหลือของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

คงเหลือ	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	13	65.00
5,001-10,000 บาท	5	25.00
10,001-15,000 บาท	2	10.00
15,001-20,000 บาท	0	0.00
20,001-25,000 บาท	0	0.00
25,001-30,000 บาท	0	0.00
30,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	20	100.00



2) ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัย

ตารางที่ 4.48 ตารางแสดงข้อมูลสถานที่พักอาศัยปัจจุบันของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

สถานที่พักอาศัยปัจจุบัน	จำนวน คน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร		
เขตหนองแขม	1	5.00
เขตมีนบุรี	1	5.00
เขตทุ่งครุ	1	5.00
เขตดุสิต	1	5.00
เขตพระโขนง	2	10.00
เขตพระนคร	3	15.00
จังหวัดนครปฐม		
อำเภอนครชัยศรี	1	5.00
อำเภอบางเลน	2	10.00
อำเภอพุทธมณฑล	1	5.00
จังหวัดนนทบุรี		
อำเภอเมืองนนทบุรี	3	15.00
อำเภอปากเกร็ด	1	5.00
จังหวัดปทุมธานี		
อำเภอเมืองปทุมธานี	1	5.00
จังหวัดสมุทรปราการ		
อำเภอเมืองสมุทรปราการ	2	10.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.49 ตารางแสดงข้อมูลสถานที่พักอาศัยปัจจุบันของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

สถานที่พักอาศัยปัจจุบัน	จำนวน คน	ร้อยละ
มีบ้านเป็นของตัวเอง	12	60.00
เช่า	5	25.00
อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง	3	15.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.50 ตารางแสดงข้อมูลการพักอาศัยของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

พักอาศัยอยู่ในพื้นที่มาแล้วกี่ปี	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	2	40.00
1-5 ปี	2	40.00
5-10 ปี	1	20.00
10-15 ปี	0	0.00
15-20 ปี	0	0.00
20 ปีขึ้นไป	0	0.00
รวม	5	100.00

ตารางที่ 4.51 ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

ค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักอาศัย	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1,000 บาท	0	0.00
1,001-2,000 บาท	0	0.00
2,001-3,000 บาท	2	40.00
3,001-4,000 บาท	3	60.00
4,001-5,000 บาท	0	0.00
5,001-6,000 บาท	0	0.00
6,001-7,000 บาท	0	0.00
7,001-8,000 บาท	0	0.00
8,001-9,000 บาท	0	0.00
9,001-10,000 บาท	0	0.00
10,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	5	100.00

ตารางที่ 4.52 ตารางแสดงข้อมูลด้านกายภาพของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

ด้านกายภาพ	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
ใกล้กับสถานที่ทำงาน/สถานศึกษา	2	10.00
สภาพแวดล้อมที่ดี	12	60.00
อยู่ในย่านชุมชน	5	25.00
มีระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการที่ดี	0	0.00
ทำเลที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่สะดวก	1	5.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.53 ตารางแสดงข้อมูลด้านเศรษฐกิจของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

ด้านเศรษฐกิจ	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
ราคาที่พักอาศัยเหมาะสมกับรายได้	12	60.00
มีที่ดินเดิมอยู่แล้ว	2	10.00
สามารถลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	3	15.00
อื่นๆ	3	15.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.54 ตารางแสดงข้อมูลด้านสังคมของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

ด้านสังคม	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
อยู่ใกล้กับญาติพี่น้อง/คนบ้านเดียวกัน	5	25.00
มีความปลอดภัย	12	60.00
เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและขนาดครอบครัว	3	15.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	20	100.00

3) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเวลา ค่าใช้จ่ายและรูปแบบการเดินทาง

ตารางที่ 4.55 ตารางแสดงข้อมูลรูปแบบการเดินทางของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

รูปแบบการเดินทางสู่ศูนย์พระนครเหนือ	ศูนย์พระนครเหนือ	
	จำนวน คน	ร้อยละ
ไม่ต้องเดินทาง	0	0.00
เดิน	0	0.00
รถจักรยาน	0	0.00
รถจักรยานยนต์	2	10.00
รถส่วนตัว	10	50.00
รถประจำทาง	6	30.00
เรือ	2	10.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.56 ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายในการการเดินทางของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

ค่าใช้จ่ายในการการเดินทางสู่ศูนย์พระนครเหนือ	ศูนย์พระนครเหนือ	
	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 บาท	0	0.00
10-50 บาท	0	0.00
51-100 บาท	5	25.00
101-200 บาท	12	60.00
201-300 บาท	3	15.00
301-400 บาท	0	0.00
401-500 บาท	0	0.00
501-600 บาท	0	0.00
601-700 บาท	0	0.00
701-800 บาท	0	0.00
801-900 บาท	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.57 ตารางแสดงข้อมูลระยะเวลาในการการเดินทางของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

ระยะเวลาในการเดินทางสู่ศูนย์พระนครเหนือ	ศูนย์พระนครเหนือ	
	จำนวน คน	ร้อยละ
ไม่ต้องใช้เวลา	0	0.00
1 - 15 นาที	2	10.00
15 - 30 นาที	5	25.00
31 นาที - 1 ชั่วโมง	11	55.00
1-1.30 ชั่วโมง	1	5.00
1.30 - 2 ชั่วโมง	1	5.00
มากกว่า 2 ชั่วโมง	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.58 ตารางแสดงข้อมูลตารางแสดงข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคณาวิศวกรรมจากการย้ายของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคณาวิศวกรรมจากการย้ายของคณะ สถาปัตยกรรมศาสตร์	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
ระยะทาง	0	0.00
เวลา	0	0.00
ค่าใช้จ่าย	0	0.00
ความปลอดภัย	5	25.00
ความสะดวกสบาย	15	75.00
การเข้าถึงสถานพยาบาล	0	0.00
ครอบครัว	0	0.00
ที่พักอาศัย	0	0.00
ค่าเช่าบ้าน	0	0.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.59 ตารางแสดงข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับย้ายคณะสู่ศูนย์พระนครเหนือของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

เห็นด้วยหรือไม่กับการย้ายคณะสถาปัตยกรรมสู่ศูนย์พระนครเหนือ	จำนวน คน	ร้อยละ
เห็นด้วย	16	80.00
ไม่เห็นด้วย	4	20.00
รวม	20	100.00

4) ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 4.60 ตารางแสดงข้อมูลเหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายสู่ศูนย์พระนครเหนือของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

เหตุผลที่ไม่ต้องให้คณะสถาปัตยกรรมย้ายสู่ศูนย์พระนครเหนือ	จำนวน คน	ร้อยละ
ปัญหาจราจรติดขัด	6	30.00
เส้นทางคมนาคมไม่ดี	0	0.00
เดินทางหลายต่อ	0	0.00
รถโดยสารมีไม่เพียงพอ	12	60.00
ไกลจากที่พักเดิม	0	0.00
ความปลอดภัย	2	10.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.61 ตารางแสดงข้อมูลแนวทางแก้ไขปัญหาของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

แนวทางแก้ไขปัญหา	จำนวน คน	ร้อยละ
เปลี่ยนที่พักอาศัย	0	0.00
เปลี่ยนวิธีการเดินทาง	0	0.00
เปลี่ยนสถานที่ทำงาน	0	0.00
ออกเดินทางเร็วขึ้น	15	75.00
ยังไม่มีวิธีแก้ไขที่เหมาะสม	5	25.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	20	100.00

2.ความคิดเห็นจากนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

1) ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4.62 ตารางแสดงข้อมูลของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

เพศ	จำนวน คน	ร้อยละ
ชาย	19	95.00
หญิง	1	5.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.63 ตารางแสดงข้อมูลอายุของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

อายุ	จำนวน คน	ร้อยละ
15-20 ปี	4	20.00
20-25 ปี	16	80.00
25-30 ปี	0	0.00
30-35 ปี	0	0.00
35-40 ปี	0	0.00
40-45 ปี	0	0.00
45-50 ปี	0	0.00
55-60 ปี	0	0.00
60 ปีขึ้นไป	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.64 ตารางแสดงข้อมูลสถานะของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

สถานะ	จำนวน คน	ร้อยละ
โสด	18	90.00
แต่งงานแล้ว	2	10.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.65 ตารางแสดงข้อมูลรายได้ของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

รายได้	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	5	25.00
5,001-10,000 บาท	13	65.00
10,001-15,000 บาท	2	10.00
15,001-20,000 บาท	0	0.00
20,001-25,000 บาท	0	0.00
25,001-30,000 บาท	0	0.00
30,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.66 ตารางแสดงข้อมูลรายจ่ายของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

รายจ่าย	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	6	30.00
5,001-10,000 บาท	13	65.00
10,001-15,000 บาท	1	5.00
15,001-20,000 บาท	0	0.00
20,001-25,000 บาท	0	0.00
25,001-30,000 บาท	0	0.00
30,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.67 ตารางแสดงข้อมูลเงินคงเหลือของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

คงเหลือ	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	20	100.00
5,001-10,000 บาท	0	0.00
10,001-15,000 บาท	0	0.00
15,001-20,000 บาท	0	0.00
20,001-25,000 บาท	0	0.00
25,001-30,000 บาท	0	0.00
30,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	20	100.00



2) ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัย

ตารางที่ 4.68 ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

สถานะที่พักอาศัยปัจจุบัน	จำนวน คน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร		
เขตทุ่งครุ		5.00
เขตสวนหลวง		5.00
เขตวังทองหลาง		5.00
เขตหลักสี่		10.00
เขตสะพานสูง		10.00
เขตคันนายาว		5.00
เขตราชเทวี		5.00
จังหวัดนครปฐม		
อำเภอเมืองนครปฐม		5.00
จังหวัดนนทบุรี		
อำเภอเมืองนนทบุรี		10.00
อำเภอบางกรวย		5.00
อำเภอปากเกร็ด		15.00
จังหวัดปทุมธานี		
อำเภอเมืองปทุมธานี		10.00
จังหวัดสมุทรปราการ		
อำเภอเมืองสมุทรปราการ		5.00
อำเภอบางพลี		5.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.69 ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

สถานะที่พักอาศัยปัจจุบัน	จำนวน คน	ร้อยละ
มีบ้านเป็นของตัวเอง	2	10.00
เช่า	16	80.00
อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง	2	10.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.70 ตารางแสดงข้อมูลการพักอาศัยของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

พักอาศัยอยู่ในพื้นที่มาแล้วกี่ปี	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	1	6.25
1-5 ปี	13	81.25
5-10 ปี	1	6.25
10-15 ปี	1	6.25
15-20 ปี	0	0.00
20 ปีขึ้นไป	0	0.00
รวม	16	100.00

ตารางที่ 4.71 ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

ค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักอาศัย	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1,000 บาท	0	0.00
1,001-2,000 บาท	0	0.00
2,001-3,000 บาท	3	18.75
3,001-4,000 บาท	12	75.00
4,001-5,000 บาท	1	6.25
5,001-6,000 บาท	0	0.00
6,001-7,000 บาท	0	0.00
7,001-8,000 บาท	0	0.00
8,001-9,000 บาท	0	0.00
9,001-10,000 บาท	0	0.00
10,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	16	100.00

ตารางที่ 4.72 ตารางแสดงข้อมูลด้านกายภาพของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

ด้านกายภาพ	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
ใกล้กับสถานที่ทำงาน/สถานศึกษา	3	15.00
สภาพแวดล้อมที่ดี	3	15.00
อยู่ในย่านชุมชน	10	50.00
มีระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการที่ดี	2	10.00
ทำเลที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่สะดวก	2	10.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.73 ตารางแสดงข้อมูลด้านเศรษฐกิจของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

ด้านเศรษฐกิจ	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
ราคาที่พักอาศัยเหมาะสมกับรายได้	10	50.00
มีที่ดินเดิมอยู่แล้ว	3	15.00
สามารถลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	6	30.00
อื่นๆ	1	5.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.74 ตารางแสดงข้อมูลด้านสังคมของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

ด้านสังคม	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
อยู่ใกล้กับญาติพี่น้อง/คนบ้านเดียวกัน	6	30.00
มีความปลอดภัย	10	50.00
เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและขนาดครอบครัว	3	15.00
อื่นๆ	1	5.00
รวม	20	100.00

3) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเวลา ค่าใช้จ่ายและรูปแบบการเดินทาง

ตารางที่ 4.75 ตารางแสดงข้อมูลรูปแบบการเดินทางของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

รูปแบบการเดินทางสู่ศูนย์พระนครเหนือ	ศูนย์พระนครเหนือ	
	จำนวน คน	ร้อยละ
ไม่ต้องเดินทาง	0	0.00
เดิน	0	0.00
รถจักรยาน	0	0.00
รถจักรยานยนต์	5	25.00
รถส่วนตัว	2	10.00
รถประจำทาง	11	55.00
เรือ	2	10.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.76 ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายในการการเดินทางของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

ค่าใช้จ่ายในการการเดินทางสู่ศูนย์พระนครเหนือ	ศูนย์พระนครเหนือ	
	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 บาท	0	0.00
10-50 บาท	1	5.00
51-100 บาท	5	25.00
101-200 บาท	12	60.00
201-300 บาท	2	10.00
301-400 บาท	0	0.00
401-500 บาท	0	0.00
501-600 บาท	0	0.00
601-700 บาท	0	0.00
701-800 บาท	0	0.00
801-900 บาท	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.77 ตารางแสดงข้อมูลระยะเวลาในการการเดินทางของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

ระยะเวลาในการเดินทางสู่ศูนย์พระนครเหนือ	ศูนย์พระนครเหนือ	
	จำนวน คน	ร้อยละ
ไม่ต้องใช้เวลา	0	0.00
1 - 15 นาที	2	10.00
15 - 30 นาที	5	25.00
31 นาที - 1 ชั่วโมง	11	55.00
1-1.30 ชั่วโมง	2	10.00
1.30 - 2 ชั่วโมง	0	0.00
มากกว่า 2 ชั่วโมง	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.78 ตารางแสดงข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการใช้รถจักรยานยนต์ของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์จากการย้ายของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
ระยะทาง	0	0.00
เวลา	2	10.00
ค่าใช้จ่าย	0	0.00
ความปลอดภัย	12	60.00
ความสะดวกสบาย	6	30.00
การเข้าถึงสถานพยาบาล	0	0.00
ครอบครัว	0	0.00
ที่พักอาศัย	0	0.00
ค่าเช่าบ้าน	0	0.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	20	100.00

4) ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 4.79 ตารางแสดงข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับย้ายคณะสู่ศูนย์พระนครเหนือของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

เห็นด้วยหรือไม่กับการย้ายคณะสถาปัตยกรรมสู่ศูนย์พระนครเหนือ	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
เห็นด้วย	0	0.00
ไม่เห็นด้วย	20	100.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.80 ตารางแสดงข้อมูลเหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายสู่ศูนย์พระนครเหนือของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

เหตุผลที่ไม่ต้องการให้คณะสถาปัตยกรรมย้ายสู่ศูนย์พระนครเหนือ	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
ปัญหาจราจรติดขัด	2	9.09
เส้นทางคมนาคมไม่ดี	0	0.00
เดินทางหลายต่อ	0	0.00
รถโดยสารมีไม่เพียงพอ	2	9.09
ไกลจากที่พักเดิม	0	0.00
ความปลอดภัย	15	68.18
อื่นๆ	3	13.64
รวม	22	100.00

ตารางที่ 4.81 ตารางแสดงข้อมูลแนวทางแก้ไขปัญหาของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

แนวทางแก้ไขปัญหา	จำนวน	
	คน	ร้อยละ
เปลี่ยนที่พักอาศัย	0	0.00
เปลี่ยนวิธีการเดินทาง	0	0.00
เปลี่ยนสถานที่ทำงาน	0	0.00
ออกเดินทางเร็วขึ้น	6	30.00
ยังไม่มีวิธีแก้ไขที่เหมาะสม	0	0.00
อื่นๆ	14	70.00
รวม	20	100.00

4.3 การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นจากบุคลากรและนักศึกษาและนักศึกษา คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.ความคิดเห็นจากบุคลากรคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1) ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4.81 ตารางแสดงข้อมูลของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

เพศ	จำนวน คน	ร้อยละ
ชาย	8	40.00
หญิง	12	60.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.82 ตารางแสดงข้อมูลอายุของนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์

อายุ	จำนวน คน	ร้อยละ
15-20 ปี	0	0.00
20-25 ปี	0	0.00
25-30 ปี	5	25.00
30-35 ปี	4	20.00
35-40 ปี	2	10.00
40-45 ปี	9	45.00
45-50 ปี	0	0.00
55-60 ปี	0	0.00
60 ปีขึ้นไป	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.83 ตารางแสดงข้อมูลสถานะของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

สถานะ	จำนวน คน	ร้อยละ
โสด	12	60.00
แต่งงานแล้ว	8	40.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.84 ตารางแสดงข้อมูลรายได้ของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

รายได้	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	0	0.00
5,001-10,000 บาท	2	10.00
10,001-15,000 บาท	3	15.00
15,001-20,000 บาท	5	25.00
20,001-25,000 บาท	9	45.00
25,001-30,000 บาท	1	5.00
30,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.85 ตารางแสดงข้อมูลรายจ่ายของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

รายจ่าย	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	0	0.00
5,001-10,000 บาท	1	5.00
10,001-15,000 บาท	5	25.00
15,001-20,000 บาท	8	40.00
20,001-25,000 บาท	6	30.00
25,001-30,000 บาท	0	0.00
30,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.86 ตารางแสดงข้อมูลเงินคงเหลือของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

คงเหลือ	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	18	90.00
5,001-10,000 บาท	2	10.00
10,001-15,000 บาท	0	0.00
15,001-20,000 บาท	0	0.00
20,001-25,000 บาท	0	0.00
รวม	20	100.00

2) ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัย

ตารางที่ 4.87 ตารางแสดงข้อมูลสถานที่พักอาศัยปัจจุบันของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

สถานที่พักอาศัยปัจจุบัน	จำนวน คน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร		
เขตบางแค	1	5.00
เขตคลองสามวา	2	10.00
เขตจอมทอง	1	5.00
เขตหนองแขม	1	5.00
เขตลาดพร้าว	1	5.00
เขตคลองเตย	1	5.00
เขตบางนา	1	5.00
เขตคันนายาว	3	15.00
เขตวัฒนา	1	5.00
เขตทวีวัฒนา	1	5.00
เขตปทุมวัน	1	5.00
จังหวัดนครปฐม		
อำเภอเมืองนครปฐม	1	5.00
จังหวัดนนทบุรี		
อำเภอเมืองนนทบุรี	1	5.00
อำเภอปากเกร็ด	2	10.00
จังหวัดสมุทรปราการ		
อำเภอพระประแดง	2	10.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.88 ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

สถานะที่พักอาศัยปัจจุบัน	จำนวน คน	ร้อยละ
มีบ้านเป็นของตัวเอง	5	25.00
เช่า	8	40.00
อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง	7	35.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.89 ตารางแสดงข้อมูลการพักอาศัยของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

พักอาศัยอยู่ในพื้นที่มาแล้วกี่ปี	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	2	10.00
1-5 ปี	3	15.00
5-10 ปี	6	30.00
10-15 ปี	3	15.00
15-20 ปี	1	5.00
20 ปีขึ้นไป	5	25.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.90 ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

ค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักอาศัย	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1,000 บาท	0	0.00
1,001-2,000 บาท	0	0.00
2,001-3,000 บาท	5	62.50
3,001-4,000 บาท	3	37.50
4,001-5,000 บาท	0	0.00
5,001-6,000 บาท	0	0.00
6,001-7,000 บาท	0	0.00
7,001-8,000 บาท	0	0.00
8,001-9,000 บาท	0	0.00
9,001-10,000 บาท	0	0.00
รวม	8	100.00

ตารางที่ 4.91 ตารางแสดงข้อมูลด้านกายภาพของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

ด้านกายภาพ	จำนวน คน	ร้อยละ
ใกล้กับสถานที่ทำงาน/สถานศึกษา	2	10.00
สภาพแวดล้อมที่ดี	6	30.00
อยู่ในย่านชุมชน	2	10.00
มีระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการที่ดี	4	20.00
ทำเลที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่สะดวก	2	10.00
อื่นๆ	4	20.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.92 ตารางแสดงข้อมูลด้านเศรษฐกิจของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

ด้านเศรษฐกิจ	จำนวน คน	ร้อยละ
ราคาที่พักอาศัยเหมาะสมกับรายได้	8	40.00
มีที่ดินเดิมอยู่แล้ว	6	30.00
สามารถลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	1	5.00
อื่นๆ	5	25.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.93 ตารางแสดงข้อมูลด้านสังคมของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

ด้านสังคม	จำนวน คน	ร้อยละ
อยู่ใกล้กับญาติพี่น้อง/คนบ้านเดียวกัน	12	60.00
มีความปลอดภัย	6	30.00
เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและขนาดครอบครัว	2	10.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	20	100.00

3) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเวลา ค่าใช้จ่ายและรูปแบบการเดินทาง

ตารางที่ 4.94 ตารางแสดงข้อมูลรูปแบบการเดินทางของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

รูปแบบการเดินทางสู่ศูนย์พระนครเหนือ	ศูนย์พระนครเหนือ	
	จำนวน คน	ร้อยละ
ไม่ต้องเดินทาง	0	0.00
เดิน	1	5.00
รถจักรยาน	1	5.00
รถจักรยานยนต์	2	10.00
รถส่วนตัว	6	30.00
รถประจำทาง	8	40.00
เรือ	2	10.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.95 ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายในการการเดินทางของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

ค่าใช้จ่ายในการการเดินทางสู่ศูนย์พระนครเหนือ	ศูนย์พระนครเหนือ	
	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 บาท	0	0.00
10-50 บาท	1	5.00
51-100 บาท	3	15.00
101-200 บาท	15	75.00
201-300 บาท	1	5.00
301-400 บาท	0	0.00
401-500 บาท	0	0.00
501-600 บาท	0	0.00
601-700 บาท	0	0.00
701-800 บาท	0	0.00
801-900 บาท	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.96 ตารางแสดงข้อมูลระยะเวลาในการการเดินทางของบุคลากรคณะวิศวกรรมศาสตร์

ระยะเวลาในการเดินทางสู่ศูนย์พระนครเหนือ	ศูนย์พระนครเหนือ	
	จำนวน คน	ร้อยละ
ไม่ต้องใช้เวลา	0	0.00
1 - 15 นาที	4	20.00
15 - 30 นาที	7	35.00
31 นาที - 1 ชั่วโมง	8	40.00
1-1.30 ชั่วโมง	1	5.00
1.30 - 2 ชั่วโมง	0	0.00
มากกว่า 2 ชั่วโมง	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.97 ตารางแสดงข้อมูลตารางแสดงข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์จากการย้ายของคณะสถาปัตยกรรม

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคณะวิศวกรรมศาสตร์จากการย้ายของคณะสถาปัตยกรรม	จำนวน คน	ร้อยละ
ระยะทาง	0	0.00
เวลา	0	0.00
ค่าใช้จ่าย	0	0.00
ความปลอดภัย	4	20.00
ความสะดวกสบาย	16	80.00
การเข้าถึงสถานพยาบาล	0	0.00
ครอบครัว	0	0.00
ที่พักอาศัย	0	0.00
ค่าเช่าบ้าน	0	0.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	20	100.00

4) ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 4.98 ตารางแสดงข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับย้ายคณะสู่ศูนย์พระนครเหนือของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

เห็นด้วยหรือไม่กับการย้ายคณะสถาปัตยกรรมสู่ศูนย์พระนครเหนือ	จำนวน คน	ร้อยละ
เห็นด้วย	8	40.00
ไม่เห็นด้วย	12	60.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.99 ตารางแสดงข้อมูลเหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายสู่ศูนย์พระนครเหนือของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

เหตุผลที่ไม่ต้องให้คณะสถาปัตยกรรมย้ายสู่ศูนย์พระนครเหนือ	จำนวน คน	ร้อยละ
ปัญหาจราจรติดขัด	4	20.00
เส้นทางคมนาคมไม่ดี	0	0.00
เดินทางหลายต่อ	0	0.00
รถโดยสารมีไม่เพียงพอ	12	60.00
ไกลจากที่พักเดิม	0	0.00
ความปลอดภัย	4	20.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.100 ตารางแสดงข้อมูลแนวทางแก้ไขปัญหาของบุคลากรคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

แนวทางแก้ไขปัญหา	จำนวน คน	ร้อยละ
เปลี่ยนที่พักอาศัย	0	0.00
เปลี่ยนวิธีการเดินทาง	0	0.00
เปลี่ยนสถานที่ทำงาน	0	0.00
ออกเดินทางเร็วขึ้น	16	80.00
ยังไม่มีวิธีแก้ไขที่เหมาะสม	4	20.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	20	100.00

2.ความคิดเห็นจากนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1) ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 4.101 ตารางแสดงข้อมูลของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

เพศ	จำนวน คน	ร้อยละ
ชาย	16	80.00
หญิง	4	20.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.102 ตารางแสดงข้อมูลอายุของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

อายุ	จำนวน คน	ร้อยละ
15-20 ปี	7	35.00
20-25 ปี	13	65.00
25-30 ปี	0	0.00
30-35 ปี	0	0.00
35-40 ปี	0	0.00
40-45 ปี	0	0.00
45-50 ปี	0	0.00
55-60 ปี	0	0.00
60 ปีขึ้นไป	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.103 ตารางแสดงข้อมูลสถานะของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สถานะ	จำนวน คน	ร้อยละ
โสด	20	100.00
แต่งงานแล้ว	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.104 ตารางแสดงข้อมูลรายได้ของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายได้	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	4	20.00
5,001-10,000 บาท	12	60.00
10,001-15,000 บาท	4	20.00
15,001-20,000 บาท	0	0.00
20,001-25,000 บาท	0	0.00
25,001-30,000 บาท	0	0.00
30,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.105 ตารางแสดงข้อมูลรายจ่ายของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รายจ่าย	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	3	18.75
5,001-10,000 บาท	12	75.00
10,001-15,000 บาท	1	6.25
15,001-20,000 บาท	0	0.00
20,001-25,000 บาท	0	0.00
25,001-30,000 บาท	0	0.00
30,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	16	100.00

ตารางที่ 4.106 ตารางแสดงข้อมูลเงินคงเหลือของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

คงเหลือ	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	20	100.00
5,001-10,000 บาท	0	0.00
10,001-15,000 บาท	0	0.00
15,001-20,000 บาท	0	0.00
20,001-25,000 บาท	0	0.00
25,001-30,000 บาท	0	0.00
30,000 บาทขึ้นไป	0	0.00
รวม	20	100.00



2) ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัย

ตารางที่ 4.107 ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สถานะที่พักอาศัยปัจจุบัน	จำนวน คน	ร้อยละ
กรุงเทพมหานคร		
เขตบึงกุ่ม	1	5.00
เขตลาดพร้าว	2	10.00
เขตวังทองหลาง	1	5.00
เขตสะพานสูง	1	5.00
เขตคลองสาน	1	5.00
เขตบางกอกใหญ่	2	10.00
เขตราชเทวี	1	5.00
เขตบางรัก	1	5.00
จังหวัดนครปฐม		
อำเภอเมืองนครปฐม	1	5.00
จังหวัดนนทบุรี		
อำเภอเมืองนนทบุรี	1	5.00
อำเภอบางกรวย	2	10.00
อำเภอบางใหญ่	1	5.00
อำเภอปากเกร็ด	1	5.00
จังหวัดปทุมธานี		
อำเภอเมืองปทุมธานี	2	10.00
จังหวัดสมุทรปราการ		
อำเภอเมืองสมุทรปราการ	1	5.00
อำเภอพระประแดง	1	5.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.108 ตารางแสดงข้อมูลสถานะที่พักอาศัยปัจจุบันของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

สถานะที่พักอาศัยปัจจุบัน	จำนวน คน	ร้อยละ
มีบ้านเป็นของตัวเอง	0	0.00
เช่า	6	30.00
อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง	14	70.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.109 ตารางแสดงข้อมูลการพักอาศัยของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

พักอาศัยอยู่ในพื้นที่มาแล้วกี่ปี	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1 ปี	0	0.00
1-5 ปี	0	0.00
5-10 ปี	2	10.00
10-15 ปี	3	15.00
15-20 ปี	12	60.00
20 ปีขึ้นไป	3	15.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.110 ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักอาศัย	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 1,000 บาท	0	0.00
1,001-2,000 บาท	0	0.00
2,001-3,000 บาท	1	16.67
3,001-4,000 บาท	5	83.33
4,001-5,000 บาท	0	0.00
5,001-6,000 บาท	0	0.00
6,001-7,000 บาท	0	0.00
7,001-8,000 บาท	0	0.00
8,001-9,000 บาท	0	0.00
รวม	6	100.00

ตารางที่ 4.111 ตารางแสดงข้อมูลด้านกายภาพของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้านกายภาพ	จำนวน คน	ร้อยละ
ใกล้กับสถานที่ทำงาน/สถานศึกษา	6	30.00
สภาพแวดล้อมที่ดี	2	10.00
อยู่ในย่านชุมชน	1	5.00
มีระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการที่ดี	6	30.00
ทำเลที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่สะดวก	2	10.00
อื่นๆ	3	15.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.112 ตารางแสดงข้อมูลด้านเศรษฐกิจของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้านเศรษฐกิจ	จำนวน คน	ร้อยละ
ราคาที่พักอาศัยเหมาะสมกับรายได้	2	10.00
มีที่ดินเดิมอยู่แล้ว	14	70.00
สามารถลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง	3	15.00
อื่นๆ	1	5.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.113 ตารางแสดงข้อมูลด้านสังคมของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ด้านสังคม	จำนวน คน	ร้อยละ
อยู่ใกล้กับญาติพี่น้อง/คนบ้านเดียวกัน	12	60.00
มีความปลอดภัย	2	10.00
เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและขนาดครอบครัว	6	30.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	20	100.00

3) ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเวลา ค่าใช้จ่ายและรูปแบบการเดินทาง

ตารางที่ 4.114 ตารางแสดงข้อมูลรูปแบบการเดินทางของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

รูปแบบการเดินทางสู่ศูนย์พระนครเหนือ	ศูนย์พระนครเหนือ	
	จำนวน คน	ร้อยละ
ไม่ต้องเดินทาง	0	0.00
เดิน	3	15.00
รถจักรยาน	1	5.00
รถจักรยานยนต์	2	10.00
รถส่วนตัว	1	5.00
รถประจำทาง	10	50.00
เรือ	3	15.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.115 ตารางแสดงข้อมูลค่าใช้จ่ายในการการเดินทางของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ค่าใช้จ่ายในการการเดินทางสู่ศูนย์พระนครเหนือ	ศูนย์พระนครเหนือ	
	จำนวน คน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 บาท	1	5.00
10-50 บาท	3	15.00
51-100 บาท	6	30.00
101-200 บาท	10	50.00
201-300 บาท	0	0.00
301-400 บาท	0	0.00
401-500 บาท	0	0.00
501-600 บาท	0	0.00
601-700 บาท	0	0.00
701-800 บาท	0	0.00
801-900 บาท	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.116 ตารางแสดงข้อมูลระยะเวลาในการการเดินทางของนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ระยะเวลาในการเดินทางสู่ศูนย์พระนครเหนือ	ศูนย์พระนครเหนือ	
	จำนวน คน	ร้อยละ
ไม่ต้องใช้เวลา	0	0.00
1 - 15 นาที	2	10.00
15 - 30 นาที	5	25.00
31 นาที - 1 ชั่วโมง	11	55.00
1-1.30 ชั่วโมง	2	10.00
1.30 - 2 ชั่วโมง	0	0.00
มากกว่า 2 ชั่วโมง	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.117 ตารางแสดงข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคณะวิทยาศาสตร์จากการย้ายของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคณะวิทยาศาสตร์จากการย้ายของคณะ สถาปัตยกรรม	จำนวน คน	ร้อยละ
ระยะทาง	0	0.00
เวลา	0	0.00
ค่าใช้จ่าย	0	0.00
ความปลอดภัย	2	10.00
ความสะดวกสบาย	18	90.00
การเข้าถึงสถานพยาบาล	0	0.00
ครอบครัว	0	0.00
ที่พักอาศัย	0	0.00
ค่าเช่าบ้าน	0	0.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	20	100.00

4) ข้อเสนอแนะ

ตารางที่ 4.118 ตารางแสดงข้อมูลความคิดเห็นเกี่ยวกับย้ายคณะผู้ศูนย์พระนครเหนือของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

เห็นด้วยหรือไม่กับการย้ายคณะสถาปัตยกรรมผู้ศูนย์พระนครเหนือ	จำนวน คน	ร้อยละ
เห็นด้วย	1	5.00
ไม่เห็นด้วย	19	95.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.119 ตารางแสดงข้อมูลเหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายผู้ศูนย์พระนครเหนือของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

เหตุผลที่ไม่ต้องให้คณะสถาปัตยกรรมย้ายผู้ศูนย์พระนครเหนือ	จำนวน คน	ร้อยละ
ปัญหาจราจรติดขัด	6	30.00
เส้นทางคมนาคมไม่ดี	0	0.00
เดินทางหลายต่อ	0	0.00
รถโดยสารมีไม่เพียงพอ	2	10.00
ไกลจากที่พักเดิม	0	0.00
ความปลอดภัย	12	60.00
อื่นๆ	0	0.00
รวม	20	100.00

ตารางที่ 4.120 ตารางแสดงข้อมูลแนวทางแก้ไขปัญหานักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

แนวทางแก้ไขปัญหา	จำนวน คน	ร้อยละ
เปลี่ยนที่พักอาศัย	0	0.00
เปลี่ยนวิธีการเดินทาง	0	0.00
เปลี่ยนสถานที่ทำงาน	0	0.00
ออกเดินทางเร็วขึ้น	11	55.00
ยังไม่มีวิธีแก้ไขที่เหมาะสม	5	25.00
อื่นๆ	4	20.00
รวม	20	100.00

บทที่ 5

สรุปผลการศึกษาและข้อเสนอแนะ

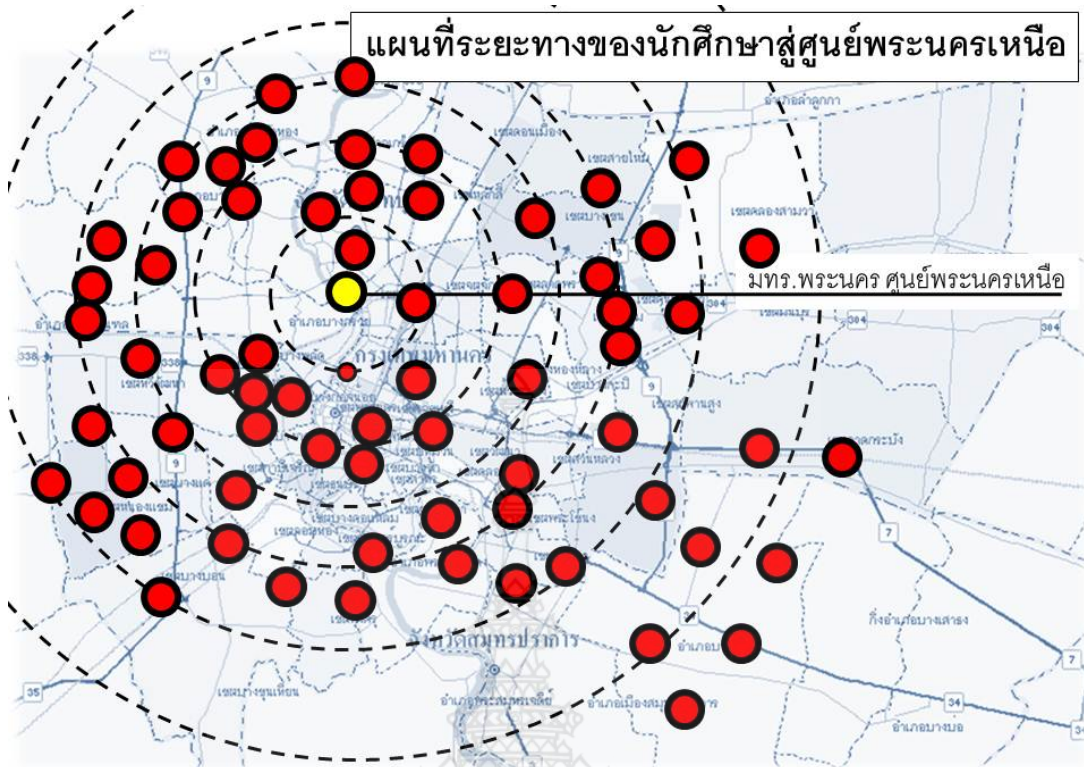
5.1 สรุปผลการศึกษา

จากการศึกษาถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา: การย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ ได้แบ่งผลการวิจัยออกเป็น 3 ส่วน คือ

1. มิติของบุคลากรภายในที่มีผลต่อการย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ
2. มิติของบุคลากรภายนอกที่มีผลต่อการย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ
3. มิติของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารภายในและภายนอกคณะฯ

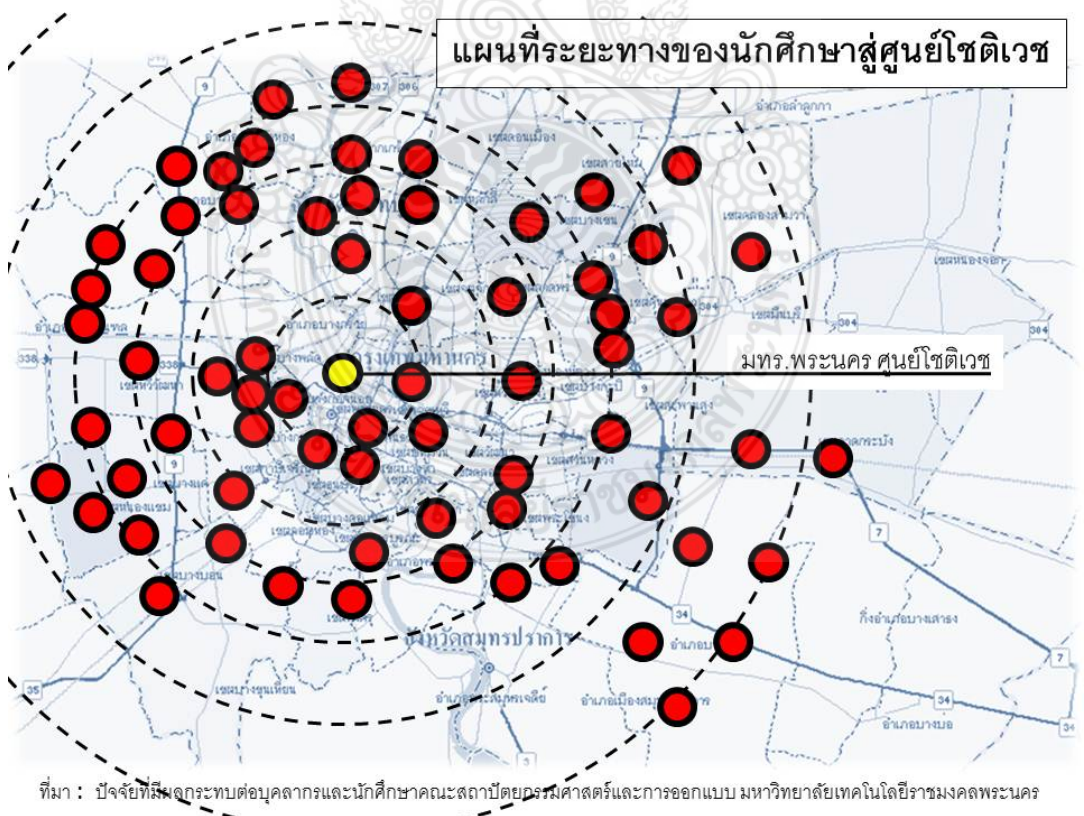


แผนภาพ 5.1 แผนที่เส้นทางการย้ายจากศูนย์โชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ



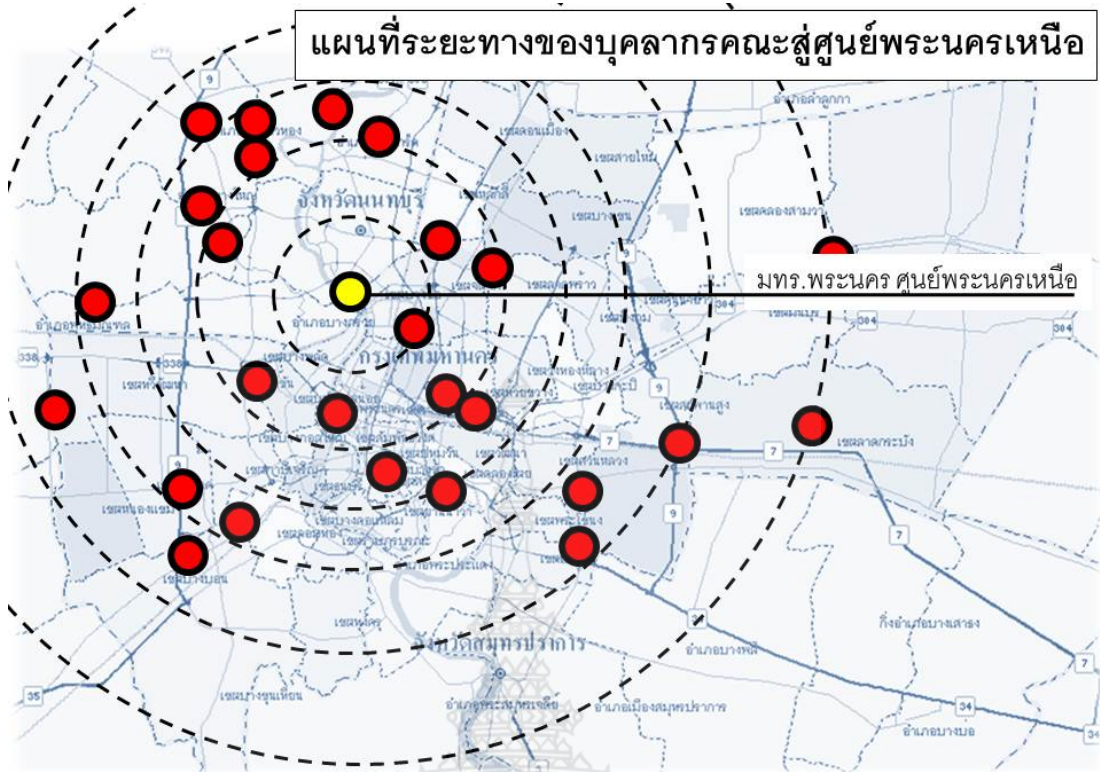
ที่มา : ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

แผนภาพ 5.2 แผนที่ระยะทางของนักศึกษาสู่ศูนย์พระนครเหนือ



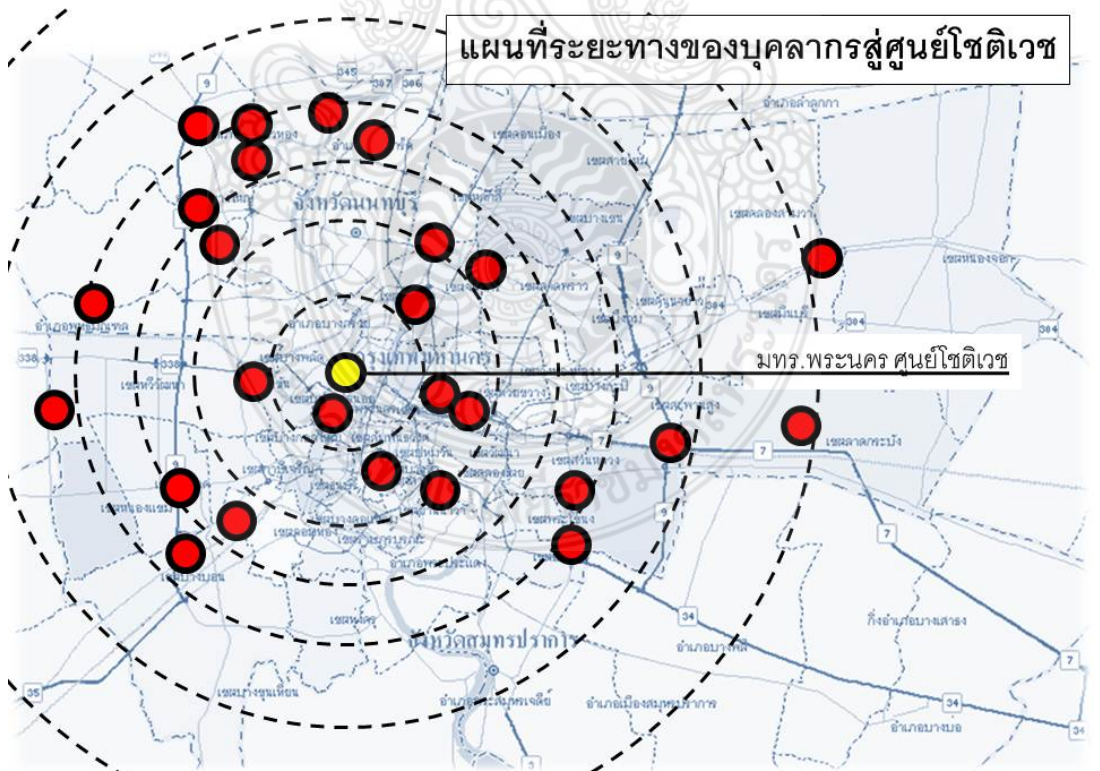
ที่มา : ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

แผนภาพ 5.3 แผนที่ระยะทางของนักศึกษาสู่ศูนย์โชติเวช



ที่มา : ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

แผนภาพ 5.4 แผนที่ระยะทางของบุคลากรผู้ศูนย์พระนครเหนือ



ที่มา : ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

แผนภาพ 5.5 แผนที่ระยะทางของบุคลากรผู้ศูนย์โชติเวช

ตอนที่ 1 มิติของบุคลากรภายในที่มีผลต่อการย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ

ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อ การย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือของ นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ คือ

1. ระยะทางในการเดินทาง
2. เวลาในการเดินทาง

ซึ่งเป็นผลมาจากนักศึกษาส่วนใหญ่ มีที่พักอาศัยที่ห่างจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ศูนย์พระนครเหนือ ถ้าจำเป็นต้องย้ายไปสู่ศูนย์จริง นักศึกษาส่วนใหญ่จะมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางเพิ่มขึ้นประมาณ 30-50 บาทต่อวัน และเสียเวลาในการเดินทางเพิ่มขึ้นประมาณ 1-2 ชั่วโมงต่อวัน ปัญหาความขัดแย้งระหว่างนักศึกษาต่างคณะฯ ซึ่งมีแนวทางเบื้องต้นเพื่อลด ปัญหาที่คาดว่าจะเกิด คือ นักศึกษาที่บ้านอยู่ห่างจากสถาบันการศึกษาต้องตื่นนอนเข้ามา มากขึ้น จำเป็นต้องวางแผนรูปแบบการเดินทางให้เหมาะสมกับช่วงเวลาและค่าใช้จ่ายที่คาดว่าจะ เกิดขึ้น เช่น เลือกเดินทางมาเรียนช่วงเวลาเช้าโดยใช้รูปแบบการเดินทางทางน้ำหรือระบบ รางมากกว่าระบบล้อ เพราะการเดินทางทางน้ำกับระบบรางนั้น สามารถควบคุมเรื่องของ ระยะเวลาและค่าใช้จ่ายในการเดินทางได้ดีกว่าระบบล้อ ส่วนบางคนที่พักอาศัยอยู่ไกลมากๆ จำเป็นต้องย้ายมาพักอาศัยในบริเวณใกล้เคียงกับสถาบันการศึกษาเพราะจะได้ลดปัญหาเรื่อง ระยะเวลาในการเดินทาง ความปลอดภัยและลดค่าใช้จ่ายสำหรับผู้ปกครอง

บุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบส่วนใหญ่ ไม่ได้รับผลกระทบจากการย้ายศูนย์ในครั้งนี้ เพราะว่าบุคลากรส่วนใหญ่ ของคณะฯพักอาศัยอยู่ในย่านจังหวัดนนทบุรี การย้ายไปสู่ศูนย์พระนครเหนือจึงเป็นผลดีกับ บุคลากรเป็นอย่างมาก นอกจากจะช่วยให้มีระยะทางการเดินทางที่ลดลง ยังส่งผลให้มี ค่าใช้จ่ายลดลงอีกด้วย มีเพียงบุคลากรส่วนน้อยของคณะฯที่ได้รับผลกระทบดังกล่าว แนวทางสำหรับการลดปัญหาก็เหมือนกับแนวทางของนักศึกษาข้างต้น คือ ต้องตื่นนอนแต่ เช้า วางแผนรูปแบบการเดินทางเพื่อลดปัญหารถติด หรือย้ายมาพักอาศัยในบริเวณใกล้เคียง กับสถาบันการศึกษา

ตอนที่ 2 มิติของบุคลากรภายนอกที่มีผลต่อการย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระ นครเหนือ

ปัจจัยสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อ การย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือของ นักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบต่อบุคคลภายนอก คือ

1. เรื่องความคับคั่งของการจราจรที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต
2. พื้นที่สำหรับการจอดรถสำหรับบุคลากรและนักศึกษาต่างคณะฯ
3. ความขัดแย้งของนักศึกษาต่างคณะฯ

นักศึกษาและบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและคณะวิทยาศาสตร์มีส่วน การเดินทางและการพักอาศัยโดยเฉลี่ยใกล้เคียงกับคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ ออกแบบ ดังนั้นนักศึกษาและบุคลากรจึงมีแนวทางในการแก้ไขปัญหาข้างต้นใกล้เคียงกัน

และจำเป็นต้องประชาสัมพันธ์ให้กับบุคลากรและนักศึกษาเพื่อทราบและวางแผนการเดินทางมาทำงานต่อไป

ตอนที่ 3 มิติของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้บริหารภายในและภายนอกคณะฯ

3.1 ผู้บริหาร/ตัวแทนของคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ทางคณะวิศวกรรมศาสตร์และคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีความต้องการอยากให้คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบย้ายไปทำการเรียนและทำการสอนที่ศูนย์พระนครเหนือ เป็นอย่างมาก เนื่องจากทั้งสองคณะนั้นมีความสัมพันธ์กันทั้งในระยะสั้นและระยะยาว

- ระยะสั้น นักศึกษาทั้งสองคณะฯ เมื่อเรียนจบออกไป ถ้าหากต้องการทำงานในสายวิชาชีพ จำเป็นต้องเป็นสมาชิกในสภาวิชาชีพ ในสาขาวิศวกรรม นักศึกษาทุกคนต้องสมัครเป็นสมาชิกสภาวิศวกรรมการสอบใบประกอบวิชาชีพ ส่วนสาขาสถาปัตยกรรม นักศึกษาก็ต้องเป็นสมาชิกของสภาวิชาชีพสถาปัตยกรรม จากการที่ต้องทำงานร่วมกันในอนาคต เป็นผลให้รูปแบบการเรียนการสอนจำเป็นต้องมีบางรายวิชาที่ทั้งสองสาขาต้องเรียนรู้ร่วมกัน อาทิ วิชาโครงสร้าง การคำนวณ การออกแบบโครงสร้างทางวิศวกรรมและเทคโนโลยีในด้านการก่อสร้างทางสถาปัตยกรรม
- ระยะยาว หลังจากที่บัณฑิตทั้ง 2 สาขาเรียนจบออกไป การทำงานทางด้านวิชาชีพทั้ง 2 สาขาจำเป็นต้องทำงานร่วมกัน การเรียนรู้ร่วมกันตั้งแต่ช่วงที่เป็นนักศึกษาจะส่งผลให้บัณฑิตที่จบออกไปมีความรัก ความสามัคคี ความเป็นเพื่อน ปัจจัยต่างๆ เหล่านี้จะส่งผลให้บัณฑิตที่เรียนจบออกไปนั้นมีคุณภาพ ซึ่งจะสร้างชื่อเสียงให้กับสถาบันการศึกษาได้ในอนาคต ซึ่งที่ผ่านมาทั้งสองคณะล้วนมีปัญหาในการเดินทางมาโดยตลอด การย้ายสู่ศูนย์พระนครเหนือ จะส่งผลให้รูปแบบการทำงานของบุคลากรของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและนักศึกษาของคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์สามารถทำงานได้อย่างคล่องตัวมากยิ่งขึ้น เพราะจะช่วยในการลดเวลาและระยะทางในการเดินทางไปทำการเรียนการสอน

5.2 ข้อเสนอแนะในการวางแผนเพื่อรองรับผลจากการย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ

การย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือส่งผลกระทบต่อเรื่องค่าใช้จ่ายและระยะเวลาในการเดินทางโดยตรงและโดยอ้อมต่อนักศึกษาและบุคลากรภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ แผนเพื่อรองรับปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นสามารถกำหนดแผนดังนี้

- 1) 1 ปีก่อนการย้ายสู่ศูนย์พระนครเหนือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบควรมีการประชาสัมพันธ์ถึงการย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ อย่างต่อเนื่อง

- ประชาสัมพันธ์สำหรับเพื่อนักศึกษาและบุคลากรภายในเพื่อแสดงให้เห็นถึงข้อดี-ข้อเสีย ผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ตลอดจนกำหนดแนวทางเพื่อแก้ไขปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นอย่างครบถ้วน ชัดเจน
 - จัดประชาสัมพันธ์สำหรับนักศึกษาและบุคลากรภายในและภายนอกคณะฯ เพื่อแสดงให้เห็นถึงข้อดี-ข้อเสียจากการย้าย วิเคราะห์ถึงผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น นำเสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหากับผู้เข้าร่วม
 - นำเสนอแนวทางการวางแผนร่วมระหว่างสาขา เพื่อให้เห็นถึงประโยชน์ของนักศึกษาและบุคลากรอันพึงจะได้รับ อาทิ การเรียนรู้ร่วมกันในบางรายวิชา สิทธิประโยชน์อันพึงจะได้รับ กิจกรรมต่างๆ ที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในอนาคต
- 2) ช่วง 1-3 เดือนแรก คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบควรมีการวางแผนเพื่อรองรับผลกระทบที่มีต่อบุคลากรภายนอก เพื่อลดปัญหาความขัดแย้งมากที่สุด อาทิ
- ปัญหาเรื่องพื้นที่สำหรับจอดรถของบุคลากรภายในและภายนอกของคณะฯ
 - ปัญหาเรื่องความขัดแย้งของนักศึกษาต่างคณะฯ
 - ปัญหาเรื่องรูปแบบของการเดินทางและเรื่องระยะเวลาในการเดินทางของบุคลากรและนักศึกษภายในและภายนอกคณะฯ
 - ปัญหาเรื่องที่พักอาศัยของนักศึกษาและบุคลากรภายในคณะฯ เนื่องจากบางส่วนจำเป็นต้องย้ายที่พักเพื่อการศึกษาและการทำงาน
- 3) ช่วง 6-12 เดือน คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ควรมีการเตรียมพื้นที่เพื่อรองรับการย้ายสมบูรณ์แบบ อาทิ
- การจัดสภาพแวดล้อมภายในอาคารเพื่อสนับสนุนการเรียนรู้และการส่งเสริมการปฏิบัติทางวิชาชีพ
 - จัดหาพื้นที่สำหรับจอดรถสำหรับบุคลากรและนักศึกษาเพื่อลดผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้นกับคณะข้างเคียง
 - จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์อันดีและการเรียนรู้ร่วมกับคณะอื่นในศูนย์พระนครเหนืออย่างต่อเนื่อง

5.3 ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษาถึงเรื่องการใช้ประโยชน์เชิงพื้นที่ที่มีผลต่อการเรียนการสอนต่อการเรียนการสอนภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
2. ควรมีการศึกษาถึงเรื่องการจัดสภาพแวดล้อมเอื้อต่อการเรียนรู้สำหรับนักศึกษาและบุคลากรภายในคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
3. ควรศึกษาถึงรูปแบบเชิงพฤติกรรมของนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบที่มีผลกระทบต่อนักศึกษาคณะข้างเคียงในศูนย์พระนครเหนือ

บรรณานุกรม

คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.

แผนปฏิบัติ

ราชการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2554. กรุงเทพฯ

คำรบ ห่อวิวัฒน์. การศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการใช้ที่ดินเพื่ออยู่อาศัยในเขตห้วยขวาง. วิทยานิพนธ์

ปริญญามหาบัณฑิต ภาควิชาการวางแผนภาคและเมือง จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2531.

ดารณี ถวิลพิพัฒนกุล. กระบวนการเป็นเมืองกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคมในประเทศกำลังพัฒนา.

กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2541.

เทียนฉาย กิระนันท์. ประชากรศาสตร์ หลักและการวัดสำหรับนักเศรษฐศาสตร์. กรุงเทพมหานคร

:

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2538.

มานพ พงศทัต. ที่อยู่อาศัยกับผังเมือง. กรุงเทพมหานคร : จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย, 2524.

สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. ระเบียบวิจัยทางสังคมศาสตร์. พิมพ์ครั้งที่ 11 กรุงเทพมหานคร : เพ็ญฟ้า
พรินติ้ง, 2544

อภิวัฒน์ รัตนวราหะ. บทบาทของวิพากษ์แนวคิดความสมดุลระหว่างแหล่งงานกับที่อยู่

อาศัยในการวางแผนมหานคร. การประชุมทางวิชาการสาขาการออกแบบและวางผังชุมชน
เมืองและผังเมืองครั้งที่ 1 เรื่องมหานคร (2540) : 60-86

Apiwat Ratanawaraha. Do green belts create job-housing imbalance?. Master
Thesis,

Department of Land Economy, University of Cambridge, 1997.

Cervero Robert. Job-housing balance and regional mobility. Journal of the
American

Planning Association (1989) : 136-150.

ภาคผนวก



ภาคผนวก ก
เครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย



แบบสอบถามความคิดเห็น

“สำหรับนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ”

ชื่อโครงการวิจัย : ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา: การย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับคำตอบของท่าน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 15-20 ปี 20-25 ปี 25-30 ปี 30-35 ปี 35-40 ปี
 40-45 ปี 45-50 ปี 55-60 ปี 60 ปีขึ้นไป(ระบุ).....
3. สถานะปัจจุบัน โสด แต่งงานแล้ว จำนวนบุตร.....คน
4. อาชีพ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย (อาจารย์) ลูกจ้างชั่วคราว
 พนักงานมหาวิทยาลัย (เจ้าหน้าที่) นักศึกษา
 อื่นๆ (ระบุ).....
5. รายได้ น้อยกว่า 5,000 บาท 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท
 15,001-20,000 บาท 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท
 30,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....
6. รายจ่าย น้อยกว่า 5,000 บาท 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท
 15,001-20,000 บาท 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท
 30,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....
7. คงเหลือ น้อยกว่า 5,000 บาท (ระบุ)
 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท 15,001-20,000 บาท
 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท 30,000 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัย

8. สถานที่พักอาศัยของท่านปัจจุบัน ?
เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....
9. สถานะที่พักอาศัยปัจจุบัน ?
 มีบ้านเป็นของตัวเอง เช่า อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง
 อาศัยอยู่กับพ่อแม่ สวัสดิการข้าราชการ อื่นๆ (ระบุ).....

10. ปัจจุบันท่านพักอาศัยอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวมาแล้วกี่ปี ?

- น้อยกว่า 1 ปี 1-5 ปี 5-10 ปี 10-15 ปี
 15-20 ปี 20 ปีขึ้นไป (ระบุ).....

11. ถ้าหากท่านเช่าที่พักอาศัย ท่านต้องเสียค่าเช่ากี่บาทต่อเดือน ?

- น้อยกว่า 1,000 บาท 1,001-2,000 บาท 2,001-3,000 บาท
 3,001-4,000 บาท 4,001-5,000 บาท 5,001-6,000 บาท
 6,001-7,000 บาท 7,001-8,000 บาท 8,001-9,000 บาท
 9,001-10,000 บาท 10,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....

12. เหตุผลในการเลือกที่ตั้งสำหรับที่พักอาศัยปัจจุบัน ? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ด้านกายภาพ ใกล้กับสถานที่ทำงาน/สถานศึกษา สภาพแวดล้อมที่ดี
 อยู่ในย่านชุมชน มีระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการที่ดี
 ทำเลที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่สะดวกต่อการเข้าถึงกับสถานที่สำคัญ
 อื่นๆ (ระบุ).....
- 2) ด้านเศรษฐกิจ ราคาที่พักอาศัยเหมาะสมกับรายได้ มีที่ดินเดิมอยู่แล้ว
 สามารถลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง
 อื่นๆ (ระบุ).....
- 3) ด้านสังคม อยู่ใกล้กับญาติพี่น้อง/คนบ้านเดียวกัน มีความปลอดภัย
 เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและขนาดครอบครัว
 อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเวลา ค่าใช้จ่ายและรูปแบบการเดินทาง

13. ปัจจุบันท่านเดินทางมาที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ศูนย์โชติเวชโดยวิธีการใด ?

- ไม่ต้องเดินทาง เดิน รถจักรยาน
 รถจักรยานยนต์ รถส่วนตัว รถประจำทาง
 เรือ อื่นๆ (ระบุ).....

14. ปัจจุบันท่านมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ศูนย์โชติเวชกี่บาทต่อวัน ?

- น้อยกว่า 10 บาท 10-50 บาท 51-100 บาท
 101-200 บาท 201-300 บาท 301-400 บาท
 401-500 บาท 501-600 บาท 601-700 บาท
 701-800 บาท 801-900 บาท 901-1,000 บาท
 1,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....

15. ปัจจุบันท่านใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ศูนย์
โชติเวชกี่นาที/ชั่วโมงต่อวัน ?

- ไม่ต้องใช้เวลา 1 - 15 นาที 15 - 30 นาที
 31 นาที - 1 ชั่วโมง 1-1.30 ชั่วโมง 1.30 - 2 ชั่วโมง
 มากกว่า 2 ชั่วโมง (ระบุ).....

16. อนาคตท่านคิดว่าจะเดินทางมาที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ศูนย์พระนครเหนือ
โดยวิธีการใด ?

- ไม่ต้องเดินทาง เดิน รถจักรยาน
 รถจักรยานยนต์ รถส่วนตัว รถประจำทาง
 เรือ อื่นๆ (ระบุ).....

17. อนาคตท่านคิดว่าจะมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
ศูนย์พระนครเหนือกี่บาทต่อวัน ?

- น้อยกว่า 10 บาท 10-50 บาท 51-100 บาท
 101-200 บาท 201-300 บาท 301-400 บาท
 401-500 บาท 501-600 บาท 601-700 บาท
 701-800 บาท 801-900 บาท 901-1,000 บาท
 1,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....

18. อนาคตท่านคิดว่าจะใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
ศูนย์พระนครเหนือกี่นาที/ชั่วโมงต่อวัน ?

- ไม่ต้องใช้เวลา 1 - 15 นาที 15 - 30 นาที
 31 นาที - 1 ชั่วโมง 1 - 1.30 ชั่วโมง 1.30 - 2 ชั่วโมง
 มากกว่า 2 ชั่วโมง (ระบุ).....

19. ท่านคิดว่าปัจจัยเรื่องใด ที่ส่งผลกระทบต่อการใช้ชีวิตที่ศูนย์พระนครเหนือกับตัวท่านมากที่สุด ?
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ระยะทาง เวลา ค่าใช้จ่าย ความปลอดภัย
 ความสะดวกสบาย การเข้าถึงสถานพยาบาล ครอบคลุม
 ที่พักอาศัย ค่าเช่าบ้าน
 อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

20. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการย้ายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจากศูนย์โชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ ?

เห็นด้วย (ระบุ).....

.....

ไม่เห็นด้วย (ระบุ).....

.....

ปัญหาจราจรติดขัด เส้นทางคมนาคมไม่ดี เดินทางหลายต่อ

รถโดยสารมีไม่เพียงพอ ไกลจากที่พักเดิม ความปลอดภัย

อื่นๆ (ระบุ).....

.....

21. ท่านมีแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร ?

เปลี่ยนที่พักอาศัย เปลี่ยนวิธีการเดินทาง เปลี่ยนสถานที่ทำงาน

ออกเดินทางเร็วขึ้น ยังไม่มีวิธีแก้ไขที่เหมาะสม

อื่นๆ (ระบุ).....

.....

22. ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการย้ายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจากศูนย์โชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนืออย่างไร ?

ข้อดี (ระบุ)

.....

ข้อเสีย (ระบุ)

.....

.....

23. ท่านคิดว่าปัจจุบันคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ศูนย์พระนครเหนือ มีสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานสำหรับการเรียน/การสอนและการทำงานสำหรับตัวท่านเพียงพอหรือไม่ ?

พร้อม เหตุผล

ไม่พร้อม เหตุผล

24. ท่านคิดว่าคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ศูนย์พระนครเหนือ จำเป็นต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียน/การสอนและการทำงานเรื่องใดบ้าง ?

การเรียน/การสอน เหตุผล (ระบุ)

การทำงาน/กิจกรรม เหตุผล (ระบุ)

สิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ เหตุผล (ระบุ)

ขอขอบคุณทุกท่านสำหรับการให้ข้อมูลวิจัยในครั้งนี้

แบบสอบถามความคิดเห็น

“สำหรับอาจารย์และเจ้าหน้าที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ”

ชื่อโครงการวิจัย : ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา: การย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับคำตอบของท่าน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 15-20 ปี 20-25 ปี 25-30 ปี 30-35 ปี 35-40 ปี
 40-45 ปี 45-50 ปี 55-60 ปี 60 ปีขึ้นไป(ระบุ).....
3. สถานะปัจจุบัน โสด แต่งงานแล้ว จำนวนบุตร.....คน
4. อาชีพ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย (อาจารย์) ลูกจ้างชั่วคราว
 พนักงานมหาวิทยาลัย (เจ้าหน้าที่) นักศึกษา
 อื่นๆ (ระบุ).....
5. รายได้ น้อยกว่า 5,000 บาท 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท
 15,001-20,000 บาท 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท
 30,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....
6. รายจ่าย น้อยกว่า 5,000 บาท 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท
 15,001-20,000 บาท 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท
 30,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....
7. คงเหลือ น้อยกว่า 5,000 บาท (ระบุ)
 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท 15,001-20,000 บาท
 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท 30,000 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัย

8. สถานที่พักอาศัยของท่านปัจจุบัน ?
เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....
9. สถานะที่พักอาศัยปัจจุบัน ?
 มีบ้านเป็นของตัวเอง เช่า อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง
 อาศัยอยู่กับพ่อแม่ สวัสดิการข้าราชการ อื่นๆ (ระบุ).....

10. ปัจจุบันท่านพักอาศัยอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวมาแล้วกี่ปี ?

- น้อยกว่า 1 ปี 1-5 ปี 5-10 ปี 10-15 ปี
 15-20 ปี 20 ปีขึ้นไป (ระบุ).....

11. ถ้าหากท่านเช่าที่พักอาศัย ท่านต้องเสียค่าเช่ากี่บาทต่อเดือน ?

- น้อยกว่า 1,000 บาท 1,001-2,000 บาท 2,001-3,000 บาท
 3,001-4,000 บาท 4,001-5,000 บาท 5,001-6,000 บาท
 6,001-7,000 บาท 7,001-8,000 บาท 8,001-9,000 บาท
 9,001-10,000 บาท 10,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....

12. เหตุผลในการเลือกที่ตั้งสำหรับที่พักอาศัยปัจจุบัน ? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 4) ด้านกายภาพ ใกล้กับสถานที่ทำงาน/สถานศึกษา สภาพแวดล้อมที่ดี
 อยู่ในย่านชุมชน มีระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการที่ดี
 ทำเลที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่สะดวกต่อการเข้าถึงกับสถานที่สำคัญ
 อื่นๆ (ระบุ).....
- 5) ด้านเศรษฐกิจ ราคาที่พักอาศัยเหมาะสมกับรายได้ มีที่ดินเดิมอยู่แล้ว
 สามารถลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง
 อื่นๆ (ระบุ).....
- 6) ด้านสังคม อยู่ใกล้กับญาติพี่น้อง/คนบ้านเดียวกัน มีความปลอดภัย
 เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและขนาดครอบครัว
 อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเวลา ค่าใช้จ่ายและรูปแบบการเดินทาง

13. ปัจจุบันท่านเดินทางมาที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ศูนย์โชติเวชโดยวิธีการใด ?

- ไม่ต้องเดินทาง เดิน รถจักรยาน
 รถจักรยานยนต์ รถส่วนตัว รถประจำทาง
 เรือ อื่นๆ (ระบุ).....

14. ปัจจุบันท่านมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ศูนย์โชติเวชกี่บาทต่อวัน ?

- น้อยกว่า 10 บาท 10-50 บาท 51-100 บาท
 101-200 บาท 201-300 บาท 301-400 บาท
 401-500 บาท 501-600 บาท 601-700 บาท
 701-800 บาท 801-900 บาท 901-1,000 บาท
 1,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....

15. ปัจจุบันท่านใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ศูนย์
โชติเวชกี่นาที/ชั่วโมงต่อวัน ?

- ไม่ต้องใช้เวลา 1 - 15 นาที 15 - 30 นาที
 31 นาที - 1 ชั่วโมง 1-1.30 ชั่วโมง 1.30 - 2 ชั่วโมง
 มากกว่า 2 ชั่วโมง (ระบุ).....

16. อนาคตท่านคิดว่าจะเดินทางมาที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ศูนย์พระนครเหนือ
โดยวิธีการใด ?

- ไม่ต้องเดินทาง เดิน รถจักรยาน
 รถจักรยานยนต์ รถส่วนตัว รถประจำทาง
 เรือ อื่นๆ (ระบุ).....

17. อนาคตท่านคิดว่าจะมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
ศูนย์พระนครเหนือกี่บาทต่อวัน ?

- น้อยกว่า 10 บาท 10-50 บาท 51-100 บาท
 101-200 บาท 201-300 บาท 301-400 บาท
 401-500 บาท 501-600 บาท 601-700 บาท
 701-800 บาท 801-900 บาท 901-1,000 บาท
 1,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....

18. อนาคตท่านคิดว่าจะใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาที่คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
ศูนย์พระนครเหนือกี่นาที/ชั่วโมงต่อวัน ?

- ไม่ต้องใช้เวลา 1 - 15 นาที 15 - 30 นาที
 31 นาที - 1 ชั่วโมง 1 - 1.30 ชั่วโมง 1.30 - 2 ชั่วโมง
 มากกว่า 2 ชั่วโมง (ระบุ).....

19. ท่านคิดว่าปัจจัยเรื่องใด ที่ส่งผลกระทบต่อกรย้ายไปสู่ศูนย์พระนครเหนือกับตัวท่านมากที่สุด ?
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ระยะทาง เวลา ค่าใช้จ่าย ความปลอดภัย
 ความสะดวกสบาย การเข้าถึงสถานพยาบาล ครอบคลุม
 ที่พักอาศัย ค่าเช่าบ้าน
 อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

20. ท่านเห็นด้วยหรือไม่กับการย้ายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจากศูนย์โชติเวชสู่ ศูนย์พระนครเหนือ ?

เห็นด้วย (ระบุ).....

.....

ไม่เห็นด้วย (ระบุ).....

.....

ปัญหาจราจรติดขัด เส้นทางคมนาคมไม่ดี เดินทางหลายต่อ

รถโดยสารมีไม่เพียงพอ ไกลจากที่พักเดิม ความปลอดภัย

อื่นๆ (ระบุ).....

.....

21. ท่านมีแนวทางแก้ไขปัญหาดังกล่าวอย่างไร ?

เปลี่ยนที่พักอาศัย เปลี่ยนวิธีการเดินทาง เปลี่ยนสถานที่ทำงาน

ออกเดินทางเร็วขึ้น ยังไม่มีวิธีแก้ไขที่เหมาะสม

อื่นๆ (ระบุ).....

.....

22. ท่านมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการย้ายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจากศูนย์โชติเวชสู่ ศูนย์พระนครเหนืออย่างไร ?

ข้อดี (ระบุ)

.....

ข้อเสีย (ระบุ)

.....

.....

23. ท่านคิดว่าปัจจุบันคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ศูนย์พระนครเหนือ มีสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานสำหรับการเรียน/การสอนและการทำงานสำหรับตัวท่านเพียงพอหรือไม่ ?

พร้อม เหตุผล

ไม่พร้อม เหตุผล

24. ท่านคิดว่าคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ ศูนย์พระนครเหนือ จำเป็นต้องมีสิ่งอำนวยความสะดวกสำหรับการเรียน/การสอนและการทำงานเรื่องใดบ้าง ?

การเรียน/การสอน เหตุผล (ระบุ)

การทำงาน/กิจกรรม เหตุผล (ระบุ)

สิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ เหตุผล (ระบุ)

ขอขอบคุณทุกท่านสำหรับการให้ข้อมูลวิจัยในครั้งนี้

3. ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคสำคัญเรื่องใด ที่จะส่งผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะมากที่สุด ภายหลังจากการย้ายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจากศูนย์โชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ ? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ปัญหาจราจรติดขัด
- เส้นทางคมนาคมไม่ดี
- การเดินทางหลายต่อ
- รถโดยสารประจำทางมีไม่เพียงพอ
- ไกลจากที่พักเดิม
- ความปลอดภัย
- อื่นๆ

(ระบุ).....

(เหตุผล).....

4. ท่านคิดว่าปัจจัยเรื่องใด ที่จะส่งผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษามากที่สุด ภายหลังจากการย้ายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจากศูนย์โชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ ? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ระยะเวลา
- เวลา
- ค่าใช้จ่าย
- ความปลอดภัย
- ความสะดวกสบาย
- การเข้าถึงสถานพยาบาล
- ครอบครัวยุ
- ที่พักอาศัย
- ค่าเช่าบ้าน
- อื่นๆ

ขอขอบคุณทุกท่านสำหรับการให้ข้อมูลวิจัยในครั้งนี้

แบบสอบถามความคิดเห็น

“สำหรับนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี”

ชื่อโครงการวิจัย : ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา: การย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับคำตอบของท่าน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 15-20 ปี 20-25 ปี 25-30 ปี 30-35 ปี 35-40 ปี
3. สถานะปัจจุบัน โสด แต่งงานแล้ว จำนวนบุตร.....คน
4. รายได้ น้อยกว่า 5,000 บาท 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท
 15,001-20,000 บาท 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท
 30,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....
5. รายจ่าย น้อยกว่า 5,000 บาท 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท
 15,001-20,000 บาท 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท
 30,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....
6. คงเหลือ น้อยกว่า 5,000 บาท (ระบุ)
 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท 15,001-20,000 บาท
 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท 30,000 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัย

7. สถานที่พักอาศัยของท่านปัจจุบัน ?
เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....
8. สถานะที่พักอาศัยปัจจุบัน ?
 มีบ้านเป็นของตัวเอง เช่า อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง
 อาศัยอยู่กับพ่อแม่ สวัสดิการข้าราชการ อื่นๆ (ระบุ).....
9. ปัจจุบันท่านพักอาศัยอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวมาแล้วกี่ปี ?
 น้อยกว่า 1 ปี 1-5 ปี 5-10 ปี 10-15 ปี
 15-20 ปี 20 ปีขึ้นไป (ระบุ).....

10. ถ้าหากท่านเช่าที่พักอาศัย ท่านต้องเสียค่าเช่ากี่บาทต่อเดือน ?

- น้อยกว่า 1,000 บาท 1,001-2,000 บาท 2,001-3,000 บาท
 3,001-4,000 บาท 4,001-5,000 บาท 5,001-6,000 บาท
 6,001-7,000 บาท 7,001-8,000 บาท 8,001-9,000 บาท
 9,001-10,000 บาท 10,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....

11. เหตุผลในการเลือกที่ตั้งสำหรับที่พักอาศัยปัจจุบัน ? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ด้านกายภาพ ใกล้กับสถานที่ทำงาน/สถานศึกษา สภาพแวดล้อมที่ดี
- อยู่ในย่านชุมชน มีระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการที่ดี
 ทำเลที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่สะดวกต่อการเข้าถึงกับสถานที่สำคัญ
 อื่นๆ (ระบุ).....
- 2) ด้านเศรษฐกิจ ราคาที่พักอาศัยเหมาะสมกับรายได้ มีที่ดินเดิมอยู่แล้ว
- สามารถลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง
 อื่นๆ (ระบุ).....
- 3) ด้านสังคม อยู่ใกล้กับญาติพี่น้อง/คนบ้านเดียวกัน มีความปลอดภัย
- เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและขนาดครอบครัว
 อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเวลา ค่าใช้จ่ายและรูปแบบการเดินทาง

12. ปัจจุบันท่านเดินทางมาที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์พระนครเหนือโดยวิธีการใด ?

- ไม่ต้องเดินทาง เดิน รถจักรยาน
 รถจักรยานยนต์ รถส่วนตัว รถประจำทาง
 เรือ อื่นๆ (ระบุ).....

13. ปัจจุบันท่านมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์พระนครเหนือกี่บาทต่อวัน ?

- น้อยกว่า 10 บาท 10-50 บาท 51-100 บาท
 101-200 บาท 201-300 บาท 301-400 บาท
 401-500 บาท 501-600 บาท 601-700 บาท
 701-800 บาท 801-900 บาท 901-1,000 บาท
 1,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....

14. ปัจจุบันท่านใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์พระนครเหนือกี่นาที/ชั่วโมงต่อวัน ?

- ไม่ต้องใช้เวลา 1 - 15 นาที 15 - 30 นาที
 31 นาที - 1 ชั่วโมง 1-1.30 ชั่วโมง 1.30 - 2 ชั่วโมง
 มากกว่า 2 ชั่วโมง (ระบุ).....

18. ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคสำคัญเรื่องใด ที่จะส่งผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มากที่สุด หลังจากการย้ายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ
ออกแบบจากศูนย์ไฮเทคเวสต์สู่ศูนย์พระนครเหนือ?(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ปัญหาจราจรติดขัด เส้นทางคมนาคมไม่ดี เดินทางหลายต่อ
 รถโดยสารมีไม่เพียงพอ ไกลจากที่พักเดิม ความปลอดภัย
 อื่นๆ

(เหตุผล).....

19. ท่านมีแนวความคิดในแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการย้ายดังกล่าวอย่างไร ? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เปลี่ยนที่พักอาศัย เปลี่ยนวิธีการเดินทาง
 ออกเดินทางเร็วขึ้น ยังไม่มีวิธีแก้ไขที่เหมาะสม
 อื่นๆ

(เหตุผล).....

ขอขอบคุณทุกท่านสำหรับการให้ข้อมูลวิจัยในครั้งนี้

แบบสอบถามความคิดเห็น

“สำหรับอาจารย์และเจ้าหน้าที่คณะวิศวกรรมศาสตร์”

ชื่อโครงการวิจัย : ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา: การย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับคำตอบของท่าน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 15-20 ปี 20-25 ปี 25-30 ปี 30-35 ปี 35-40 ปี
 40-45 ปี 45-50 ปี 55-60 ปี 60 ปีขึ้นไป(ระบุ).....
3. สถานะปัจจุบัน โสด แต่งงานแล้ว จำนวนบุตร.....คน
4. อาชีพ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย (อาจารย์) ลูกจ้างชั่วคราว
 พนักงานมหาวิทยาลัย (เจ้าหน้าที่) นักศึกษา
 อื่นๆ (ระบุ).....
5. รายได้ น้อยกว่า 5,000 บาท 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท
 15,001-20,000 บาท 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท
 30,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....
6. รายจ่าย น้อยกว่า 5,000 บาท 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท
 15,001-20,000 บาท 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท
 30,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....
7. คงเหลือ น้อยกว่า 5,000 บาท (ระบุ)
 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท 15,001-20,000 บาท
 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท 30,000 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัย

8. สถานที่พักอาศัยของท่านปัจจุบัน ?
เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....

9. สถานะที่พักอาศัยปัจจุบัน ?
- มีบ้านเป็นของตัวเอง เช่า อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง
 อาศัยอยู่กับพ่อแม่ สวัสดิการข้าราชการ อื่นๆ (ระบุ).....
10. ปัจจุบันท่านพักอาศัยอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวมาแล้วกี่ปี ?
- น้อยกว่า 1 ปี 1-5 ปี 5-10 ปี 10-15 ปี
 15-20 ปี 20 ปีขึ้นไป (ระบุ).....
11. ถ้าหากท่านเช่าที่พักอาศัย ท่านต้องเสียค่าเช่ากี่บาทต่อเดือน ?
- น้อยกว่า 1,000 บาท 1,001-2,000 บาท 2,001-3,000 บาท
 3,001-4,000 บาท 4,001-5,000 บาท 5,001-6,000 บาท
 6,001-7,000 บาท 7,001-8,000 บาท 8,001-9,000 บาท
 9,001-10,000 บาท 10,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....
12. เหตุผลในการเลือกที่ตั้งสำหรับที่พักอาศัยปัจจุบัน ? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- 4) ด้านกายภาพ ใกล้กับสถานที่ทำงาน/สถานศึกษา สภาพแวดล้อมที่ดี
 อยู่ในย่านชุมชน มีระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการที่ดี
 ทำเลที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่สะดวกต่อการเข้าถึงกับสถานที่สำคัญ
 อื่นๆ (ระบุ).....
- 5) ด้านเศรษฐกิจ ราคาที่พักอาศัยเหมาะสมกับรายได้ มีที่ดินเดิมอยู่แล้ว
 สามารถลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง
 อื่นๆ (ระบุ).....
- 6) ด้านสังคม อยู่ใกล้กับญาติพี่น้อง/คนบ้านเดียวกัน มีความปลอดภัย
 เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและขนาดครอบครัว
 อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเวลา ค่าใช้จ่ายและรูปแบบการเดินทาง

13. ปัจจุบันท่านเดินทางมาที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์พระนครเหนือโดยวิธีการใด ?
- ไม่ต้องเดินทาง เดิน รถจักรยาน
 รถจักรยานยนต์ รถส่วนตัว รถประจำทาง
 เรือ อื่นๆ (ระบุ).....
14. ปัจจุบันท่านมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์พระนครเหนือกี่บาทต่อวัน ?
- น้อยกว่า 10 บาท 10-50 บาท 51-100 บาท
 101-200 บาท 201-300 บาท 301-400 บาท
 401-500 บาท 501-600 บาท 601-700 บาท

- 701-800 บาท 801-900 บาท 901-1,000 บาท
- 1,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....

15. ปัจจุบันท่านใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาที่คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ศูนย์พระนครเหนือ กี่นาที/ชั่วโมงต่อวัน ?

- ไม่ต้องใช้เวลา 1 - 15 นาที 15 - 30 นาที
- 31 นาที - 1 ชั่วโมง 1-1.30 ชั่วโมง 1.30 - 2 ชั่วโมง
- มากกว่า 2 ชั่วโมง (ระบุ).....

ส่วนที่ 4 ข้อเสนอแนะ

19. ท่านความคิดเห็นอย่างไร เกี่ยวกับการย้ายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจากศูนย์ โขติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ ?

- เห็นด้วย
- ไม่เห็นด้วย

(เหตุผล).....

20. ท่านคิดว่าการย้ายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจากศูนย์โขติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ มีข้อดี-ข้อเสียกับบุคลากรและนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างไร?

(เหตุผล).....

.....
21. ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคสำคัญเรื่องใด ที่จะส่งผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มากที่สุด หลังจากการย้ายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ
ออกแบบจากศูนย์ไฮเทคเวสต์สู่ศูนย์พระนครเหนือ?(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ปัญหาจราจรติดขัด เส้นทางคมนาคมไม่ดี เดินทางหลายต่อ
- รถโดยสารมีไม่เพียงพอ ไกลจากที่พักเดิม ความปลอดภัย
- อื่นๆ

(เหตุผล).....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

20. ท่านมีแนวความคิดในแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการย้ายดังกล่าวอย่างไร ? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เปลี่ยนที่พักออาศัย เปลี่ยนวิธีการเดินทาง
- ออกเดินทางเร็วขึ้น ยังไม่มีวิธีแก้ไขที่เหมาะสม
- อื่นๆ

(เหตุผล).....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณทุกท่านสำหรับการให้ข้อมูลวิจัยในครั้งนี้

3. ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคสำคัญเรื่องใด ที่จะส่งผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากที่สุด ภายหลังจากการย้ายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจากศูนย์โชนิเวศน์พระนครเหนือ ? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ปัญหาจราจรติดขัด เส้นทางคมนาคมไม่ดี การเดินทางหลายต่อ
- รถโดยสารประจำทางมีไม่เพียงพอ ไกลจากที่พักเดิม
- ความปลอดภัย อื่นๆ

(ระบุ).....

(เหตุผล).....

4. ท่านคิดว่าปัจจัยเรื่องใด ที่จะส่งผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มากที่สุด ภายหลังจากการย้ายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจากศูนย์โชนิเวศน์พระนครเหนือ ? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ระยะทาง เวลา ค่าใช้จ่าย ความปลอดภัย
- ความสะดวกสบาย การเข้าถึงสถานพยาบาล ครอบคลุม
- ที่พักอาศัย ค่าเช่าบ้าน
- อื่นๆ

(ระบุ).....

(เหตุผล).....

ขอขอบคุณทุกท่านสำหรับการให้ข้อมูลวิจัยในครั้งนี้

แบบสอบถามความคิดเห็น

“สำหรับนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์”

ชื่อโครงการวิจัย : ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา: การย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับคำตอบของท่าน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 15-20 ปี 20-25 ปี 25-30 ปี 30-35 ปี 35-40 ปี
3. สถานะปัจจุบัน โสด แต่งงานแล้ว จำนวนบุตร.....คน
4. รายได้ น้อยกว่า 5,000 บาท 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท
 15,001-20,000 บาท 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท
 30,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....
5. รายจ่าย น้อยกว่า 5,000 บาท 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท
 15,001-20,000 บาท 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท
 30,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....
6. คงเหลือ น้อยกว่า 5,000 บาท (ระบุ)
 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท 15,001-20,000 บาท
 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท 30,000 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัย

7. สถานที่พักอาศัยของท่านปัจจุบัน ?
เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....
8. สถานะที่พักอาศัยปัจจุบัน ?
 มีบ้านเป็นของตัวเอง เช่า อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง
 อาศัยอยู่กับพ่อแม่ สวัสดิการข้าราชการ อื่นๆ (ระบุ).....
9. ปัจจุบันท่านพักอาศัยอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวมาแล้วกี่ปี ?
 น้อยกว่า 1 ปี 1-5 ปี 5-10 ปี 10-15 ปี
 15-20 ปี 20 ปีขึ้นไป (ระบุ).....

10. ถ้าหากท่านเช่าที่พักอาศัย ท่านต้องเสียค่าเช่ากี่บาทต่อเดือน ?

- น้อยกว่า 1,000 บาท 1,001-2,000 บาท 2,001-3,000 บาท
 3,001-4,000 บาท 4,001-5,000 บาท 5,001-6,000 บาท
 6,001-7,000 บาท 7,001-8,000 บาท 8,001-9,000 บาท
 9,001-10,000 บาท 10,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....

11. เหตุผลในการเลือกที่ตั้งสำหรับที่พักอาศัยปัจจุบัน ? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 1) ด้านกายภาพ ใกล้กับสถานที่ทำงาน/สถานศึกษา สภาพแวดล้อมที่ดี
 อยู่ในย่านชุมชน มีระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการที่ดี
 ทำเลที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่สะดวกต่อการเข้าถึงกับสถานที่สำคัญ
 อื่นๆ (ระบุ).....
- 2) ด้านเศรษฐกิจ ราคาที่พักอาศัยเหมาะสมกับรายได้ มีที่ดินเดิมอยู่แล้ว
 สามารถลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง
 อื่นๆ (ระบุ).....
- 3) ด้านสังคม อยู่ใกล้กับญาติพี่น้อง/คนบ้านเดียวกัน มีความปลอดภัย
 เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและขนาดครอบครัว
 อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเวลา ค่าใช้จ่ายและรูปแบบการเดินทาง

12. ปัจจุบันท่านเดินทางมาที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศูนย์พระนครเหนือโดยวิธีการใด ?

- ไม่ต้องเดินทาง เดิน รถจักรยาน
 รถจักรยานยนต์ รถส่วนตัว รถประจำทาง
 เรือ อื่นๆ (ระบุ).....

13. ปัจจุบันท่านมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศูนย์พระนครเหนือกี่บาทต่อวัน ?

- น้อยกว่า 10 บาท 10-50 บาท 51-100 บาท
 101-200 บาท 201-300 บาท 301-400 บาท
 401-500 บาท 501-600 บาท 601-700 บาท
 701-800 บาท 801-900 บาท 901-1,000 บาท
 1,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....

14. ปัจจุบันท่านใช้ระยะเวลาในการเดินทางมาที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศูนย์พระนครเหนือกี่นาที/ ชั่วโมงต่อวัน ?

- ไม่ต้องใช้เวลา 1 - 15 นาที 15 - 30 นาที
 31 นาที - 1 ชั่วโมง 1-1.30 ชั่วโมง 1.30 - 2 ชั่วโมง
 มากกว่า 2 ชั่วโมง (ระบุ).....

18. ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคสำคัญเรื่องใด ที่จะส่งผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะ
วิศวกรรมศาสตร์มากที่สุด หลังจากการย้ายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจากศูนย์
โชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ?(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ปัญหาจราจรติดขัด เส้นทางคมนาคมไม่ดี เดินทางหลายต่อ
 รถโดยสารมีไม่เพียงพอ ไกลจากที่พักเดิม ความปลอดภัย
 อื่นๆ

(เหตุผล).....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

19. ท่านมีแนวความคิดในแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการย้ายดังกล่าวอย่างไร ? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เปลี่ยนที่พักอาศัย เปลี่ยนวิธีการเดินทาง
 ออกเดินทางเร็วขึ้น ยังไม่มีวิธีแก้ไขที่เหมาะสม
 อื่นๆ

(เหตุผล).....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ขอขอบคุณทุกท่านสำหรับการให้ข้อมูลวิจัยในครั้งนี้

แบบสอบถามความคิดเห็น

“สำหรับอาจารย์และเจ้าหน้าที่คณะวิศวกรรมศาสตร์”

ชื่อโครงการวิจัย : ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร กรณีศึกษา: การย้ายจากศูนย์เขตโชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่อง หน้าข้อความที่ตรงกับคำตอบของท่าน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

1. เพศ ชาย หญิง
2. อายุ 15-20 ปี 20-25 ปี 25-30 ปี 30-35 ปี 35-40 ปี
 40-45 ปี 45-50 ปี 55-60 ปี 60 ปีขึ้นไป(ระบุ).....
3. สถานะปัจจุบัน โสด แต่งงานแล้ว จำนวนบุตร.....คน
4. อาชีพ ข้าราชการ พนักงานมหาวิทยาลัย (อาจารย์) ลูกจ้างชั่วคราว
 พนักงานมหาวิทยาลัย (เจ้าหน้าที่) นักศึกษา
 อื่นๆ (ระบุ).....
5. รายได้ น้อยกว่า 5,000 บาท 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท
 15,001-20,000 บาท 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท
 30,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....
6. รายจ่าย น้อยกว่า 5,000 บาท 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท
 15,001-20,000 บาท 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท
 30,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....
7. คงเหลือ น้อยกว่า 5,000 บาท (ระบุ)
 5,001-10,000 บาท 10,001-15,000 บาท 15,001-20,000 บาท
 20,001-25,000 บาท 25,001-30,000 บาท 30,000 บาทขึ้นไป

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัย

8. สถานที่พักอาศัยของท่านปัจจุบัน ?
เขต/อำเภอ.....จังหวัด.....
9. สถานะที่พักอาศัยปัจจุบัน ?
 มีบ้านเป็นของตัวเอง เช่า อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง
 อาศัยอยู่กับพ่อแม่ สวัสดิการข้าราชการ อื่นๆ (ระบุ).....

10. ปัจจุบันท่านพักอาศัยอยู่ในพื้นที่ดังกล่าวมาแล้วกี่ปี ?

- น้อยกว่า 1 ปี 1-5 ปี 5-10 ปี 10-15 ปี
 15-20 ปี 20 ปีขึ้นไป (ระบุ).....

11. ถ้าหากท่านเช่าที่พักอาศัย ท่านต้องเสียค่าเช่ากี่บาทต่อเดือน ?

- น้อยกว่า 1,000 บาท 1,001-2,000 บาท 2,001-3,000 บาท
 3,001-4,000 บาท 4,001-5,000 บาท 5,001-6,000 บาท
 6,001-7,000 บาท 7,001-8,000 บาท 8,001-9,000 บาท
 9,001-10,000 บาท 10,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....

12. เหตุผลในการเลือกที่ตั้งสำหรับที่พักอาศัยปัจจุบัน ? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- 4) ด้านกายภาพ ใกล้กับสถานที่ทำงาน/สถานศึกษา สภาพแวดล้อมที่ดี
 อยู่ในย่านชุมชน มีระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการที่ดี
 ทำเลที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่สะดวกต่อการเข้าถึงกับสถานที่สำคัญ
 อื่นๆ (ระบุ).....
- 5) ด้านเศรษฐกิจ ราคาที่พักอาศัยเหมาะสมกับรายได้ มีที่ดินเดิมอยู่แล้ว
 สามารถลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง
 อื่นๆ (ระบุ).....
- 6) ด้านสังคม อยู่ใกล้กับญาติพี่น้อง/คนบ้านเดียวกัน มีความปลอดภัย
 เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและขนาดครอบครัว
 อื่นๆ (ระบุ).....

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเวลา ค่าใช้จ่ายและรูปแบบการเดินทาง

13. ปัจจุบันท่านเดินทางมาที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศูนย์พระนครเหนือโดยวิธีการใด ?

- ไม่ต้องเดินทาง เดิน รถจักรยาน
 รถจักรยานยนต์ รถส่วนตัว รถประจำทาง
 เรือ อื่นๆ (ระบุ).....

14. ปัจจุบันท่านมีค่าใช้จ่ายในการเดินทางมาที่คณะวิศวกรรมศาสตร์ ศูนย์พระนครเหนือกี่บาทต่อวัน ?

- น้อยกว่า 10 บาท 10-50 บาท 51-100 บาท
 101-200 บาท 201-300 บาท 301-400 บาท
 401-500 บาท 501-600 บาท 601-700 บาท
 701-800 บาท 801-900 บาท 901-1,000 บาท
 1,000 บาทขึ้นไป (ระบุ).....

21. ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคสำคัญเรื่องใด ที่จะส่งผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะ
วิศวกรรมศาสตร์มากที่สุด หลังจากการย้ายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจากศูนย์
โชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ?(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ปัญหาจราจรติดขัด เส้นทางคมนาคมไม่ดี เดินทางหลายต่อ
- รถโดยสารมีไม่เพียงพอ ไกลจากที่พักเดิม ความปลอดภัย
- อื่นๆ

(เหตุผล).....

20. ท่านมีแนวความคิดในแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นจากการย้ายดังกล่าวอย่างไร ? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- เปลี่ยนที่พักอาศัย เปลี่ยนวิธีการเดินทาง
- ออกเดินทางเร็วขึ้น ยังไม่มีวิธีแก้ไขที่เหมาะสม
- อื่นๆ

(เหตุผล).....

ขอขอบคุณทุกท่านสำหรับการให้ข้อมูลวิจัยในครั้งนี้

3. ท่านคิดว่าปัญหาและอุปสรรคสำคัญเรื่องใด ที่จะส่งผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์มากที่สุด ภายหลังจากย้ายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจากศูนย์โชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ ? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ปัญหาจราจรติดขัด เส้นทางคมนาคมไม่ดี การเดินทางหลายต่อ
- รถโดยสารประจำทางมีไม่เพียงพอ ไกลจากที่พักเดิม
- ความปลอดภัย อื่นๆ

(ระบุ).....

(เหตุผล).....

4. ท่านคิดว่าปัจจัยเรื่องใด ที่จะส่งผลกระทบต่อบุคลากรและนักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์มากที่สุด ภายหลังจากย้ายคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบจากศูนย์โชติเวชสู่ศูนย์พระนครเหนือ ? (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ระยะทาง เวลา ค่าใช้จ่าย ความปลอดภัย
- ความสะดวกสบาย การเข้าถึงสถานพยาบาล ครอบคลุม
- ที่พักอาศัย ค่าเช่าบ้าน
- อื่นๆ

(ระบุ).....

(เหตุผล).....

ภาคผนวก ข
ประวัตินักวิจัย



ประวัติคณะผู้วิจัย

- 1) ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นางรุ่มภา สุวรรณพุกษ์
ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mrs. Rumpa Suvarnabriksha
- 2) เลขหมายบัตรประจำตัวประชาชน 5100200018682
- 3) ตำแหน่งปัจจุบัน **คณบดีคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการ
ออกแบบ**
- 4) หน่วยงานและสถานที่ติดต่อได้สะดวก พร้อมหมายเลขโทรศัพท์ โทรสาร และ
ไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ (e-mail)
คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
168 ถนนศรีอยุธยา แขวงวรขิรพยาบาล เขตดุสิต กรุงเทพมหานคร
10300
โทรศัพท์ 0 2281 9231-4 ต่อ 6304-5 โทรสาร 0
2282 8572
- 5) ประวัติการศึกษา
2539 ค.ม. (บริหารการศึกษา) จุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย
2521 ศ.บ. (ออกแบบศิลปประยุกต์) วิทยาลัยเทคโนโลยีและ
อาชีวศึกษา
- 6) สาขาวิชาการที่มีความชำนาญพิเศษ (แตกต่างจากวุฒิมการศึกษ) ระบุสาขาวิชาการ
สาขาวิชาการ ศิลปการตกแต่งภายใน
กลุ่มวิชา งานประดิษฐ์
- 7) ประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยทั้งภายในและภายนอกประเทศ โดย
ระบุสถานภาพในการทำการวิจัยว่าเป็นผู้อำนวยการแผนงานวิจัย หัวหน้า
โครงการวิจัย หรือผู้ร่วมวิจัยในแต่ละผลงานวิจัย
 - 1) ผู้อำนวยการแผนงานวิจัย : -
 - 2) หัวหน้าโครงการวิจัย : โครงการพัฒนาและเผยแพร่ผลิตภัณฑ์
ของขวัญ ของที่ระลึกจากกระดาษสา
 - 3) งานวิจัยที่ทำเสร็จแล้ว :
 - 4) งานวิจัยที่กำลังทำ :
- 8) ติดต่อ Mobile : 081-984-9984 E-
mail: S_rumpa@hotmail.com

บุคลากร 38 คน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป

ตารางที่ 1

เพศ
เพศ
ชาย
หญิง
รวม

ตารางที่ 2

อายุ
อายุ
15-20 ปี
20-25 ปี
25-30 ปี
30-35 ปี
35-40 ปี
40-45 ปี
45-50 ปี
55-60 ปี
60 ปีขึ้นไป
รวม

ตารางที่ 3

สถานะ
สถานะ
โสด
แต่งงานแล้ว
รวม

ตารางที่ 4

รายได้
รายได้
น้อยกว่า 5,000 บาท
5,001-10,000 บาท
10,001-15,000 บาท
15,001-20,000 บาท
20,001-25,000 บาท

25,001-30,000 บาท
30,000 บาทขึ้นไป
รวม

ตารางที่ 5

รายจ่าย

รายจ่าย
น้อยกว่า 5,000 บาท
5,001-10,000 บาท
10,001-15,000 บาท
15,001-20,000 บาท
20,001-25,000 บาท
25,001-30,000 บาท
30,000 บาทขึ้นไป
รวม

ตารางที่ 6

คงเหลือ

คงเหลือ
น้อยกว่า 5,000 บาท
5,001-10,000 บาท
10,001-15,000 บาท
15,001-20,000 บาท
20,001-25,000 บาท
25,001-30,000 บาท
30,000 บาทขึ้นไป
รวม

ส่วนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับที่พักอาศัย

ตารางที่ 7

สถานที่พักอาศัยปัจจุบัน

สถานที่พักอาศัยปัจจุบัน
กรุงเทพมหานคร
เขตจตุจักร
เขตภาษีเจริญ

เขตบางกอกน้อย
เขตสวนหลวง
เขตวังทองหลาง
เขตดุสิต
เขตตลิ่งชัน
เขตบางพลัด
เขตพระโขนง
เขตสาทร
เขตทวีวัฒนา
เขตราษฎร์เทพราช
เขตพระนคร
จังหวัดนครปฐม
อำเภอสามพราน
จังหวัดนนทบุรี
อำเภอเมืองนนทบุรี
อำเภอบางกรวย
อำเภอบางใหญ่
อำเภอบางบัวทอง
อำเภอปากเกร็ด
รวม

ตารางที่ 8

สถานะที่พักอาศัยปัจจุบัน
มีบ้านเป็นของตัวเอง
เช่า
อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง
รวม

ตารางที่ 9

พักอาศัยอยู่ในพื้นที่มาแล้วกี่ปี
พักอาศัยอยู่ในพื้นที่มาแล้วกี่ปี
น้อยกว่า 1 ปี
1-5 ปี
5-10 ปี
10-15 ปี

15-20 ปี
20 ปีขึ้นไป
รวม

ตารางที่ 10

ค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักอาศัย

ค่าใช้จ่ายสำหรับค่าเช่าที่พักอาศัย
น้อยกว่า 1,000 บาท
1,001-2,000 บาท
2,001-3,000 บาท
3,001-4,000 บาท
4,001-5,000 บาท
5,001-6,000 บาท
6,001-7,000 บาท
7,001-8,000 บาท
8,001-9,000 บาท
9,001-10,000 บาท
10,000 บาทขึ้นไป
รวม

ตารางที่ 11

เหตุผลในการเลือกที่ตั้งสำหรับที่พักอาศัยปัจจุบัน

ด้านกายภาพ
ใกล้กับสถานที่ทำงาน/สถานศึกษา
สภาพแวดล้อมที่ดี
อยู่ในย่านชุมชน
มีระบบสาธารณูปโภค-สาธารณูปการที่ดี
ทำเลที่ตั้งอยู่ในบริเวณที่สะดวก
อื่นๆ
รวม
ด้านเศรษฐกิจ
ราคาที่พักอาศัยเหมาะสมกับรายได้
มีที่ดินเดิมอยู่แล้ว
สามารถลดค่าใช้จ่ายในการเดินทาง
อื่นๆ
รวม

ด้านสังคม
อยู่ใกล้กับญาติพี่น้อง/คนบ้านเดียวกัน
มีความปลอดภัย
เหมาะสมกับสภาพเศรษฐกิจและขนาดครอบครัว
อื่นๆ
รวม

ส่วนที่ 3 ข้อมูลเปรียบเทียบระหว่างเวลา ค่าใช้จ่ายและรูปแบบการเดินทาง

ตารางที่ 12

เปรียบเทียบรูปแบบการเดินทางระหว่างศูนย์โชติเวชกับศูนย์พระนครเหนือ

เปรียบเทียบรูปแบบการเดินทาง
ไม่ต้องเดินทาง
เดิน
รถจักรยาน
รถจักรยานยนต์
รถส่วนตัว
รถประจำทาง
เรือ
อื่นๆ
รวม

ตารางที่ 13

เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการเดินทางระหว่างศูนย์โชติเวชกับศูนย์พระนครเหนือ

เปรียบเทียบค่าใช้จ่ายในการการเดินทาง
น้อยกว่า 10 บาท
10-50 บาท
51-100 บาท
101-200 บาท
201-300 บาท
301-400 บาท
401-500 บาท
501-600 บาท

601-700 บาท
701-800 บาท
801-900 บาท
901-1,000 บาท
1,000 บาทขึ้นไป
รวม

ตารางที่ 14

เปรียบเทียบระยะเวลาในการเดินทางระหว่างศูนย์โฮตเวซกับศูนย์พระนครเหนือ

เปรียบเทียบระยะเวลาในการการเดินทาง	
ไม่ต้องใช้เวลา	
1 - 15 นาที	
15 - 30 นาที	
31 นาที - 1 ชั่วโมง	
1-1.30 ชั่วโมง	
1.30 - 2 ชั่วโมง	
มากกว่า 2 ชั่วโมง	
รวม	

ตารางที่ 15

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการย้ายไปสู่ศูนย์พระนครเหนือ

ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการย้ายไปสู่ศูนย์พระนครเหนือ	
ระยะทาง	
เวลา	
ค่าใช้จ่าย	
ความปลอดภัย	
ความสะดวกสบาย	
การเข้าถึงสถานพยาบาล	
ครอบครัว	
ที่พักอาศัย	
ค่าเช่าบ้าน	
อื่นๆ	
รวม	

ตารางที่ 16

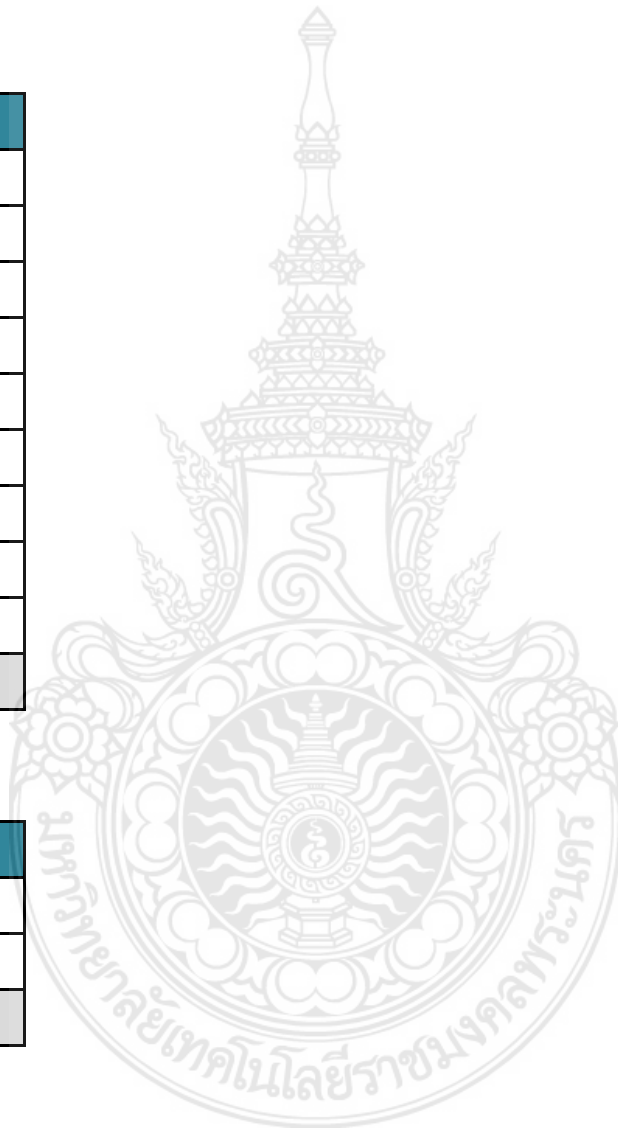
เห็นด้วยหรือไม่กับการย้ายคณะผู้ศูนย์พระนครเหนือ
เห็นด้วย
ไม่เห็นด้วย
รวม
เหตุผลที่ไม่ต้องการย้ายสู่ศูนย์พระนครเหนือ
ปัญหาจราจรติดขัด
เส้นทางคมนาคมไม่ดี
เดินทางหลายต่อ
รถโดยสารมีไม่เพียงพอ
ไกลจากที่พักเดิม
ความปลอดภัย
อื่นๆ
รวม
แนวทางแก้ไขปัญหา
เปลี่ยนที่พักอาศัย
เปลี่ยนวิธีการเดินทาง
เปลี่ยนสถานที่ทำงาน
ออกเดินทางเร็วขึ้น
ยังไม่มีวิธีแก้ไขที่เหมาะสม
อื่นๆ
รวม
สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานสำหรับการเรียน/การสอนและการทำงาน
พร้อม
ไม่พร้อม
รวม

จำนวนคน	ร้อยละ
20	52.63
18	47.37
38	100

จำนวนคน	ร้อยละ
0	0.00
3	7.89
7	18.42
12	31.58
6	15.79
2	5.26
3	7.89
5	13.16
0	0.00
38	100

จำนวนคน	ร้อยละ
26	68.42
12	31.58
38	100

จำนวนคน	ร้อยละ
0	0.00
5	13.51
7	18.92
12	32.43
8	21.62



1	2.70
4	10.81
37	100

จำนวนคน	ร้อยละ
0	0.00
10	27.03
15	40.54
6	16.22
4	10.81
2	5.41
0	0.00
37	100

จำนวนคน	ร้อยละ
30	78.95
6	15.79
2	5.26
0	0
0	0
0	0
0	0
38	100

จำนวนคน	ร้อยละ
2	5.263157895
2	5.263157895



2	5.263157895
1	2.631578947
2	5.263157895
4	10.52631579
1	2.631578947
3	7.894736842
1	2.631578947
1	2.631578947
1	2.631578947
1	2.631578947
2	5.263157895
1	2.631578947
9	23.68421053
2	5.263157895
1	2.631578947
1	2.631578947
1	2.631578947
38	100

จำนวนคน	ร้อยละ
15	39.47
16	42.11
7	18.42
38	100

จำนวนคน	ร้อยละ
1	2.63
5	13.16
25	65.79
2	5.26



5	13.16
0	0.00
38	100

จำนวนคน	ร้อยละ
0	0.00
0	0.00
0	0.00
4	25.00
2	12.50
5	31.25
3	18.75
1	6.25
1	6.25
0	0.00
0	0.00
16	100

จำนวนคน	ร้อยละ
2	5.26
15	39.47
11	28.95
5	13.16
5	13.16
0	0.00
38	100
จำนวนคน	ร้อยละ
25	65.79
6	15.79
5	13.16
2	5.26
38	100



จำนวนคน	ร้อยละ
9	23.68
15	39.47
14	36.84
0	0.00
38	100

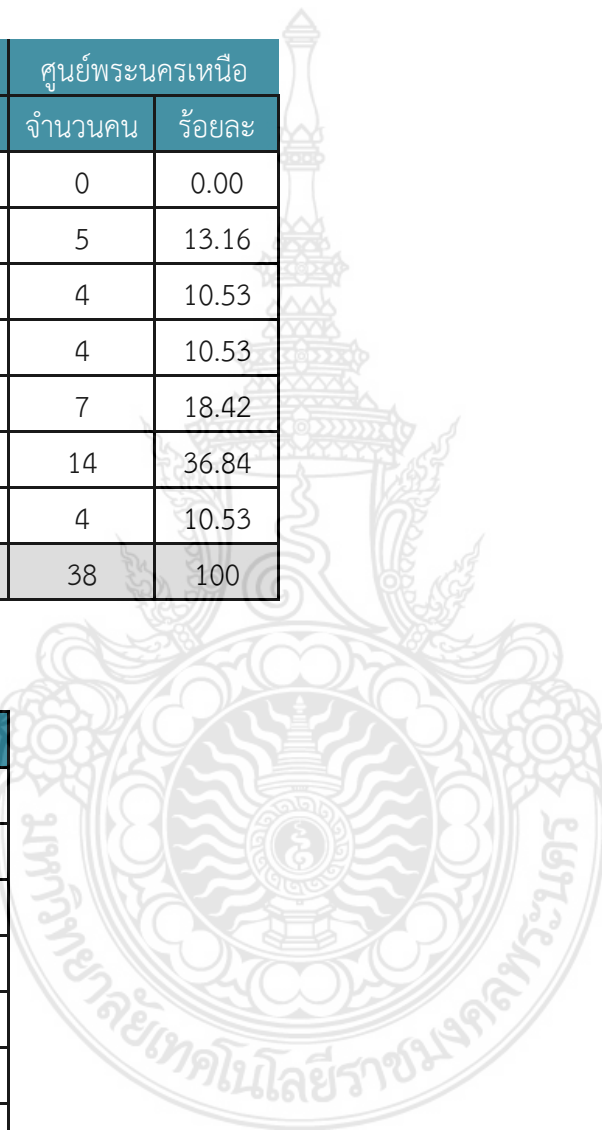
ศูนย์ไชติเวช		ศูนย์พระนครเหนือ	
จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
2	5.26	0	0.00
0	0.00	0	0.00
0	0.00	0	0.00
5	13.16	5	13.16
13	34.21	22	57.89
15	39.47	9	23.68
3	7.89	2	5.26
0	0.00	0	0.00
38	100	38	100

ศูนย์ไชติเวช		ศูนย์พระนครเหนือ	
จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
2	5.26	0	0.00
5	13.16	0	0.00
7	18.42	2	5.26
22	57.89	30	78.95
2	5.26	4	10.53
0	0.00	2	5.26
0	0.00	0	0.00
0	0.00	0	0.00

0	0.00	0	0.00
0	0.00	0	0.00
0	0.00	0	0.00
0	0.00	0	0.00
0	0.00	0	0.00
38	100	38	100

ศูนย์ไซติเวช		ศูนย์พระนครเหนือ	
จำนวนคน	ร้อยละ	จำนวนคน	ร้อยละ
2	5.26	0	0.00
0	0.00	5	13.16
5	13.16	4	10.53
7	18.42	4	10.53
16	42.11	7	18.42
8	21.05	14	36.84
0	0.00	4	10.53
38	100	38	100

จำนวนคน	ร้อยละ
9	25.00
8	22.22
14	38.89
0	0.00
5	13.89
0	0.00
0	0.00
0	0.00
0	0.00
0	0.00
0	0.00
36	100



จำนวนคน	ร้อยละ
34	94.44
2	5.56
36	100
จำนวนคน	ร้อยละ
0	0
0	0
2	100
0	0
0	0
0	0
0	0
0	0
2	100
จำนวนคน	ร้อยละ
0	0
2	100
0	0
0	0
0	0
0	0
2	100
จำนวนคน	ร้อยละ
0	0
36	100
36	100



