



ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555

นายวิรัช รักษาสกุล

นายอนิรุทธ เทียบคุณ

นายอภิชัย มุสิกทอง

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากงบประมาณรายได้ ประจำปีงบประมาณ 2556  
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



Problem in Organizing Intramural sports Of Faculty of Liberal Arts  
Rajamongala University of Technology Phra Nakhon  
Year 2012

Wirach

Raksasakul

Anirut

Thiebkhun

Apichai

Musikthong

This Research in Funded by Faculty of Liberal Arts  
Rajamongala University of Technology Phra Nakhon

ชื่อเรื่อง : ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555

ชื่อนักวิจัย : นายวิรัช รักษาสกุล คณะศิลปศาสตร์ มทร.พระนคร  
นายอนิรุช เทียบคุณ คณะศิลปศาสตร์ มทร.พระนคร  
นายอภิชัย มุสิกทอง คณะศิลปศาสตร์ มทร.พระนคร

ปีการศึกษา : 2555

### บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555 โดยส่งแบบสอบถามไปยังคณะกรรมการจัดการแข่งขัน 150 คน ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมาทั้งหมด 150 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางประกอบความเรียง ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555 ด้านต่าง ๆ ส่วนใหญ่คณะกรรมการจัดการแข่งขันกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่าอยู่ในระดับน้อยทุกด้าน แต่คณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก คือ ปัญหาด้านการประสานงานทั่วไป ได้แก่ การให้ความร่วมมือของกรรมการในการประชุม ด้านพิธีการและขบวนพาเหรด ได้แก่ การจัดเตรียมนักกีฬาเพื่อรับเหรียญรางวัล ด้านการจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน ได้แก่ ระยะเวลาการแข่งขันไม่เพียงพอ กรรมการผู้ตัดสินไม่เพียงพอ กรรมการขาดความชำนาญ ขาดการประสานงานนักกีฬา ขาดงบประมาณสนับสนุน และกำหนดเวลาการแข่งขันไม่เหมาะสม ด้านการประชาสัมพันธ์ ได้แก่ ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกในการประชาสัมพันธ์

2. ความต้องการในการจัดและดำเนินการการแข่งขันนั้น พบว่า คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ต้องการให้มีการจัดการแข่งขัน อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ใช้เวลา 1 - 2 สัปดาห์ จัดโปรแกรมการแข่งขันไม่ให้ตรงกับเวลาเรียน มีการประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น และควรจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม

**Title** : Problems in organizing intramural sports of Faculty of Liberal Arts  
Rajamongala University of Technology Pranakhon Year 2012

**Researcher** : Wirach Raksaskul ,Faculty of Liberal arts,RMUTP  
Aniruth Thebkhun ,Faculty of Liberal arts,RMUTP  
Apichai Musikthong,Faculty of Liberal arts,RMUTP

**Year** : 2012

### ABSTRACTS

This research aims to study sports management in 2012 within the Faculty of Liberal Arts, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon. The data was collected by sending 150 questionnaires to the organizing Committee and the questionnaires were returned 100 percent. The data was analyzed by using percentage, mean and standard deviation, and the data presented in the form of tables and essay. It was found that:

1. Sports problem within the Faculty of Liberal Arts, Rajamangala University of Technology Phra Nakhon 2012, most problems of competition among faculty and staff have been less in all aspects. However the student affair committee has considered that the problems were at high level in the following aspects: 1) the committee's coordination e.g. in meeting; 2) the ceremony and parade like the athletes' preparation for medals management; 3) the tournament and the referee including competitive and lack of the referees, inexperience referees, lack of the athletes' coordination and supporting fund and inappropriate time in competition; 4) the public relations e.g. lack of the facilities in public relations.

2. The requirements for organizing and conducting program should be annually once a year and lasted in 1-2 weeks. The program was not simultaneous with the class. There should be more public relation and more fund to support the event.

## กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยครั้งนี้สำเร็จลงได้เนื่องจากคณะผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์งบประมาณสนับสนุนจากคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ขอขอบคุณผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสอบถามดังรายนามต่อไปนี้

1. รองศาสตราจารย์ สุนทร แม่นสงวน มหาวิทยาลัยรามคำแหง
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วันชัย บุญรอด จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ณิชากร วงศ์สุวรรณพร มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

ขอขอบคุณ อาจารย์สรวงกนก พิบูลธรรมนนท์ ที่ให้ความอนุเคราะห์ข้อมูลด้านภาษาอังกฤษ และขอขอบคุณคณาจารย์คณะศิลปศาสตร์ นักศึกษาสโมสรนักศึกษา รวมทั้งนักกีฬาและกองเชียร์ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามครั้งนี้

คณะผู้วิจัย

ตุลาคม 2556



## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพประกอบ	ช
<b>บทที่ 1 บทนำ</b>	<b>1</b>
1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย	9
1.3 ขอบเขตของการวิจัย	9
1.4 สมมติฐานในการวิจัย	10
1.5 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	11
1.6 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	11
<b>บทที่ 2 รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง</b>	<b>12</b>
2.1 งานวิจัยภายในประเทศ	12
<b>บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย</b>	<b>31</b>
3.1 ประชากร	31
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	32
3.3 การสร้างแบบสอบถาม	33
3.4 วิธีเก็บรวบรวมข้อมูล	33
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล	33
3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	34
<b>บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล</b>	<b>36</b>

## สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
บทที่ 5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ	59
5.1 สรุปผลการวิจัย	59
5.2 อภิปรายผลการวิจัย	61
5.3 ปัญหาด้านอื่น ๆ	67
5.4 ข้อเสนอแนะ	71
บรรณานุกรม	74
ภาคผนวก	78
คณะผู้วิจัย	93



## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 คำร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา ภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 (กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่)	36
2 คำร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา ภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 (กลุ่มกรรมการสโมสรนักศึกษา)	37
3 คำร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของนักกีฬาและกองเชียร์ ในการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555	39
4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการ แข่งขัน กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และกลุ่มสโมสรนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัด และดำเนินการแข่งขันกีฬาเพื่อจะให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน	40
5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์ เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเพื่อจะให้บรรลุวัตถุประสงค์ ของการจัดการแข่งขัน	41
6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการ จัดการแข่งขัน กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และกลุ่มสโมสรนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านการประสานงานทั่วไป	42
7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการ จัดการแข่งขัน กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และกลุ่มสโมสรนักศึกษาเกี่ยวกับ ปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านพิธีการและขบวนพาเหรด	42
8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์ เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านพิธีการและขบวนพาเหรด	43
9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการ จัดการแข่งขัน กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และกลุ่มสโมสรนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหา การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านการจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน	45
10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์ เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านการจัดการแข่งขันและ กรรมการผู้ตัดสิน	46
11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการ จัดการแข่งขัน กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และกลุ่มสโมสรนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านสวัสดิการและพยาบาล	47



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์ เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาด้านการจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน	48
13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และกลุ่มสโมสรนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาด้านการควบคุมดูแลนักศึกษา	48
14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาด้านการควบคุมดูแลนักศึกษา	49
15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และกลุ่มสโมสรนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ	49
16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ	50
17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และกลุ่มสโมสรนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาด้านการประชาสัมพันธ์	50
18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาด้านการประชาสัมพันธ์	51
19 คำร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา อันเป็นความต้องการที่จะช่วยให้การจัดและดำเนินการมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น	52
20 คำร้อยละความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขันนักกีฬาและกองเชียร์ เกี่ยวกับลำดับการเน้นวัตถุประสงค์ของการแข่งขัน	56

## สารบัญรูปภาพประกอบ

ภาพประกอบที่

หน้า

1 แผนภาพแสดงความเชื่อมโยงของภารกิจตามนโยบาย 3 ดี

3



## บทที่ 1

### บทนำ

#### 1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พลศึกษาคือกระบวนการในการให้การศึกษาอย่างหนึ่งที่มุ่งส่งเสริมสุขภาพของผู้เรียน ให้เป็นผู้ที่มีร่างกายแข็งแรง มีจิตใจร่าเริงแจ่มใส สามารถปรับตัวเข้ากับสังคมได้ และมีทักษะ พื้นฐานของการดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขซึ่งนับว่าสอดคล้องกับการพัฒนา คุณภาพของประชาชนได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้โดยอาศัยกิจกรรม การออกกำลังกาย และกิจกรรม กีฬาเป็นสื่อกลางในการทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ดังกล่าว กิจกรรมทั้งสองประเภทนี้ถือว่าเป็นสิ่ง สำคัญที่จะขาดเสียไม่ได้ โดยเฉพาะ “กีฬา” เพราะกีฬาจะเป็นกิจกรรมหนึ่งซึ่งช่วยเสริมให้บุคคล ได้รับความพัฒนาการอย่างครบถ้วน สมกับความมุ่งหมายของพลศึกษาตามที่ วรรคัตต์ เพียรชอบ (2525 : 3) ได้กล่าวไว้ว่า “กีฬาคือกิจกรรมที่เป็นส่วนหนึ่งของชีวิตเล่นเพื่อความสนุกสนาน และเพื่อแสดงออกซึ่งความสามารถและความสวยงามด้วยการเคลื่อนไหวร่างกายในเวลาว่าง และให้เป็นไปตามกฎและระเบียบที่วางไว้ ทั้งนี้โดยไม่หวังผลตอบแทนอย่างอื่น นอกจากผลที่ เกิดจากกิจกรรมในตัวของมันเองเท่านั้น”

รัฐบาลได้เล็งเห็นความสำคัญของการกีฬาที่ได้มีส่วนในการช่วยพัฒนาคนในชาติได้เป็น อย่างดี จึงได้ตั้งจุดมุ่งหมายในการพัฒนาการกีฬา และการพลศึกษาไว้ในแผนการศึกษา แห่งชาติ ฉบับที่ 11(พ.ศ. 2555-2559) (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ 2545) ยุทธศาสตร์ที่ 4 ยุทธศาสตร์การพัฒนาคนสู่สังคมแห่งการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างยั่งยืน โดย กำหนดแนวทางการพัฒนา ข้อ 5.2.2 กล่าวว่า “พัฒนาเด็กวัยเรียนให้มีความรู้ทางวิชาการและ สติปัญญาทางอารมณ์ที่เข้มแข็งสามารถศึกษาหาความรู้และต่อยอดองค์ความรู้ได้ด้วยตนเอง” โดย ข้อ 1 กล่าวว่า “พัฒนาหลักสูตรและปรับกระบวนการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการพัฒนา ผู้เรียนอย่างรอบด้านที่เชื่อมโยงกับภูมิสังคม โดยบูรณาการการเรียนรู้อันหลากหลายทั้งด้าน วิชาการ ทักษะชีวิตและนันทนาการที่ครอบคลุมทั้ง ศิลปะ ดนตรี กีฬา วัฒนธรรม ศาสนาและ ประชาธิปไตยความเป็นไทยและเรื่อง อาเซียนศึกษา ให้มีความสำคัญกับการเรียนรู้ทั้งใน ห้องเรียนและนอกห้องเรียนและสร้างนิสัยใฝ่รู้ มีทักษะในการคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหาเฉพาะหน้า และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น และการต่อยอดสู่ความคิดสร้างสรรค์ ตลอดทั้งการจัดกิจกรรม อาสาสมัครเพื่อสาธารณะประโยชน์ โดยเฉพาะกิจกรรมลูกเสือ เนตรนารีและอาสาสมัครดูแล

ผู้สูงอายุในชุมชน เป็นต้น” และข้อ 2 ความว่า “ค้นหาเด็กที่มีอัจฉริยภาพและผู้มีความสามารถพิเศษด้านต่าง ๆ อาทิ วิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ศิลปกรรม หัตถกรรม การกีฬา ดนตรี เป็นต้น ให้ได้รับการส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาศักยภาพให้มีความเป็นเลิศ สามารถแสดงศักยภาพในเชิงสร้างสรรค์ได้อย่างเต็มที่และต่อเนื่อง” สอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติฉบับที่ 5 (พ.ศ. 2555-2559) ซึ่งกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาไว้ 6 ยุทธศาสตร์ มีสาระสำคัญสรุปได้ ดังนี้

1. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาขั้นพื้นฐาน ให้ความสำคัญกับการพัฒนาและส่งเสริมศักยภาพและทักษะการเล่นกีฬาและออกกำลังกายขั้นพื้นฐานให้แก่เด็ก เยาวชน ทั้งในระบบโรงเรียน นอกโรงเรียน

2. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อมวลชน ให้ความสำคัญกับเด็ก เยาวชน และประชาชนทุกกลุ่มได้มีโอกาสเล่นกีฬาและออกกำลังกายสม่ำเสมอ เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นและพัฒนาทักษะการเล่นกีฬา เพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศและอาชีพในระดับสูงต่อไป

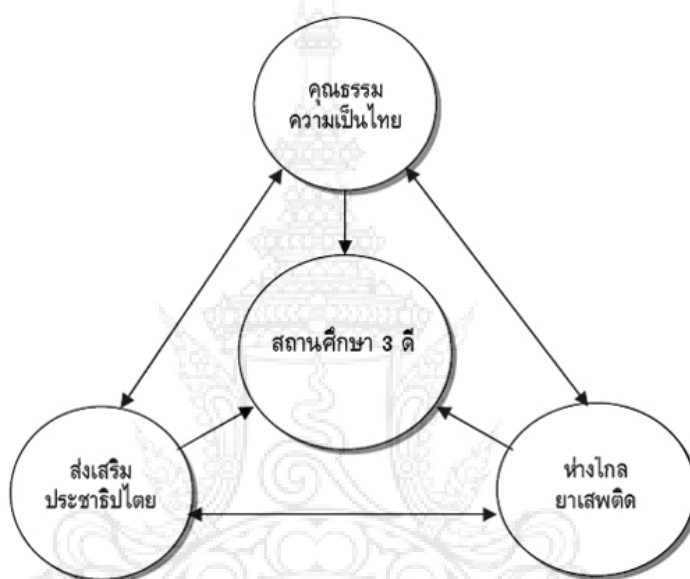
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่อความเป็นเลิศ ให้ความสำคัญกับเด็ก เยาวชน และประชาชนทุกกลุ่มทุกระดับได้มีโอกาสแสดงความสามารถในการแข่งขันกีฬาเพื่อพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ

4. ยุทธศาสตร์การพัฒนากีฬาเพื่ออาชีพ ให้ความสำคัญชนิดกีฬาที่มีศักยภาพการเป็นกีฬาอาชีพอย่างแท้จริง

5. ยุทธศาสตร์การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการกีฬา ให้ความสำคัญกับวิทยาศาสตร์การกีฬาในทุกสาขาและนำความรู้ไปพัฒนาศักยภาพนักกีฬา การแข่งขันกีฬา

6. ยุทธศาสตร์การบริหารการกีฬา ให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการแบบบูรณาการให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในทุกระดับและมีการบริหารจัดการข้อมูลด้านการกีฬาครอบคลุมทุกด้านแผนดังกล่าวกำหนดวิสัยทัศน์ไว้ว่า เยาวชนและประชาชน จะเล่นกีฬา ออกกำลังกายอย่างถูกต้องจนเป็นวิถีชีวิต มีสุขภาพ สมรรถภาพที่ดี มีคุณธรรม จริยธรรม น้ำใจนักกีฬา รวมถึงพัฒนาศักยภาพของนักกีฬาให้มีมาตรฐานระดับสากลไปสู่การกีฬาอาชีพ โดยใช้วิทยาศาสตร์การกีฬาและการบริหารจัดการที่ดีเป็นตัวส่งเสริมและสนับสนุน ดังนั้นจะเห็นได้ว่า รัฐบาลให้ความสำคัญกับการกีฬาเป็นอย่างมาก ซึ่งสำหรับคนวัยเรียน กิจกรรมดังกล่าวจะเข้ามาสู่เยาวชนในระบบสถานศึกษา การจัดการศึกษายังมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน กระบวนการจัดการศึกษาที่สมบูรณ์จึงเปรียบเสมือนเหรียญสองด้านคือด้านหนึ่งเป็นการจัดการเรียนการสอนและจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาแต่ละช่วงชั้น เพื่อสร้างองค์ความรู้ กระบวนการคิดวิเคราะห์ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ มีทักษะการดำรงชีวิตที่เกิดจากการฝึกหัดสามารถใช้ความรู้ให้เกิดประโยชน์ในการพัฒนาตนเองและประกอบอาชีพ อีกด้านหนึ่งคือเป็นการบ่มเพาะ กล่อมเกลา ปลูกฝังและปลูกจิตสำนึก เพื่อให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคม ชุมชน

และ สิ่งแวดล้อม เกิดความตระหนักในบทบาทหน้าที่ที่ขึ้นในจิตใจ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถดำรงตน อยู่ในสังคม ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข สถานศึกษาทุกระดับ ทุกสังกัด และหน่วยงานต่างๆ ที่มีหน้าที่ส่งเสริม สนับสนุนและร่วมจัดการศึกษา จึงมีส่วนสำคัญ ในการจัดการเรียน การสอน และจัดกิจกรรมที่จะส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนา ผู้เรียนอย่างเหมาะสม โดยการประสาน ความ ร่วมมือกับทุกภาคส่วนจัดกิจกรรมที่ มุ่งเน้นภารกิจทั้ง 3 ด้าน (3D) ได้แก่ ด้านประชาธิปไตย (Democracy) ด้านคุณธรรมจริยธรรม และ ความเป็นไทย (Decency) และด้านภูมิคุ้มกันภัย จากยาเสพติด (Drug - Free)



ภาพประกอบที่ 1 แผนภาพแสดงความเชื่อมโยงของภารกิจตามนโยบาย 3 ดี

#### 1.1.1 แนวทางกิจกรรม

เป็นกิจกรรมเชิงลึกที่นำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ ที่มุ่งเป้าหมายทำให้ผู้เรียนมีประชาธิปไตย ต่อต้านการทุจริต ซื่อสัตย์ ขยายเสียง อยู่ในมโนสำนึก รู้ผิดชอบชั่วดี มีวิถีปฏิบัติอันดีงามในชีวิตจริง และมีส่วนร่วมต่อต้านยาเสพติดอย่างจริงจัง

#### 1.1.2 หลักการจัดกิจกรรม

- กำหนดในแผนงาน / โครงการประจำปี ของสถานศึกษา
- สอดแทรกในเนื้อหาวิชาในการจัดกลุ่มสาระการเรียนรู้
- มีการส่งเสริมการจัดกิจกรรมที่ครอบคลุมทั้ง 3 ด้าน
- ดำเนินการแบบมีส่วนร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น

จากแนวทางและหลักการดังกล่าวเมื่อนำสู่การปฏิบัตินั้น การแข่งขันกีฬา เป็นกิจกรรม หนึ่งที่สถานศึกษาส่วนมากจะนำมาใช้ในกิจกรรมการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ดังมี ตัวอย่างกิจกรรมอื่นๆ ดังนี้

### กิจกรรมส่งเสริมประชาธิปไตย

- กิจกรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษาและชุมชน เช่น เวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรม / จัดให้สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้
- การดำเนินงานสมานักเรียนนักศึกษา กรรมการนักเรียนนักศึกษา
- การจัดค่ายประชาธิปไตย / กิจกรรมประชาธิปไตยลงสู่ชุมชน
- การส่งเสริมกิจกรรมสร้างจิตสำนึกความรักชาติ
- นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษา

### กิจกรรมส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรม และความเป็นไทย

- กิจกรรมพัฒนาคุณธรรมที่สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา วัด ศาสนสถาน และชุมชน เช่น ส่งเสริมครูพระสอนศีลธรรมในสถานศึกษาจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ กิจกรรมจิตอาสา ค่ายพุทธบุตร พุทธธรรม ค่ายคุณธรรมจริยธรรม จัดให้สถานศึกษาเป็นแหล่งเรียนรู้ทางศาสนา

- กิจกรรมที่ส่งเสริมการนิยมไทย ประวัติศาสตร์ชาติไทย หรือความภูมิใจในความเป็นไทย

- มีการบริหารจัดการสถานศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

### กิจกรรมป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด

- มีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เช่น การคัดกรองกลุ่มเสี่ยง การช่วยเหลือแบบเพื่อนช่วยเพื่อน ทำให้จำนวนนักเรียน นักศึกษาที่มีพฤติกรรมเสี่ยงลดลง
- ส่งเสริมกิจกรรมที่เหมาะสม เช่น กิจกรรมนักเรียนแกนนำ ครูแกนนำ กิจกรรมรณรงค์เพื่อการไม่สูบบุหรี่ (สถานศึกษาปลอดบุหรี่) กิจกรรม/ชมรม TO BE NUMBER ONE การประกวดดนตรี แข่งขันกีฬา เปิดเวทีให้แสดงออก การจัดนิทรรศการความรู้
- การบริหารจัดการด้านสวัสดิศึกษา เช่น การขจัดมูมอับลับตา
- มีแหล่งเรียนรู้ด้านยาเสพติด
- มีการประสานความร่วมมือการดำเนินงานร่วมกับชุมชน ท้องถิ่น

จากนโยบายและแนวทางในการจัดกิจกรรมดังกล่าวข้างต้นจะเห็นได้ว่าการแข่งขันกีฬานั้นควรจัดให้มีขึ้นในทุก ๆ หน่วยงาน โดยเฉพาะสถานศึกษา เพราะสถานศึกษานั้นเป็นศูนย์รวมของวิชาการแขนงต่าง ๆ ถ้าผนวกเอากีฬาเข้าไปด้วย อีกส่วนหนึ่งยังจะเป็นการช่วยให้เยาวชนที่จบการศึกษาออกมา เป็นทั้งผู้ที่มีความรู้ ความสามารถ และยังเป็นผู้ที่มีสุขภาพพลานามัยแข็งแรง สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข นอกจากนั้น ยังเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติให้เจริญก้าวหน้าต่อไปได้อีกด้วย

โรงเรียน หรือสถานศึกษาอื่นๆ เป็นหน่วยงานที่ให้การสนับสนุนกิจกรรมข้างต้น ผ่านการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ซึ่งมีจุดมุ่งหมายเพื่อให้ให้นักเรียนทุกคนได้มีความรู้ ความเข้าใจและเห็นความสำคัญของการออกกำลังกาย ให้มีทักษะพื้นฐานในการเล่นกีฬาประเภทต่างๆ ให้มีทัศนคติที่ต่อการกีฬา มีน้ำใจเป็นนักกีฬา รู้จักการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ตลอดจนรู้จักการรักษาสุขภาพพลานามัยให้สมบูรณ์และเหมาะสมกับกีฬาประเภทต่างๆ สอดคล้องตามปรัชญาการจัดพลศึกษาในโรงเรียนที่สำคัญอย่างหนึ่ง คือ การให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมพลศึกษาอย่างเท่าเทียมกันและทั่วถึง ตามแต่ความสามารถ ความสนใจและความต้องการ ( ละเมียด กรยุทธพิพัฒน์, 2529 : ออนไลน์ ) ซึ่งสถานศึกษาทุกระดับยึดถือเป็นแนวทางในการปฏิบัติสืบมา กีฬาภายใน ( Intramural Sport ) หรือ Intramural Program เป็นกิจกรรมหนึ่งในหลักการบริหารพลศึกษาในโรงเรียน ซึ่งประกอบไปด้วย กิจกรรม 5 ประเภท ประกอบด้วย ( ละเมียด กรยุทธพิพัฒน์, 2529 : ออนไลน์ )

- การสอนพลศึกษาในชั้นเรียน
- การจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนภายนอกโรงเรียน
- การจัดการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน
- การจัดกิจกรรมนันทนาการ
- การจัดกิจกรรมบรรดิกการพลศึกษา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครมีพัฒนาการจากการจัดตั้งเป็นสถาบันอุดมศึกษาระดับปริญญาตรีครั้งแรกเมื่อวันที่ 27 กุมภาพันธ์ 2518 โดยพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 ใช้ชื่อสถาบันว่า “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” ต่อมาเมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 ได้รับพระมหากรุณาธิคุณจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามว่า “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” โดยพระราชบัญญัติเปลี่ยนชื่อวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็นสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2532 ปัจจุบันมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เกิดจากการปรับปรุงพระราชบัญญัติสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง สำหรับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นการรวมวิทยาเขตเดิม 5 วิทยาเขตตั้งนี้ วิทยาเขตโชติเวช วิทยาเขตเทเวศร์ วิทยาเขตพณิชยการพระนคร วิทยาเขตบูรพาเขตอุดมศักดิ์ และวิทยาเขตพระนครเหนือ ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ปี 2548 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ เพื่อตอบสนองนโยบายรัฐบาลด้านการปฏิรูปการศึกษา และนำพาประเทศสู่การแข่งขันกับนานาประเทศ รวมทั้งต้องการยกระดับความเข้มแข็งของท้องถิ่น และชุมชน ให้มีการพัฒนาแบบยั่งยืนตามสภาพของพื้นที่ เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ พัฒนาทรัพยากรมนุษย์ในระยะยาว เพื่อตอบสนองเป้าหมายการพัฒนาประเทศโดยส่วนรวม เพื่อผลิตและพัฒนากำลังคน โดยขยายฐานการให้บริการอุดมศึกษาแก่

ประชาชนทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพโดยกระจายโอกาสทางการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้มากขึ้น มุ่งให้จัดการศึกษาระดับอุดมศึกษามีความคล่องตัว

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีวัตถุประสงค์หลักในการผลิตและพัฒนากำลังคนระดับสูง ให้มีมาตรฐานสอดคล้องกับความต้องการในการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมของประเทศ ดำเนินการศึกษาค้นคว้า วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ใหม่ให้สามารถนำไปใช้ในการพัฒนาการผลิตให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ เพื่อความสามารถในการพึ่งตนเองและการแข่งขันในระดับนานาชาติ ให้บริการทางวิชาการแก่หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในด้านการให้คำปรึกษาแนะนำการวิจัยและพัฒนา การทดสอบ การสำรวจ รวมทั้งการฝึกอบรมและพัฒนา อันจะก่อให้เกิดการถ่ายทอดเทคโนโลยีที่จำเป็นและเหมาะสม เพื่อการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมอนุรักษ์และฟื้นฟูศิลปวัฒนธรรมอันเป็นจารีตประเพณีรวมทั้งศิลปวิจิตรศิลป์และศิลปประยุกต์ เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครเป็นศูนย์กลางของชุมชนมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีการจัดการศึกษา 9 คณะ ประกอบด้วย

( กองพัฒนานักศึกษา : 2554 )

- คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม
- คณะเทคโนโลยีคหกรรมศาสตร์
- คณะเทคโนโลยีสื่อสารมวลชน
- คณะบริหารธุรกิจ
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- คณะวิศวกรรมศาสตร์
- คณะศิลปศาสตร์
- คณะอุตสาหกรรมสิ่งทอและออกแบบแฟชั่น
- คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ตระหนักถึงความสำคัญของพลศึกษาและการกีฬาโดยตลอด ซึ่งนอกจากจะบรรจุรายวิชาพลศึกษาเข้าไปในหลักสูตรระดับปริญญาตรีทุกคณะก็ตาม ในด้านการกีฬายังจัดให้มีการแข่งขันขึ้นเป็นประจำทุกปีโดยใช้ชื่อว่า “พระนครเกมส์” ซึ่งเป็นการแข่งขันความสามารถด้านกีฬาของนักศึกษาคณะต่างๆรวมทั้งสิ้น 9 คณะ ผ่านทางงานกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งเป็นกิจกรรมที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆตามความสมัครใจ โดยตระหนักในคุณค่าการจัดกิจกรรมนักศึกษา เป็นการให้การศึกษาด้านอ้อม และสร้างสรรค์ประสบการณ์อย่างกว้างขวางรวมทั้งหวังว่านักศึกษาที่จบการศึกษาจากมหาวิทยาลัยนี้จะสำเร็จเป็นบัณฑิตอย่างสมบูรณ์ ซึ่งกิจกรรมนักศึกษาดำเนินงานในรูปแบบของชมรม สโมสร หรือองค์การนักศึกษา ซึ่งมีระดับแตกต่างกันตามความรับผิดชอบ ดังนี้ ( กองพัฒนานักศึกษา : 2554 )



1. ชมรม เป็นการรวมตัวกันของนักศึกษาที่มีความถนัด ความเชี่ยวชาญหรือความชอบ เพื่อร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมความสามารถในระดับสูงขึ้น หรือจัดกิจกรรมเพื่อประโยชน์แก่สังคม

2. สโมสร เป็นองค์กรที่ดำเนินกิจกรรมนักศึกษาในระดับคณะ ที่มีรูปแบบวิธีการเป็นทางการ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมให้มีการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาอย่างเป็นระบบ โดยมีชมรม เป็นส่วนประกอบของสโมสรหรืออาจไม่ใช่ชื่อชมรมก็ได้

3. องค์กร เป็นองค์กรที่ดำเนินกิจกรรมนักศึกษาอย่างเป็นระบบระเบียบในระดับมหาวิทยาลัย โดยไม่ขัดต่อกฎ ระเบียบของทางราชการ ซึ่งการดำเนินกิจกรรมของสโมสรนักศึกษา และองค์กรนักศึกษาของมหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์คือ

- เพื่อปลูกฝังให้นักศึกษามีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์

- เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความเลื่อมใสในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

- เพื่อปลูกฝังให้นักศึกษามีคุณธรรม วัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี และระเบียบวินัยอันดีงาม

- เพื่อส่งเสริมเอกลักษณ์วัฒนธรรมไทยและความมั่นคงของชาติ

- เพื่อส่งเสริมความสามัคคีในหมู่คณะ

- เพื่อส่งเสริมกิจกรรมเสริมหลักสูตรทั้งด้านประสบการณ์ ความคิดและวิชาชีพ

- เพื่อส่งเสริมพละนาฏยและพัฒนาศักยภาพ

- เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาตระหนักในภาระหน้าที่ที่ตนจะต้องปฏิบัติในการบำเพ็ญประโยชน์และการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

- เพื่อเผยแพร่ชื่อเสียงและเกียรติคุณของมหาวิทยาลัย

ในการจัดกิจกรรมระดับคณะนั้น ฝ่ายกิจการนักศึกษาดำเนินการโดย สโมสรนักศึกษางานกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งจะมีการจัดกิจกรรมต่างๆสอดคล้องตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมทั้งจัดให้มีการแข่งขันกีฬาภายในคณะขึ้นด้วย โดยมีจุดมุ่งหมายสำคัญเพื่อส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมเสริมสร้างสุขภาพพละนาฏยให้กับนักศึกษาอีกทั้งยังเป็นการคัดเลือกนักกีฬาเพื่อที่จะได้ส่งเข้าร่วมการแข่งขันกีฬา พระนครเกมส์ อีกด้วย

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้รับการพัฒนาจากวิทยาเขตพณิชยการพระนคร โดยเริ่มจากการเป็น “โรงเรียนประถมศึกษาศาสนาพิเศษภาษาอังกฤษ วัดสัมพันธวงศ์” ตั้งขึ้นเมื่อ พ.ศ. 2443 โดยแต่เดิมจัดหลักสูตรสอนเน้นไปในทาง “ภาษาอังกฤษ” เท่านั้น ต่อมาได้เพิ่ม “วิชาสามัญพนักงาน, วิชาค้าขาย และการบัญชี” ตามแผนการศึกษาใหม่ พ.ศ. 2452 ของกระทรวงธรรมการ(ชื่อเดิมของกระทรวงศึกษาธิการ) ต่อมา

ให้การยกกระดานขึ้นเป็น “วิทยาลัยพณิชยการพระนคร” ในสังกัดกรมอาชีวศึกษา เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2512

วันที่ 27 กันยายน พ.ศ. 2520 เปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาเขตพณิชยการพระนคร” ในสังกัดวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา

วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2532 “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา” เปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล”

วันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” ได้รับการสถาปนาและแบ่งออกเป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 มหาวิทยาลัย และวิทยาเขตพณิชยการพระนคร เข้าสังกัดใน “มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร”

วันที่ 3 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานโครงการจัดตั้งคณะศิลปศาสตร์

วันที่ 28 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

วันที่ 2 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2550 สภามหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งให้ ผศ.ว่าที่ ร.ต. วัชรวิโพธิ์สรณ์ ให้ดำรงตำแหน่งคณบดีคณะศิลปศาสตร์ประยุกต์

วันที่ 29 สิงหาคม พ.ศ. 2550 กฎกระทรวงเรื่องการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) เปลี่ยนชื่อเป็น คณะศิลปศาสตร์ ซึ่งเรียกมาจนปัจจุบัน (กองพัฒนานักศึกษา : 2554)

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็นคณะหนึ่งที่ผลิตนักศึกษาด้านสังคมศาสตร์ 4 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาการท่องเที่ยว สาขาวิชาการโรงแรม สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล และสาขาวิชาภาษาไทยประยุกต์ มีเป้าประสงค์หนึ่งที่จะ สร้างบัณฑิตที่มีคุณภาพสู่โลกอาชีพ (สร้างคนเก่งและคนดีที่มีทักษะวิชาชีพ มีการกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนานักศึกษาและบัณฑิตให้เป็นทรัพยากรมนุษย์ที่มีคุณค่า ซึ่งกิจกรรมหนึ่งที่จะช่วยสนับสนุนให้บรรลุผลตามยุทธศาสตร์ดังกล่าวได้นั้นได้แก่การจัดการแข่งขันกีฬภายในคณะ ซึ่งมีการดำเนินงานมาโดยตลอด ตั้งแต่ พ.ศ. 2550 – ปัจจุบัน ได้รับงบประมาณสนับสนุนจากสโมสรนักศึกษา ฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นประจำทุกปี โดยมีวัตถุประสงค์สำคัญ ดังนี้

1. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ เกิดจินตทัศน์ในการเล่นกีฬาได้เป็นอย่างดี
2. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม
3. เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬามีขีดความสามารถในเชิงกีฬา และยกระดับมาตรฐานการกีฬาสู่การแข่งขันระดับชาติ

4. เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬา นักศึกษา มีวินัย มีน้ำใจของนักกีฬา เกิดความรักสมัครสมานสามัคคี

5. เพื่อส่งเสริมแผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา ๓ ดี (๓D) ได้แก่ ด้านประชาธิปไตย (Democracy) ด้านคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นไทย (Decency) และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด (Drug – Free)

6. เพื่อสร้างความสามัคคีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันระหว่างคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาในทุกระดับการศึกษา

ด้วยวัตถุประสงค์เช่นนี้ จะเห็นได้ว่ากีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ จึงเป็นกิจกรรมสำคัญที่จะสามารถช่วยให้นักศึกษาที่มีความสามารถทางวิชาชีพ มีความสมบูรณ์ครบถ้วน พร้อมทั้งจะเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาประเทศชาติต่อไปได้อย่างแน่นอน ด้วยความสำคัญดังกล่าวนี้ การจัดการแข่งขันกีฬาจึงต้องพยายามดำเนินการให้บรรลุผลตามจุดมุ่งหมายที่กำหนดไว้ ซึ่งจำเป็นจะต้องมีองค์ประกอบหลายประการ เช่น ความพร้อมของคณะกรรมการ ความพร้อมของสถานที่ และอุปกรณ์ต่าง ๆ ตลอดจนความร่วมมือของกองเชียร์ และผู้ที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ รวมทั้งผู้ตัดสินและนักกีฬา และสิ่งสำคัญที่จะขาดไม่ได้คือ งบประมาณสนับสนุน แต่ละองค์ประกอบเหล่านี้หากไม่มีความพร้อม อาจมีส่วนที่จะก่อให้เกิดปัญหาในการจัดและดำเนินการการแข่งขัน ขึ้นได้ ในฐานะที่ผู้วิจัย มีส่วนในการรับผิดชอบกิจกรรมนี้โดยตรง เห็นว่าการจัดการแข่งขันที่ผ่านมายังมีปัญหาบางประการ ทำให้มีความคิดที่จะมีการศึกษาปัญหาต่าง ๆ เพื่อช่วยให้ผู้ที่ทำหน้าที่หรือผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำไปเป็นแนวทางในการแก้ไขปรับปรุงการจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ให้ได้รับผลดียิ่งขึ้น ซึ่งเป็นทางหนึ่งที่จะช่วยกันพัฒนาเยาวชนให้มีคุณภาพตามความต้องการของประเทศต่อไป

## 1.2 วัตถุประสงค์ของโครงการวิจัย

เพื่อศึกษาความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเกี่ยวกับปัญหา และแนวทางในการจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ที่เหมาะสม

## 1.3 ขอบเขตของโครงการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 และแนวทางในการจัดและดำเนินการการแข่งขันในที่ที่เหมาะสม

### 1.3.1 ประชากร

ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ คือ คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 และนักศึกษาที่มีส่วนร่วมในกิจกรรมการแข่งขันกีฬา ได้แก่ กรรมการสโมสรนักศึกษา นักกีฬา และกองเชียร์ จำนวน 150 คน

### 1.3.2 ตัวแปรที่ศึกษา

#### 1.3.2.1 ตัวแปรต้น คือ

ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขัน ได้แก่ คณะกรรมการจัดการแข่งขันฯ กรรมการสโมสรนักศึกษา นักกีฬา และกองเชียร์

#### 1.3.2.2 ตัวแปรตาม คือ

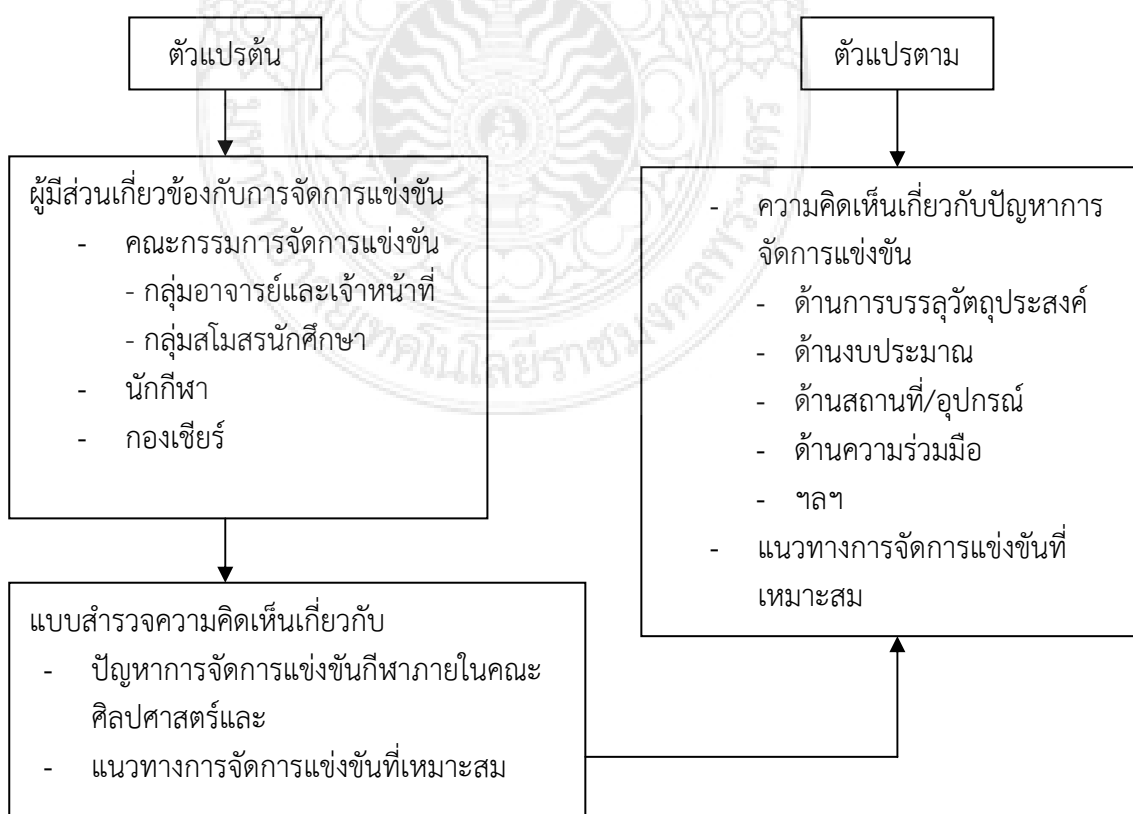
1.3.2.2.1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดการแข่งขัน

1.3.2.2.2 แนวทางการจัดการแข่งขันที่เหมาะสม

## 1.4 สมมติฐาน

การจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ตามความคิดเห็นของผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการแข่งขัน มีปัญหาต่าง ๆ และมีแนวทางการจัดการแข่งขันที่เหมาะสม

### 1.4.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย



## 1.5 คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

1.5.1 ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬา หมายถึง อุปสรรคในการจัดการและดำเนินการแข่งขันกีฬาวิทยาภายในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555

1.5.2 คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬา หมายถึง บุคลากรที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะศิลปศาสตร์ให้เป็นกรรมการสนับสนุนการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555

1.5.3 คณะกรรมการสโมสรนักศึกษา หมายถึง กลุ่มนักศึกษาที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะศิลปศาสตร์ให้ปฏิบัติหน้าที่เป็นกรรมการสโมสรนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 และทำหน้าที่จัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555

1.5.4 นักกีฬา และกองเชียร์ หมายถึง นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ในสถานะที่เป็น นักกีฬา และสถานะที่เป็น กองเชียร์

## 1.6 ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1.6.1 ทำให้ทราบถึงปัญหาจากการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555

1.6.2 ทำให้ทราบถึงแนวทางในการจัดการแข่งขัน ในโอกาสต่อไป

1.6.3 เพื่อเป็นประโยชน์แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ในโอกาสต่อไป

1.6.4 เพื่อเป็นประโยชน์ต่อคณะศิลปศาสตร์ในการบริหารนโยบายการจัดกิจกรรมนักศึกษาภายในคณะฯ

## บทที่ 2

### รายงานการวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### 2.1 งานวิจัยในประเทศ

สมบัติ คำม่วง ( 2533 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” โดยศึกษาข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับปัญหาอุปสรรคโครงสร้าง แนวคิดทฤษฎี และรูปแบบ การจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา 3 แห่ง แล้วนำมาสร้างรูปแบบจำลองขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ การจัดกิจกรรมนักศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา จำนวน 19 คนตามวิธีการของเทคนิคเดลฟาย 3 รอบ รูปแบบที่ได้จากผลการวิจัย ประกอบด้วยสาระ 10 ด้านคือปรัชญาของการจัดกิจกรรมนักศึกษา มุ่งพัฒนาสติปัญญา สังคม อารมณ์ ร่างกาย จิตใจ บุคลิกภาพและ ความสามารถในวิชาชีพ ควบคู่ไปกับการเรียนการสอนในชั้นเรียน นโยบายมุ่งพัฒนาบุคลิกภาพและศักยภาพและ ศักยภาพของนักศึกษา จนสุดขีดความสามารถ และส่งเสริมให้เข้าร่วมกิจกรรมตามความสนใจ และความสามารถของแต่ละบุคคล วัตถุประสงค์เพื่อพัฒนานักศึกษา ให้มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ มีความรับผิดชอบต่อตนเองและสังคม มีความสามารถและทักษะทางวิชาชีพของตน ขอบข่ายครอบคลุม กิจกรรมกีฬาและนันทนาการ ศิลปวัฒนธรรม การบำเพ็ญประโยชน์และ เสริมสร้างความเป็นเลิศทางวิชาชีพ ประเภทและลักษณะมี 4 ประเภท คือ กิจกรรมด้านวิชาการ กีฬา บำเพ็ญประโยชน์ และศิลปวัฒนธรรม การจัดบุคลากรงานกิจกรรมนักศึกษาของส่วนกลาง ให้มีอธิการบดี รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้อำนวยการกองการนักศึกษา หัวหน้าแผนก กิจกรรม นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม กิจกรรมของคณะให้มีคณบดี รองคณบดีฝ่าย กิจกรรมนักศึกษา หัวหน้าแผนกกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม และกิจกรรมของ วิทยาเขตให้มีผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฝ่ายกิจการนักศึกษา หัวหน้าแผนกกิจกรรม นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละตำแหน่ง ไว้ให้แจ่มชัด งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ได้จากค่าบำรุงกิจกรรมนักศึกษา เงินสนับสนุนจากรัฐบาลและเอกชน เงินจากการหารายได้ของนักศึกษา สถาบันให้การสนับสนุน ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ การจัดองค์กรงานกิจกรรมนักศึกษาประกอบด้วย คณะกรรมการ นักศึกษา สภานักศึกษา และชมรมกิจกรรมต่าง ๆ การดำเนินการมีการวางแผนการจัดกิจกรรม นักศึกษาร่วมกัน ระหว่างผู้บริหาร บุคลากรประจำงานกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และ

คณะกรรมการนักศึกษา มีหน่วยงานรับผิดชอบงานกิจกรรมนักศึกษา ซึ่งกำหนดบทบาทหน้าที่ไว้ชัดเจน การประเมินโครงการ และการรายงานผล จัดทำทุกครั้งที่กิจกรรมเสร็จสิ้นลง

ทวีศักดิ์ พันธุ์เศษศักดิ์ ( 2533 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “เจตคติและความเข้าใจในประโยชน์การแข่งขันกีฬานักเรียน ของผู้บริหารและครูโรงเรียนเทศบาลในเขตการศึกษา 11” ความมุ่งหมายของการวิจัยนี้เพื่อทราบเจตคติและความเข้าใจ ในประโยชน์การแข่งขันกีฬานักเรียนเทศบาลของผู้บริหาร ครูทั่วไป และครูพลศึกษา และเปรียบเทียบความเข้าใจในประโยชน์การแข่งขัน กีฬานักเรียนเทศบาลของผู้บริหาร ครูทั่วไป และครูพลศึกษาในเขต การศึกษา 11 กลุ่มตัวอย่างคือ ผู้บริหาร 43 คน ครูทั่วไป 146 คน ครูพลศึกษา 36 คน โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย พบว่า ผู้บริหาร ครูทั่วไป และครูพลศึกษามีความเชื่อเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน เทศบาลในระดับมากที่สุดคือมีความจำเป็นสำหรับการจัดการแข่งขันกีฬา นักเรียนเทศบาล กีฬาเป็นยาวิเศษ ผู้บริหาร ครูทั่วไปและครูพลศึกษา มีความรู้สึกต่อบุตรหลานที่เป็นนักกีฬา ในระดับมากที่สุดคือ ดีใจที่ บุตรหลานเข้าร่วมในการแข่งขันกีฬานักเรียนเทศบาล กีฬามีประโยชน์ ต่อบุตรหลาน ทำให้บุตรหลานมีสมรรถภาพทางกายที่ดี ฯลฯ ผู้บริหาร ครูทั่วไป และครูพลศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันมากที่สุดคือ การจัดให้มีการแข่งขันกีฬาอย่างสม่ำเสมอ ควรจัดการแข่งขันกีฬา เหมาะสมกับสภาพแวดล้อม ฯลฯ ผู้บริหาร ครูทั่วไป และครูพลศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนภายในโรงเรียน เทศบาลระดับมากที่สุดคือ ยินดีและสนับสนุนเต็มที่ ผู้บริหาร ครูทั่วไป และครูพลศึกษามีแนวโน้มในการจัดการแข่งขันกีฬา มากที่สุดคือ จะปฏิบัติในฐานะเป็นเพื่อนร่วมงานกับคณะกรรมการดำเนินการ จัดการแข่งขันกีฬา ฯลฯ การวิเคราะห์ความแปรปรวนความเข้าใจ ในประโยชน์การแข่งขันกีฬาของทั้ง 3 กลุ่ม ในแต่ละด้านและ รวมทุกด้าน ไม่แตกต่างกัน ด้านที่มีประโยชน์มากที่สุดคือ ด้านที่ทำให้ นักเรียนได้พัฒนาสติปัญญา คือรู้จักเล่นกีฬาเป็น เข้าใจระเบียบ กติกาต่าง ๆ ของเกมและกีฬา ด้านที่ทำให้นักเรียนได้พัฒนาทางร่างกายคือ ทำให้อวัยวะต่าง ๆ และกลไกการเคลื่อนไหว ของร่างกายปฏิบัติหน้าที่ได้ดีและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น พัฒนาโครงสร้างร่างกาย มีการพัฒนาระบบกล้ามเนื้อ ด้านทำให้นักเรียนได้พัฒนาจิตใจ และอารมณ์คือ ได้รับความสนุกสนาน มีความภูมิใจในความสามารถ ด้านกีฬา ด้านทำให้นักเรียนได้พัฒนาสังคมคือ ได้เคารพกฎ กติกา และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ในการเข้าร่วมแข่งขันกีฬา ด้านทำให้ นักเรียนเป็นเยาวชนที่ดีของชาติคือมีโอกาสได้แสดงออกในฐานะเยาวชนที่ดี

ทิฆัมพร สุภาพ ( 2534 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์กิจกรรมนักเรียนที่ส่งเสริมจริยธรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา” การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อวิเคราะห์กิจกรรมนักเรียนที่ส่งเสริมจริยธรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา วิจัยดำเนินการวิจัย แบ่งเป็น 2 ขั้นตอน ขั้นตอนที่ 1 ขั้นพัฒนากรอบการวิจัย ผู้วิจัย

ได้รวบรวมคุณลักษณะทางจริยธรรมเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณา แล้วสรุปเป็นกรอบการวิจัย  
 ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนการวิจัย ผู้วิจัยได้ทำการวิเคราะห์เอกสารด้วยตนเอง และส่ง  
 แบบสอบถามเพื่อการวิจัยโดยใช้บริการไปรษณีย์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าร้อยละ ผลการวิจัย  
 พบว่า ในการวิเคราะห์เอกสารคู่มือการจัดกิจกรรมบังคับ ปรากฏว่า คุณลักษณะทางจริยธรรม  
 ส่วนใหญ่ได้แก่ ความรับผิดชอบ ความเสียสละ และความเมตตากรุณาในการวิเคราะห์กิจกรรม  
 นักเรียนที่จัดขึ้นในโรงเรียนมัธยมศึกษา มีการจัดกิจกรรม 2 ประเภท ซึ่งแต่ละกิจกรรม  
 ก่อให้เกิดคุณลักษณะทางจริยธรรม ดังนี้ กิจกรรมบังคับ ก่อให้เกิดความรับผิดชอบ ความมี  
 ระเบียบวินัย และการตรงต่อเวลาสำหรับกิจกรรมเสนอแนะ ก่อให้เกิดคุณลักษณะทางจริยธรรม  
 ดังนี้ กิจกรรมส่งเสริมอาชีพก่อให้เกิดความรับผิดชอบ ความอดุสาหะ ขยันหมั่นเพียร และความ  
 ใฝ่รู้ กิจกรรมส่งเสริมการสหกรณ์ก่อให้เกิดความรับผิดชอบ ความอดุสาหะขยันหมั่นเพียร และ  
 ความใฝ่รู้ กิจกรรมส่งเสริมการสหกรณ์ก่อให้เกิดความรับผิดชอบ ความซื่อสัตย์ สุจริต และ  
 ความเสียสละ กิจกรรมส่งเสริมอุตสาหกรรม ก่อให้เกิดความมีระเบียบวินัย ความรับผิดชอบ  
 และความใฝ่รู้ กิจกรรมส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม ก่อให้เกิดความรับผิดชอบความมีระเบียบ  
 ความเป็นผู้มีวัฒนธรรมและความกล้าทางจริยธรรม กิจกรรมส่งเสริมการใช้สินค้าไทย ก่อให้เกิด  
 ความรับผิดชอบ ความใฝ่รู้และความมีเหตุผล กิจกรรมนันทนาการ ก่อให้เกิดความรับผิดชอบ  
 ความใฝ่รู้ และความมีระเบียบวินัย กิจกรรมส่งเสริมวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรก่อให้เกิดความ  
 รับผิดชอบ ความใฝ่รู้ และความมีระเบียบวินัย กิจกรรมกีฬา ก่อให้เกิด ความรับผิดชอบ การรู้  
 รักสามัคคี และความมีระเบียบวินัย กิจกรรมทัศนศึกษา ก่อให้เกิด ความใฝ่รู้ ความรับผิดชอบ  
 และความมีระเบียบวินัยกิจกรรมอนุรักษ์ศิลปกรรมและสิ่งแวดล้อม ก่อให้เกิด ความรับผิดชอบ  
 ความใฝ่รู้ และความมีเหตุผล และกิจกรรมลูกเสือเนตรนารี ยุวกาชาด ผู้นำเพื่อประโยชน์ และ  
 รักษาดินแดนก่อให้เกิดความรับผิดชอบ ความมีระเบียบวินัย และการตรงต่อเวลา เมื่อพิจารณา  
 ในภาพรวมพบว่า คุณลักษณะทางจริยธรรมส่วนใหญ่ที่เกิดจากกิจกรรมนักเรียน ได้แก่  
 ความรับผิดชอบความมีระเบียบวินัย และความใฝ่รู้

อุไรวรรณ สมบัติศิริ ( 2537 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์การ  
 บริหารงานบุคลากรนักเรียน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ  
 ศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาในการบริหารงานบุคลากร นักศึกษาของสถาบันเทคโนโลยีราชม  
 มงคล ศึกษาความคิดเห็นของผู้บริหาร อาจารย์ และนักศึกษาวิเคราะห์การบริหารงานบุคลากร  
 นักศึกษา และเสนอแนวทางปรับปรุง พัฒนาการบริหารงานบุคลากร นัก ศึกษาของสถาบัน  
 เทคโนโลยีราชมงคลให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีการสัมภาษณ์ผู้บริหาร  
 งานกิจการนักศึกษา จำนวน 12 คน แจกแบบสอบถามอาจารย์ฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา จำนวน  
 62 คน และนักศึกษา จำนวน 360 คน ที่ลงทะเบียนเรียนในภาคการศึกษาต้น ปีการศึกษา  
 2537 ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันและปัญหาในการบริหารงาน สถาบันฯ ไม่ได้กำหนด



ปรัชญางานบุคลากรนักศึกษาให้ชัดเจน โครงสร้างการบริหารงานบุคลากรนักศึกษาระดับคณะ และวิทยาเขตมีรูปแบบแตกต่างกันผู้บริหารงานบุคลากรนักศึกษาส่วนใหญ่ไม่ได้สำเร็จ การศึกษาทางการอุดมศึกษา หรือสาขาที่เกี่ยวข้องกับงานบุคลากรนักศึกษาโดยตรง ขาด งบประมาณสนับสนุน และขาดแคลนบุคลากรที่เป็นนักวิชาชีพในงานบุคลากรนักศึกษา อาจารย์ ฝ้ายกิจการนักศึกษาคณะและวิทยาเขต มีความเห็นสอดคล้องกันว่า สถาบันยังให้ความสำคัญ ด้านการบริหารงาน การดำเนินงาน และปัญหาต่าง ๆ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนนักศึกษาคณะ และวิทยาเขต มีความเห็น ว่างานบริการและสวัสดิการ งานควบคุม งานกิจกรรมนักศึกษา และ งานสอนเสริม เป็นบริการที่สถาบันจัดให้อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบริการที่สถาบันจัดให้ใน ระดับน้อยคือ บริการด้านโทรศัพท์สาธารณะ และความสะอาดของห้องสุขา นอกจากนี้ยังพบ บริการและสวัสดิการที่สถาบันไม่ได้จัดให้นัก ศึกษา 3 ด้าน คือ บริการด้านหอพักนักศึกษา บริการเงินด่วน และบริการด้านไปรษณีย์ ธานี

นพพร สอนสม ( 2537 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและปัญหาการบริหาร ชมรมกีฬา ของสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพ และปัญหาการบริหารชมรมกีฬาและเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นระหว่างผู้ปฏิบัติงานชมรม กีฬา กับผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิตในเรื่องปัญหาการบริหารชมรมกีฬาของสโมสรนิสิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ผู้วิจัยสร้างแบบสอบถามและจัดเก็บข้อมูลด้วยตัวเองจากกลุ่ม ตัวอย่าง ที่เป็นนิสิตและบุคลากรมหาวิทยาลัย จำนวน 122 คน ได้ รับแบบสอบถามคืนมา 111 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 91.0 นำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและทดสอบค่าความแตกต่าง ด้วยค่า "ที" ผลการวิจัยพบว่า สภาพของ ชมรมกีฬาในปัจจุบัน ได้จัดกิจกรรมกีฬาเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์และความสามัคคีในหมู่ นิสิต อาจารย์ที่ปรึกษามีภาระอื่น คือ เป็นผู้สอนหนังสือ ในขณะที่ประธานชมรมต้องเรียน หนังสือและเป็นนักกีฬาด้วย อาจารย์ที่ปรึกษามีบทบาทเป็นผู้ให้คำแนะนำในการจัดกิจกรรม และ ให้คำปรึกษาเมื่อประธานชมรม และ/หรือกรรมการชมรมมีปัญหา อาจารย์ที่ปรึกษาและ ประธานชมรมมีโอกาสพบกันค่อนข้างบ่อย สาเหตุที่ทำให้อาจารย์รับ เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา ก็เพราะต้องการทำประโยชน์ให้แก่มหาวิทยาลัยส่วนนิสิตรับเป็นประธานชมรม เพราะได้รับการ เลือกตั้ง และเป็นผู้ที่มีความสนใจและชอบกีฬานั้น ๆ ปัญหาที่ผู้ปฏิบัติงานชมรมกีฬา เห็นว่า เป็นปัญหาในระดับ มากที่สุด คือ ชมรมไม่มีสถานที่ติดต่อกับนิสิตทั่วไป สิ่งที่เป็นปัญหาในระดับ มากคือ ชมรมขาดสถานที่เป็นศูนย์กลางประสานงานชมรมมหาวิทยาลัยมีสนามกีฬาไม่ครบ ชนิดกีฬา และชมรมจัดกิจกรรมการเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพน้อย ปัญหาที่ผู้บริหารงานกิจกรรมนิสิต เห็นว่าเป็นปัญหาในระดับ มากที่สุดคือ ชมรมขาดสถานที่เป็นศูนย์กลางประสานงานชมรม ชมรมส่วนใหญ่ขาดสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์ ชมรมส่วนใหญ่ขาดการประชาสัมพันธ์ชมรม และ สิ่งที่เป็นปัญหาในระดับมาก คือ ชมรมจัดกิจกรรมการเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพน้อย

เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นจาก 58 ข้อพบว่า มีเพียง 22 ข้อที่ทั้ง สองกลุ่มมีความคิดเห็นแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ได้แก่ ชมรมส่วนใหญ่ขาดสถานที่เก็บรักษาอุปกรณ์กรรมการชมรมไม่เข้าใจระบบการติดต่องานราชการ กรรมการชมรมขาดความรู้ความเข้าใจ และเทคนิคการบริหารงานชมรม

กิตติมา เจริญศิริ ( 2538 : บทคัดย่อ ) ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพของการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาและความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต” กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคปลาย ปีการศึกษา 2537 ชั้นปีที่ 1-5 จำนวน 1,022 คน ผลการวิจัยปรากฏว่า 1) การเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต นักศึกษาส่วนใหญ่ไม่เคยเข้าร่วมทั้งในด้านวิชาการ , ศิลปวัฒนธรรม , กีฬา, และบำเพ็ญประโยชน์ 2) นักศึกษามีความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษาในด้านวิชาการ ช่วยทำให้มีเพื่อนมากขึ้น ประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษาในด้านศิลปวัฒนธรรม ช่วยปลูกฝังทัศนคติและค่านิยมที่ดีต่อ ศิลปวัฒนธรรม ประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษาด้านกีฬา ช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายให้แข็งแรงสมบูรณ์ และประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษาด้านบำเพ็ญประโยชน์ ช่วยส่งเสริมการอนุรักษ์ธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม 3) สาเหตุของการไม่เข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา เนื่องจากการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับ กิจกรรมนักศึกษาไม่ดีพอ ไม่มีผู้แนะนำชักชวนให้เข้าร่วมกิจกรรมและการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษา ใช้เวลามาก

สัมพันธ์ ไถถนอมสัตว์ ( 2538 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการจัดกิจกรรม นักศึกษาในวิทยาลัยเอกชน สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ใน กรุงเทพมหานคร” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับความ พึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ในวิทยาลัยเอกชน สังกัดทบวง มหาวิทยาลัยต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา และเพื่อเปรียบเทียบ ระดับความพึงพอใจของนักศึกษากับอาจารย์ต่อการจัดกิจกรรม นักศึกษาในวิทยาลัยเอกชน สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย ในการจัด การสอนให้กับนักศึกษาในระดับอุดมศึกษานั้น สถาบันการศึกษา ได้จัดหลักสูตรการเรียนการสอนตามวิชาชีพที่นักศึกษาต้องการ และสถานศึกษาจะต้องจัดประสบการณ์จริงให้กับนักศึกษา ได้แก่ การจัดกลุ่มกิจกรรมในรูปของชมรมต่าง ๆ ซึ่งทางทบวงมหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายให้สถานศึกษาจัดกลุ่ม กิจกรรมนักศึกษาเป็น 4 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ ชมรมกลุ่มวิชาการ ชมรมกลุ่มกีฬา ชมรมกลุ่มศิลปวัฒนธรรม และชมรมกลุ่มพัฒนา สังคมและบำเพ็ญประโยชน์ และในแต่ละกลุ่มยังแบ่งเป็นชมรมต่าง ๆ ซึ่งการจัดกิจกรรมในรูปของชมรมนี้ ทั้งนักศึกษาและ อาจารย์ต้องร่วมมือกันจัดกิจกรรมตามโครงการต่าง ๆ ตามความต้องการของนักศึกษา ผู้วิจัยจึงทำการวิจัยเพื่อหา ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ และเพื่อเปรียบเทียบระดับความพอใจของนักศึกษากับอาจารย์ต่อการจัดกิจกรรม นักศึกษา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย อาจารย์ที่

ปรัชญาชมรมต่าง ๆ จำนวน 63 คน และนักศึกษาที่เป็นสมาชิก ของชมรมกลุ่มวิชาการ ชมรม  
 กลุ่มกีฬา ชมรมกลุ่มศิลปวัฒนธรรม และชมรมกลุ่มพัฒนาสังคมและบำเพ็ญประโยชน์  
 จำนวน 291 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่แบ่งออก เป็น 2 ตอน ตอนที่ 1  
 เป็นคำถามเกี่ยวกับรายละเอียดของผู้ ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เป็นคำถามเกี่ยวกับระดับ  
 ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษาชมรม กลุ่มวิชาการ ชมรม  
 กลุ่มกีฬา ชมรมกลุ่มศิลปวัฒนธรรม และ ชมรมกลุ่มพัฒนาสังคมและบำเพ็ญประโยชน์ การ  
 วิเคราะห์ข้อมูลใช้วิธีหาค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) เทคนิคสถิติ  
 t-test เทคนิคสถิติ F-test สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลใช้โปรแกรม สำเร็จรูป SPSS (Statistical  
 Package for the Social Sciences) ผลการวิจัยพบว่า ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์  
 ต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา สรุปได้ดังนี้ ชมรมกลุ่มวิชาการ กิจกรรมที่นักศึกษาพึงพอใจมาก  
 ได้แก่ กิจกรรมฝึกการเป็นผู้นำและผู้ตามที่ดี ความพึงพอใจน้อยมีค่า ได้แก่ การจัดชั่วโมงว่างให้  
 นักศึกษาตรงกันอย่างน้อย สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง เพื่อจัดกิจกรรมร่วมกัน ชมรมกลุ่มกีฬา  
 กิจกรรมที่นักศึกษาพึงพอใจมาก ได้แก่ การจัดกิจกรรมให้เน้นที่คุณภาพของงาน ความพึงพอใจ  
 น้อยมีค่า ได้แก่ มีบุคลากรจากภายนอกวิทยาลัยที่มีทักษะในการจัด กิจกรรมมาเป็นทีปรึกษา  
 ชมรม ชมรมกลุ่มศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมที่นักศึกษาพึงพอใจ ได้แก่ กิจกรรมที่ทำ ช่วยให้  
 ปรับตัวในการทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้ความพึงพอใจน้อย ได้แก่ การจัดกิจกรรมมีการ  
 ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบ ชมรมกลุ่มพัฒนาสังคมและบำเพ็ญประโยชน์  
 กิจกรรมที่ นักศึกษาพึงพอใจมาก ได้แก่ กิจกรรมที่ช่วยให้ท่านเกิด ประสบการณ์ในการแก้ไข  
 ปัญหา ความพึงพอใจน้อย ได้แก่ การจัด กิจกรรมมีการประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปได้รับ  
 ทราบด้วย ชมรมกลุ่มวิชาการ กิจกรรมที่อาจารย์พึงพอใจมาก ได้แก่ การจัดกิจกรรมในบางครั้ง  
 ถือเป็น การเพิ่มความ สามัคคีระหว่างสมาชิกของชมรม ความพึงพอใจน้อย ได้แก่ วิทยาลัยจัด  
 ให้มีชั่วโมงว่างจากการเรียนของนักศึกษาอย่างน้อย สัปดาห์ละ 3 ชั่วโมง เพื่อจัดกิจกรรม  
 ร่วมกัน ชมรมกลุ่มกีฬา กิจกรรมที่อาจารย์พึงพอใจมาก ได้แก่ งบประมาณที่ใช้ในการจัด  
 กิจกรรม ต้องการจากงบประมาณของ วิทยาลัย ความพึงพอใจน้อย ได้แก่ การจัดกิจกรรมมีการ  
 ประชาสัมพันธ์ให้ประชาชนทั่วไปได้รับทราบด้วย ชมรมกลุ่มศิลปวัฒนธรรม กิจกรรมที่อาจารย์  
 พึงพอใจมาก ได้แก่ นักศึกษาที่ออกไปทำกิจกรรมนอกวิทยาลัยมีการแจ้งให้ ผู้ปกครองรับทราบ  
 ความพึงพอใจน้อย ได้แก่ วิทยาลัยให้ โอกาสท่านเลือกสถานที่ตั้งชมรมได้เอง ชมรมกลุ่มพัฒนา  
 สังคมและบำเพ็ญประโยชน์ กิจกรรมที่ อาจารย์พึงพอใจมาก ได้แก่ นักศึกษาที่ออกไปทำ  
 กิจกรรมภาย นอกวิทยาลัย มีการแจ้งให้ผู้ปกครองรับทราบ ความพึงพอใจ น้อย ได้แก่ วิทยาลัย  
 อนุมัติงบประมาณให้เหรียญของแต่ละ ชมรมเป็นผู้ถือเงินเอง การเปรียบเทียบความพึงพอใจ  
 ของนักศึกษากับอาจารย์ ต่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย สำคัญทาง  
 สถิติที่ระดับ .05 ดังนี้ ชมรมกลุ่มวิชาการ ได้แก่ วิทยาลัยมีการจัดปฏิทิน โครงการจัดกิจกรรม  
 นักศึกษาตลอดปี ชมรมกลุ่มกีฬา ได้แก่ ได้มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลและ ข่าวสารกันระหว่าง

ชมรมภายในวิทยาลัย ชมรมกลุ่มศิลปวัฒนธรรม ได้แก่ กิจกรรมที่ทำช่วยให้ ท่านได้มีการวางแผนงานร่วมกัน ชมรมกลุ่มพัฒนาสังคมและบำเพ็ญประโยชน์ ได้แก่ กิจกรรมได้ช่วยให้ท่านเกิดความคิดริเริ่มใหม่ ๆ

สดีไส ยาทองไชย ( 2540 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “พฤติกรรมความมีน้ำใจ นักกีฬาของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาอาชีพเกมส์” การศึกษาครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบ พฤติกรรมความมีน้ำใจนักกีฬาของนักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขัน กีฬาอาชีพเกมส์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็น นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาอาชีพเกมส์ ครั้งที่ 4 จำนวน 322 คน แบ่งเป็นนักกีฬาชาย จำนวน 209 คน และ นักกีฬาหญิง จำนวน 113 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูลเป็นแบบวัดพฤติกรรมความมีน้ำใจ นักกีฬาที่ผู้วิจัยปรับปรุง มาจากแบบทดสอบวัดบุคลิกภาพความมีน้ำใจนักกีฬาของกนกวลี เองถ้วน ซึ่งมีพฤติกรรมความมีน้ำใจนักกีฬา 10 ด้าน คือ การรู้แพ้รู้ชนะ ความมีน้ำใจ การเคารพคำตัดสิน การยอมรับ ความสามารถของผู้อื่น ความมีวินัย การให้เกียรติผู้อื่น ความอดกลั้น ความเสียสละ ความกล้าหาญ และความซื่อสัตย์ ซึ่งมี ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.896 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย โดยใช้การทดสอบค่าที (t-test) ที่ระดับ .05 ผลการศึกษาพบว่า

- 1) นักกีฬาที่เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาอาชีพเกมส์ ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมความมีน้ำใจนักกีฬาอยู่ในระดับที่พึงประสงค์
- 2) พฤติกรรมความมีน้ำใจนักกีฬาระหว่างนักกีฬาชาย กับนักกีฬาหญิง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พฤติกรรมความ มีน้ำใจนักกีฬา ด้านความมีวินัย, ด้านความอดกลั้น, ด้านความ เสียสละและ ด้านความกล้าหาญ มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05
- 3) พฤติกรรมความมีน้ำใจนักกีฬาระหว่างนักกีฬาทีมชาย กับนักกีฬาทีมหญิง พบว่า มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พฤติกรรมความ มีน้ำใจนักกีฬา ด้านการเคารพคำตัดสิน, ด้านความมีวินัย, ด้านความเสียสละและด้านความกล้าหาญ มีความแตกต่างอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 4) พฤติกรรมความมีน้ำใจนักกีฬา ระหว่างนักกีฬาคอลลาจกับนักกีฬาคอลลาจหญิง มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พฤติกรรมความ มีน้ำใจนักกีฬา ด้านความอดกลั้น มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05
- 5) พฤติกรรมความมีน้ำใจนักกีฬาระหว่างนักกีฬาทีมชาย กับนักกีฬาคอลลาจ มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พฤติกรรมความ มีน้ำใจนักกีฬา ด้านความกล้าหาญ และด้านความซื่อสัตย์ มีความ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 6) พฤติกรรมความมีน้ำใจนักกีฬาระหว่างนักกีฬาทีมหญิง กับนักกีฬาคอลลาจหญิง มีความแตกต่างอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า พฤติกรรม

ความ มีน้ำใจนักกีฬา ด้านการเคารพคำตัดสิน มีความแตกต่างอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สุธีรา เพชรมณี ( 2541 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดกิจกรรมพลศึกษา สำหรับนักศึกษา สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” โดยสอบถามนักศึกษาระดับปริญญาตรี ที่เข้าศึกษาตั้งแต่ปี 2540 จำนวน 560 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัญหาและแนวทางการแก้ไขในการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาด้านต่าง ๆ 5 ด้าน ที่พบมากที่สุดคือ 1) ปัญหาด้านการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่องการให้ความร่วมมือฝึกซ้อมนักกีฬาของนักศึกษา ในการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน มีแนวทางการแก้ไขควรมีการวางแผนการฝึกซ้อมให้เหมาะสม เพื่อให้นักศึกษาเข้าร่วมได้สะดวกและไม่เสียประโยชน์ในการเรียน 2) ปัญหาด้านนโยบายและงบประมาณ ที่พบมากที่สุดคือ งบประมาณที่ได้รับแต่ละปีกับงานที่ได้รับผิดชอบในการจัดกิจกรรม แนวทางการแก้ไข ในการจัดงบประมาณการศึกษาหมวดกิจกรรมกีฬาควรแบ่งความจำเป็นทั้งระดับคณะและระดับสถาบัน 3) ปัญหาด้านนักศึกษา ที่พบมากที่สุด คือ ความพร้อมเพียงในการเชียร์กีฬา แนวทางการแก้ไข ควรมีการฝึกซ้อมของผู้นำเชียร์และผู้เชียร์กีฬาเป็นประจำในชั่วโมงกิจกรรม และมีการซ้อมใหญ่ประจำทุกเดือน 4) ปัญหาด้านการเรียนการสอนกิจกรรมพลศึกษา ปัญหาที่พบมากที่สุดคือ การให้คำแนะนำ นอกเวลาของอาจารย์ผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์การกีฬา แนวทางการแก้ไข ผู้สอนควรแนะนำสิ่งที่ยากไปหาสิ่งที่ยาก 5) ปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมพลศึกษาไม่เพียงพอ เนื่องจากซ้ำซ้อน แนวทางการแก้ไข ควรมีตารางเวลาการใช้โรงฝึกพลศึกษาซึ่งเก็บไว้กับเจ้าหน้าที่ภาควิชาพลศึกษา

ประยง กำประโคน ( 2542 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนพลศึกษา ในชั้นเรียนกับโปรแกรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครราชสีมา” โดยใช้แบบวัดที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สอบถามนักเรียนจำนวน 420 คน ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กรมสามัญศึกษา จังหวัดนครราชสีมา พึงพอใจในโปรแกรมการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนอยู่ในระดับมาก 2) นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น กรมสามัญศึกษา จังหวัดนครราชสีมา พึงพอใจในโปรแกรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก 3) ความพึงพอใจในการจัดการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียนกับโปรแกรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดนครราชสีมา มีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

นิภาพร นวลประเสริฐ ( 2542 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและแนวทางพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนนักศึกษา อายุไม่เกิน 18 ปี เขตการศึกษา 8” การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพและแนวทางพัฒนาการจัดการแข่งขัน กีฬานักเรียนนักศึกษา อายุไม่เกิน 18 ปี เขตการศึกษา 8 ครั้งที่ 21 กลุ่มตัวอย่าง ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน ดังนี้ กลุ่มคณะ กรรมการจัดการแข่งขัน 101 คน กลุ่มผู้ควบคุมทีม 105 คน และกลุ่มนักกีฬา 109 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นสภาพปัญหา ปัจจุบันและแนวทางพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬาที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผลการศึกษาวิจัยพบว่า 1) ด้านระเบียบข้อบังคับในการแข่งขัน ความคิดเห็นในสภาพที่เป็นปัญหาใน ปัจจุบันมีปัญหาในระดับน้อย ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนามีความต้องการพัฒนาในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพที่เป็นปัญหาในปัจจุบันในด้านระเบียบข้อ บังคับในการแข่งขันของกลุ่มกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มผู้ควบคุมทีมนักกีฬาและ กลุ่มนักกีฬา พบว่า กลุ่มคณะกรรมการจัดการแข่งขันกับกลุ่มผู้ควบคุมทีมนักกีฬา และกลุ่ม คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬากับกลุ่มนักกีฬา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 ผู้ควบคุมทีมกีฬากับนักกีฬาไม่แตกต่าง เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในทางที่ต้องการ พัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬาใน ด้านระเบียบข้อบังคับการแข่งขันกีฬาของกลุ่มคณะกรรมการ จัดการแข่งขันกลุ่มผู้ ควบคุมทีมกีฬาและกลุ่มนักกีฬา พบว่าในระหว่างทั้งสามกลุ่ม มีความ คิดเห็นไม่ แตกต่างกัน 2) ด้านงบประมาณ ความคิดเห็นในสภาพที่เป็นปัญหาในปัจจุบันมี ปัญหาในระดับ น้อย ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนามีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับมาก เมื่อ เปรียบเทียบ ความคิดเห็น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อ เปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพที่เป็นปัญหาในปัจจุบัน ในด้านงบประมาณของ กลุ่ม คณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มผู้ควบคุมทีมกีฬาและกลุ่มนักกีฬา พบว่า ทุก กลุ่มมีความ คิดเห็นไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นที่ต้องการพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬา ใน ด้านงบ ประมาณ ของกลุ่มคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มผู้ควบคุมทีมกีฬาและกลุ่มนักกีฬา พบว่า กลุ่มคณะกรรมการจัดการแข่งขันกับกลุ่มนักกีฬา และกลุ่มผู้ควบคุมทีมกีฬากับกลุ่ม นักกีฬา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 นักกีฬากับผู้ควบคุมทีมกีฬา ไม่แตกต่างกัน 3) ด้านการจัดการแข่งขัน ความคิดเห็นในสภาพที่เป็นปัญหาในปัจจุบัน มีปัญหา ในระดับน้อยส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนา มีความต้องการพัฒนาอยู่ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อ เปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพที่เป็นปัญหาในปัจจุบัน ในด้านการจัดการ แข่งขันของกลุ่ม คณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มผู้ควบคุมทีมกีฬา และกลุ่มนักกีฬา พบว่า กลุ่มคณะกรรมการ จัดการแข่งขันกับกลุ่มผู้ควบคุมทีมกีฬา และกลุ่มคณะกรรมการ จัดการแข่งขันกับกลุ่มนักกีฬา

มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผู้ควบคุมทีมกีฬากับนักกีฬา ไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในแนวทางที่ต้องการพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬา ในด้านการจัดการแข่งขันของกลุ่มคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มผู้ควบคุมทีมกีฬา และกลุ่มนักกีฬา พบว่า ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 4) ด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ความคิดเห็นในสภาพที่เป็น ปัญหาในปัจจุบัน มีปัญหาในระดับน้อย ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนามีความต้องการพัฒนา ในระดับน้อย เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพที่เป็น ปัญหาในปัจจุบันในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์และ สิ่งอำนวยความสะดวกของกลุ่มคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มผู้ควบคุมทีมกีฬาและกลุ่มนักกีฬา พบว่า กลุ่มคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กับกลุ่มคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มผู้ควบคุมทีมกีฬาและกลุ่มนักกีฬา พบว่า กลุ่มคณะกรรมการจัดการแข่งขันกับกลุ่มผู้ควบคุมทีมกีฬา และกลุ่มคณะกรรมการจัดการแข่งขันกับกลุ่มนักกีฬา มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 ผู้ควบคุมทีมกีฬากับนักกีฬา ไม่แตกต่างกัน เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นในแนวทางที่ต้องการพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬา ในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของกลุ่มคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาในด้านสถานที่ วัสดุอุปกรณ์ และสิ่งอำนวยความสะดวก ของกลุ่มคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มผู้ควบคุมทีมกีฬา และกลุ่มนักกีฬา พบว่า ทุกกลุ่มมีความคิดเห็นไม่แตกต่างกัน 5) ด้านสวัสดิการและการบริการ ความคิดเห็นในสภาพที่เป็นปัญหาในปัจจุบัน มีปัญหาในระดับน้อย ส่วนแนวทางที่ต้องการพัฒนา มีความต้องการพัฒนามากเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็น พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 เมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นสภาพที่เป็นปัญหาในปัจจุบันและแนวทางที่ต้องการ พัฒนาการจัดการแข่งขันในด้านสวัสดิการและการบริการ ของกลุ่มคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มผู้ควบคุมทีมกีฬา และกลุ่มนักกีฬา พบว่า ไม่แตกต่างกัน

ดำรงค์ กระแสร์ลอม ( 2543 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา” การวิจัยในครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อทราบปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียน ในจังหวัดฉะเชิงเทรา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ รวมทั้งสิ้น 556 คน โดยแยกเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 24 คน ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม จำนวน 50 คน และนักกีฬา จำนวน 482 คน ซึ่งได้มาโดยวิธีการสุ่มตัวอย่างแบบมีระบบ (Systematic Sampling) ด้วยสัดส่วนร้อยละ 25 ของนักกีฬา สัดส่วนร้อยละ 50 ของผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม ยกเว้นผู้บริหารโรงเรียนใช้ทั้งหมด เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ในครั้งนี้ได้แก่แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนในจังหวัด ฉะเชิงเทรา ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์หาค่าร้อยละ ผลการวิจัย พบว่า 1) ผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นว่า ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนใน จังหวัดฉะเชิงเทรา มีปัญหาด้าน

งบประมาณมากที่สุด 2) ผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีมมีความคิดเห็นว่าปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนใน จังหวัดจะเชิงเทราทุกด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง 3) นักกีฬา มีความคิดเห็นว่าปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาในจังหวัดจะเชิงเทรา ทุกด้าน โดยรวมมีปัญหาในระดับปานกลาง และมีปัญหาที่นักกีฬาพบมาก คือ ปัญหาด้านผู้บริหาร โรงเรียน และปัญหาด้านผู้ฝึกสอนหรือผู้ควบคุมทีม

วันที่ อนุพันธ์ ( 2543 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์การบริหารงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาสัดส่วนการจัดสรรงบประมาณ สำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษาในประเทศไทย ศึกษางบประมาณและการใช้งบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษา และวิเคราะห์การบริหารงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันราชภัฏ กลุ่มรัตนโกสินทร์ การเก็บรวบรวมข้อมูลใช้วิธีการศึกษาเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้บริหารนายกองคการนักศึกษาและประธานชมรม ผลการวิจัยพบว่า สถาบันอุดมศึกษาของรัฐและเอกชน สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยจัดสรรงบประมาณแผ่นดิน สำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษาประเภทบำเพ็ญประโยชน์มากที่สุด สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ งบประมาณส่วนใหญ่ได้จากเงินค่ากิจกรรมที่เก็บจากนักศึกษา นำมาจัดสรรสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษาประเภทกีฬามากที่สุด การบริหารงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาด้านการวางแผนดำเนินงานโดยองค์การนักศึกษา ด้านโครงสร้างระเบียบการเงิน การเก็บรักษา การเบิกจ่าย ผู้บริหาร นายกองคการนักศึกษาและประธานชมรม ส่วนใหญ่มีความเห็นว่าเหมาะสมเฉพาะด้านการจัดสรรงบประมาณ นายกองคการนักศึกษา และประธานชมรมส่วนใหญ่มีความเห็นว่าควรจัดสรรเป็นสัดส่วนให้ แต่องค์กรกิจกรรมนักศึกษา ด้านการใช้เงินมีปัญหาใบสำคัญรับเงินไม่มีชื่อที่อยู่ร้านค้าและงบประมาณไม่เพียงพอด้านการติดตามประเมินผลอาจารย์ที่เกี่ยวข้องมีภาระการสอนมากและอาจารย์มีจำนวนน้อยจึงทำได้ไม่เต็มที่ ด้านปัญหาและข้อเสนอแนะของนายกองคการนักศึกษาและประธานชมรม คือ งบประมาณไม่เพียงพอสถาบันควรสนับสนุนเพิ่มมากขึ้นปัญหาและข้อเสนอแนะของผู้บริหาร คือ สถาบันราชภัฏแต่ละแห่งบริหารงบประมาณต่างกันใช้เป็นแนวทางปฏิบัติไม่ได้ ควรร่วมกันกำหนดรูปแบบเพื่อใช้รูปแบบเดียวกัน ด้านความสอดคล้องของระเบียบการเงินกับการปฏิบัติจริง พบว่า ส่วนใหญ่สถาบันปฏิบัติเป็นไปตามระเบียบเฉพาะขั้นตอนการตรวจสอบการใช้เงินจากผู้ตรวจสอบเท่านั้นที่สถาบันบางแห่งไม่ปฏิบัติ

วุฒิสักดิ์ นนทเสน ( 2544 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ศึกษาสภาพและปัญหาของการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์” โดยสอบถามหัวหน้าหมวดพลานามัย จำนวน 68 คน ผลการวิจัยพบว่า สภาพการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน ซึ่งทุกโรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดกาฬสินธุ์ ได้ดำเนินการ



คือ โครงการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอนวิชาพลศึกษา โครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน และโครงการสอนตามหลักสูตรพลศึกษาในชั้นเรียน ด้านวัตถุประสงค์หรือหลักการในการจัดโครงการพลศึกษา โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 72.05 เน้นวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ และเพื่อให้นักเรียนรู้จักใช้เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ด้านการบริหารโครงการพลศึกษาในโรงเรียน โดยรวม พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 82.35 จัดให้มีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการจัดโครงการพลศึกษาให้ทั้งครูและนักเรียนทราบร่วมกัน ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนวิชาพลศึกษาโรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 80.88 มีการจัดกิจกรรมประสบการณ์แบบสหศึกษา ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียน พบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อยละ 55.88 มีปัญหาด้านการจัดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก

วรรณท์ วัฒนจินดา ( 2544 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพปัญหาและการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกองการศึกษาสงเคราะห์ กรมสามัญศึกษา” โดยออกแบบสอบถามผู้บริหาร ครูผู้สอนวิชาพลศึกษาโรงเรียนในสังกัดกองการศึกษาสงเคราะห์ กรมสามัญศึกษา จำนวน 164 คน ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้องพบว่า โรงเรียนมีการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน ดังนี้ โครงการการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ร้อยละ 100 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ร้อยละ 95.12 โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 100 โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ร้อยละ 100 และโครงการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนผิดปกติ ร้อยละ 29.27

มณฑา เหมศิริ ( 2544 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางจิตวิทยาสังคมกับความต้องการ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา” การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและ ปัจจัยทางจิตวิทยาสังคมกับความต้องการของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์ เกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการเข้าร่วม กิจกรรมนักศึกษา ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทาง จิตวิทยาสังคมกับความต้องการเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา การเก็บข้อมูลได้จาก กลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นนักศึกษามหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์จำนวน 347 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นโดยผ่านการปรับปรุงทางภาษา จากคณะกรรมการผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ และผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งมีค่าความเชื่อมั่น 0.9528 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าไคสแควร์ ผลการวิจัยพบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 มีความต้องการเข้าร่วม กิจกรรมด้านกีฬามากที่สุด สำหรับชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 มีความต้องการ เข้าร่วมกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ ในระดับมาก ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า 1) นักศึกษาชั้นปีที่ 3 และ

ปีที่ 4 มีความต้องการเกี่ยวกับกิจกรรม ด้านส่งเสริมวิชาการ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2) นักศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ มีความต้องการเกี่ยวกับกิจกรรมด้าน บำเพ็ญประโยชน์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3. ปัจจัยทางจิตวิทยาสังคม คือ ทศนคติต่อกิจกรรม นักศึกษา ความสัมพันธ์ในกลุ่มเพื่อนของนักศึกษา และประสบการณ์ทางด้านกิจกรรม ไม่มี ความสัมพันธ์ต่อความต้องการเกี่ยวกับกิจกรรมนักศึกษา

สุวรรณีย์ ชูระแพง ( 2544 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความต้องการกิจกรรมกีฬา ของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะ กรรมการการศึกษาเอกชน ใน จังหวัดนครปฐม” ชายและนักเรียนหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะ กรรมการการศึกษาเอกชน ในจังหวัดนครปฐม กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนชาย และนักเรียนหญิงระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในจังหวัดนครปฐม ประจำปีการศึกษา 2544 จำนวน 4 โรงเรียน ประกอบด้วยนักเรียนชาย 275 คน และ นักเรียนหญิงจำนวน 325 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 600 คน กลุ่มตัวอย่างได้มาโดยการสุ่ม ตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามความต้องการกิจกรรม กีฬาที่ผู้วิจัย สร้างขึ้น และหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยผู้เชี่ยวชาญ 7 ท่าน หาความเชื่อมั่น โดย หาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ด้วยวิธีของครอนบาช ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ 0.95 ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความต้องการกิจกรรมกีฬาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านความต้องการสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านวิชาการและบุคลากรผู้ ให้บริการด้านงบประมาณเพื่อสนับสนุน และด้านความต้องการเกี่ยวกับกิจกรรม กีฬาอยู่ใน ระดับมากทุกด้าน 2) นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความต้องการกิจกรรมกีฬา ด้านงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมกีฬาและด้านกิจกรรมกีฬา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านอื่น ๆ ไม่มีความแตกต่างกัน

สุวิกร กระแจะจันทร์ ( 2544 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการ ออกกำลังกายและการเล่นกีฬาของนักศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบัน ราชภัฏ” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบพฤติกรรมด้านพุทธพิสัยจิต พิสัยและทักษะพิสัยเกี่ยวกับการออกกำลังกาย และการเล่นกีฬาของนักศึกษาในสถาบัน เทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันราชภัฏ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักศึกษา ภาคปกติระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ปีที่ 1-4 ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลและระดับ ปริญญาตรีปีที่ 1-4 ในสถาบันราชภัฏ สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เป็นนักศึกษาชายระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 250 คน และเป็นนักศึกษาหญิงระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูง 250 คน และระดับปริญญาตรีนักศึกษาชาย 250 คน นักศึกษาหญิง 250 คน รวมนักศึกษาทั้งสิ้น 1,000 คน ผู้วิจัยได้สร้างแบบสอบถามและเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

และส่งไปรษณีย์ ได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา 924 ชุด คิดเป็นร้อยละ 92.4 แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า "ที" (t-test) ค่า"เอฟ" (F-test) และทดสอบความแตกต่างระหว่างคู่ โดยวิธีของเชฟเฟ (Scheffe's method) ผลการวิจัยมีดังนี้

- 1) นักศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันราชภัฏ ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาด้านฟุทพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัยอยู่ในระดับดี
- 2) นักศึกษาชายและหญิงในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ส่วนใหญ่มีพฤติกรรมการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาด้านฟุทพิสัยและด้านทักษะพิสัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านจิตพิสัย ส่วนนักศึกษาชายและหญิงในสถาบันราชภัฏ มีพฤติกรรมการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาด้านจิตพิสัยและด้านทักษะพิสัยแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านฟุทพิสัย
- 3) นักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล มีพฤติกรรมการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาฟุทพิสัย และทักษะพิสัย ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านจิตพิสัย ส่วนนักศึกษาระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 1, 2, 3 และ 4 ในสถาบันราชภัฏ มีพฤติกรรมด้านฟุทพิสัย, จิตพิสัย และทักษะพิสัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
- 4) นักศึกษาที่อยู่ภูมิภาคต่างกัน ในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันราชภัฏ มีพฤติกรรมการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาฟุทพิสัย, จิตพิสัย และทักษะพิสัยไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ทวี เมฆอภัย ( 2545 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การป้องกันแก้ไขปัญหาการติดยาและสารเสพติดในสถานศึกษาของ เขตการศึกษา 5” ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อวิเคราะห์ปริมาณสถานศึกษาที่ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา วิเคราะห์แนวทางวิธีการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของสถานศึกษา วิเคราะห์ความเคลื่อนไหวด้านปริมาณของนักเรียนนักศึกษาที่เกี่ยวกับการเสพยาเสพติดในช่วงปีการศึกษา 2542 – 2544 รวมทั้งรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในพื้นที่เขตการศึกษา 5 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เป็นสถานศึกษาที่มีการสอนตั้งแต่ระดับมัธยมศึกษาตอนต้นขึ้นไปในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในเขตการศึกษา 5 จำนวน 534 แห่ง ทั้งนี้ โดยกำหนดให้ผู้บริหารสถานศึกษา ครูอาจารย์ผู้รับผิดชอบงานป้องกันสารเสพติดของสถานศึกษา และนักเรียนนักศึกษาที่สถานศึกษาคัดเลือก เป็นผู้ให้ข้อมูลในการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเชิงสำรวจที่ผู้วิจัยและคณะนักวิชาการศึกษาผู้รับผิดชอบงานกิจการพิเศษของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และสำนักงานศึกษาธิการอำเภอได้ช่วยกันสร้างขึ้นและผ่านการตรวจพิจารณาโดยผู้เชี่ยวชาญ การเก็บรวบรวมข้อมูล ใช้วิธีมอบหมายให้นักวิชาการศึกษาผู้รับผิดชอบงานกิจการพิเศษของสำนักงานศึกษาธิการอำเภอ เป็นผู้ประสานและเก็บรวบรวม

ข้อมูลจากสถานศึกษาแล้วส่งให้สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด และให้นักวิชาการศึกษา ผู้รับผิดชอบงานกิจการพิเศษของสำนักงานศึกษาธิการจังหวัดรวบรวมข้อมูลจากทุกอำเภอใน จังหวัดส่งให้ผู้วิจัย โดยลำดับ ซึ่งผลการเก็บรวบรวมปรากฏว่าในภาพรวมมีสถานศึกษากลุ่ม ตัวอย่างให้ข้อมูลในการวิจัยทั้งสิ้น 459 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 85.96 ของเป้าหมายที่กำหนด ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1) ปริมาณสถานศึกษาที่ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด สถานศึกษากลุ่ม ตัวอย่างที่ให้ข้อมูลร้อยละ 100 ในทุกสังกัดและทุกจังหวัด มีการจัดทำแผนงาน/โครงการป้องกัน และแก้ไขปัญหาเสพติดอย่างน้อย 1 โครงการ และมีหลายแห่งจัดทำมากกว่า 1 โครงการ โดยโครงการที่จัดทำมากที่สุดและมารอง ๆ ลงไป ได้แก่ โครงการจัดอบรมกลุ่มเป้าหมาย ต่างๆ จัดนิทรรศการเผยแพร่ความรู้ จัดประกวดแข่งขันความสามารถต่าง ๆ ของนักเรียน นักศึกษา จัดรณรงค์รูปแบบต่างๆ จัดทำเอกสารเผยแพร่ จัดเยี่ยมบ้านนักเรียนนักศึกษา จัดให้ นักเรียนนักศึกษาเยี่ยมทัศนสถาน จัดให้เล่นกีฬา และจัดตรวจปัสสาวะนักเรียนนักศึกษา แต่มี สถานศึกษาเพียงร้อยละ 99.13 ที่ได้ดำเนินการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด โดยจัดปีละ 1 – 2 ครั้ง ร้อยละ 47.28 และจัดปีละ 3 ครั้งขึ้นไปร้อยละ 51.85 ส่วนด้านการ ประเมินผล มีสถานศึกษาร้อยละ 92.16 ที่ได้จัดให้มีการประเมินผลการดำเนินงานป้องกันและ แก้ไขปัญหาเสพติด โดยจัดประเมินผลปีละ 1 – 2 ครั้ง ร้อยละ 73.42 และจัดปีละ 3 ครั้ง ขึ้น ไปร้อยละ 17.74

2) แนวทางและวิธีการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดของสถานศึกษา สถานศึกษากลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลร้อยละ 100 ในทุกสังกัดและทุกจังหวัดมีสื่อการเรียนการสอน และกิจกรรมการเรียนการสอนช่วยส่งเสริมการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด มากกว่า 1 รายการ โดยสื่อการเรียนการสอนที่มีมากที่สุดและมารอง ๆ ลงไป ได้แก่ แผ่นภาพ นิทรรศการต่าง ๆ วีดีโอ เอกสารสิ่งพิมพ์ เทปเสียง ซีดีรอม ส่วนกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีการ ใช้มากที่สุดและมารอง ลงไป ได้แก่ กิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกาย ประกวดคำขวัญ วาด ภาพ เรียงความ ดนตรี ศิลปะ กิจกรรมกลุ่มสนใจ ฝึกอาชีพตามสภาพท้องถิ่น และกิจกรรมเข้า ค่ายฝึกอบรมที่ใช้วิทยากร เหล่านี้ เป็นต้น นอกจากนี้ สถานศึกษาในทุกสังกัดและทุกจังหวัดยัง ได้ใช้กิจกรรมกีฬา เช่น ฟุตบอล วอลเลย์บอล ตะกร้อ บาสเกตบอล กิจกรรมความคิดสร้างสรรค์ เช่น ประกวดเรียงความ วาดภาพ คำขวัญ ดนตรี แต่งคำประพันธ์ ฯลฯ กิจกรรมชมรม เช่น ชมรมอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม อาสาพัฒนาความสะอาด รักต้นไม้ กีฬาต้านยาเสพติด และชมรมรัก สัตว์รักน้ำ ช่วยส่งเสริมการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด ร้อยละ 95.21, 64.49 และ ร้อยละ 71.24 ตามลำดับ รวมทั้งมีการใช้มาตรการลงโทษนักเรียนนักศึกษากรณีต่าง ๆ เช่น ยา เสพติดผิดกฎหมาย ไม่ผิดกฎหมาย และกรณีอื่นๆ ช่วยส่งเสริมร้อยละ 31.81, 13.51 และร้อยละ 44.88 ตามลำดับ

ทั้งนี้ ในการดำเนินงานรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด มีสถานศึกษาได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานอื่น ๆ คือ องค์การภาครัฐ องค์การภาคเอกชน และองค์กรอื่น ๆ ร้อยละ 92.81, 29.85 และร้อยละ 21.79 ตามลำดับ สำหรับผลการวิเคราะห์ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของนักเรียนนักศึกษา ผู้บริหารและครูอาจารย์ เกี่ยวกับการดำเนินโครงการ พบว่ามีการดำเนินงานโครงการรณรงค์ด้านภัยยาเสพติด โครงการแข่งขันกีฬา การออกกำลังกาย การแสดงดนตรี การเล่นดนตรี โครงการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ โครงการอบรมให้ความรู้เรื่อง ภัยยาเสพติด โครงการตรวจปัสสาวะนักเรียนนักศึกษา เข้าใหม่ หรือตรวจปัสสาวะเป็นประจำ โครงการอบรมรวมพลังแผ่นดินต้านยาเสพติด โครงการโรงเรียนสีขาว จัดตั้งศูนย์ฝึกวิชาชีพ สำหรับแนวทางการแก้ไขโรงเรียนต้องจัดกิจกรรมรณรงค์ สร้างจิตสำนึก ในการป้องกันแก้ไข ปัญหายาเสพติดในสถานศึกษา หน่วยงานของรัฐในระดับภูมิภาค จังหวัด อำเภอ อบต. ผู้นำหมู่บ้าน ผู้นำชุมชน ส่วนราชการในพื้นที่ ต้องร่วมกันกำหนดนโยบาย กำหนดแผนงานการป้องกันอย่างจริงจัง

การตี อมรรัตนานนท์ ( 2546 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การประเมินโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมิน 1) ปัจจัยเบื้องต้น ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนของบุคลากร งบประมาณ และอุปกรณ์ เครื่องอำนวยความสะดวก 2) การบริหารโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน การวางแผนโครงการ การจัดบุคลากรประจำโครงการ การอำนวยความสะดวก การประสานงาน การรายงานผลการบริหารงบประมาณ 3) กระบวนการดำเนินงาน วิธีการดำเนินงานตามแผน กระบวนการติดตามและประเมินผล ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ปัญหาและอุปสรรค 4) พฤติกรรมการนำเอาความรู้ไปใช้ การนำความรู้ที่ได้จากการไปปฏิบัติ การนำเอาประสบการณ์ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปเป็นแนวทางในการประกอบกิจกรรมเป็นกิจกรรมยามว่าง และ 5) ความสำเร็จของโครงการ ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมพลศึกษา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นผู้บริหารโครงการจำนวน 116 คน คณะกรรมการดำเนินโครงการ จำนวน 348 คน และนักเรียนที่เข้าร่วมโครงการจำนวน 660 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เก็บรวบรวมข้อมูลโดยวิธีการส่งแบบสอบถามด้วยตนเองและทางไปรษณีย์ไปยังโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ได้รับแบบสอบถามคืน 1,124 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100 นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์ด้วยการหา ค่าร้อยละ ผลการวิจัยพบว่า 1) ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนของบุคลากรอุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวก อยู่ในระดับเหมาะสมมาก แต่งบประมาณ อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง 2) การวางแผนโครงการ การจัดบุคลากรประจำโครงการ การอำนวยความสะดวกการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับเหมาะสมมาก

แต่การประสานงานและการรายงานผล อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง 3) วิธีการดำเนินงานตามแผน กระบวนการติดตามและประเมินผล ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ ปัญหาและอุปสรรค อยู่ในระดับเหมาะสมมาก 4) การนำความรู้ที่ได้จากการไปปฏิบัติ การนำเอาประสบการณ์ที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการไปเป็นแนวทางในการประกอบกิจกรรมใช้เป็นกิจกรรมยามว่าง อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง 5) ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อกิจกรรมพลศึกษา คุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนที่ได้จากการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับเหมาะสมปานกลาง

อนันต์ รูปงาม ( 2546 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาการดำเนินกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่” การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการพัฒนาการดำเนินงานกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพของนักศึกษามหาวิทยาลัยเชียงใหม่ โดยใช้กระบวนการจัดการเป็นกรอบแนวคิดในการศึกษา ผู้ให้ข้อมูลประกอบด้วยผู้บริหารด้านกีฬา อาจารย์ที่ปรึกษาชมรมกีฬา ข้าราชการด้านการกีฬา เจ้าหน้าที่ด้านการกีฬา ประธานชมรมกีฬา สโมสรนักศึกษามหาวิทยาลัย สมาชิกชมรมกีฬา และนักศึกษาทั่วไป เก็บรวบรวมข้อมูลจากการสังเกตแบบมีส่วนร่วม และไม่มีส่วนร่วม การสัมภาษณ์เชิงลึก วิเคราะห์ข้อมูลและตรวจสอบข้อมูลแบบสามเส้า จากนั้นนำข้อมูลที่วิเคราะห์แล้วมาจำแนกและจัดหมวดหมู่เชื่อมโยงตีความและสร้างข้อสรุป ผลการศึกษาสามารถสรุปได้ดังนี้ 1) การดำเนินงานกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพมหาวิทยาลัยเชียงใหม่มีหน่วยงานที่ดำเนินงานกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพอยู่ 3 หน่วยงานหลักคือ งานกีฬาและหน่วยกิจกรรมกีฬา กองกิจการนักศึกษาดำเนินงานด้านการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพ สำหรับนักศึกษาและบุคลากรในมหาวิทยาลัย การจัดเตรียมสถานที่ และอุปกรณ์กีฬาเพื่อการออกกำลังกายเล่นกีฬาฝึกซ้อมและแข่งขัน ตลอดจนการดูแลการดำเนินงานกิจกรรมกีฬาของชมรมกีฬา สโมสรนักศึกษา ภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินงานด้านวิชาการสำหรับนักศึกษา ภาควิชาและนักศึกษาทั่วไป การจัดสัมมนาวิชาการ ค้นคว้าวิจัยทางด้านสุขภาพและวิทยาศาสตร์การกีฬา ส่งเสริมให้นักศึกษาทั่วไป และนักศึกษาวิชาเอกพลศึกษาดำเนินงานจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพในทุกกระบวนการวิชา และชมรมกีฬา สโมสรนักศึกษาดำเนินกิจกรรมกีฬาเพื่อการแข่งขันสำหรับนักศึกษาและสมาชิกชมรมและการจัดหาสมาชิกชมรม 2) การพัฒนาการดำเนินงานกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพ มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการจัดตั้งศูนย์กีฬาโดยรวมหน่วยกิจกรรมกีฬาและงานกีฬาให้เป็นองค์กรเดียว มีอิสระในการบริหารและพัฒนาการกีฬาของมหาวิทยาลัยเป็นหลัก และมีการดำเนินกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพ ภาควิชาพลานามัยมีการบูรณาการเรียนการสอนแบบองค์รวม มีกระบวนการวิชาทางด้านกีฬาและกระบวนการวิชาการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพสำหรับนักศึกษาทั่วไป และการดำเนินงานจัดกิจกรรมการส่งเสริมการออกกำลังกายและเล่นกีฬาเพื่อสุขภาพตามโอกาสสำคัญและกำลังอยู่ในขั้นตอนการเสนอหลักสูตรกระบวนการวิชากีฬา และการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพ

เป็นวิชาการศึกษาทั่วไปสำหรับนักศึกษาในอนาคต ชมรมกีฬาสมรนักศึกษามีแนวโน้มที่จะให้ความสำคัญต่อการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพมากขึ้น เนื่องจากชมรมกีฬาต่าง ๆ มีการกำหนดวัตถุประสงค์ในการจัดกิจกรรมของชมรมเพื่อสุขภาพเพิ่มขึ้น

จิราภรณ์ เสียงซ้อง ( 2548 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การประเมินโครงการโรงเรียนสีขาว ด้านยาเสพติด กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษ อำเภอนาดี จังหวัดปราจีนบุรี” โดยสอบถามผู้บริหารครูผู้สอน และนักเรียน ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ข้อ 2) ด้านปัจจัยเบื้องต้น พบว่าผู้บริหารและครูผู้สอนที่รับผิดชอบ โครงการโรงเรียนสีขาวด้านยาเสพติด มีการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก คือ การยกย่องและส่งเสริมนักเรียนที่ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียน การจัดกิจกรรมส่งเสริมการออกกำลังกายและการส่งเสริมการใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ปฏิบัติอยู่ในระดับมากคือการเข้าร่วมแข่งขันกีฬากายในโรงเรียน และได้รับบริการสุขภาพภายในโรงเรียน ข้อ 4) ด้านผลผลิต พบว่า ผู้บริหารเห็นด้วยในระดับมาก คือผู้บริหาร ครูผู้สอน และบุคลากรในโรงเรียนปลอดหรือลดพฤติกรรมการใช้สารเสพติด ครูที่รับผิดชอบโครงการเห็นด้วยในระดับมาก คือ นักเรียนมีความห่วงใย เอื้ออาทรซึ่งกันและกันเกี่ยวกับพิษภัยของยาเสพติด สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เห็นด้วยในระดับมากคือ นักเรียนสนใจกิจกรรมกีฬา และสนใจเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆในโรงเรียน

จิรภัทร ตันติทวีกุล ( 2553 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่งประเทศไทย” โดยใช้แบบสอบถามความเห็นของผู้เชี่ยวชาญด้านกีฬา และคณะกรรมการจัดการแข่งขัน พบว่า มีข้อคิดเห็นบางด้านที่น่าสนใจ ดังนี้

1. ด้านวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษาและบุคลากรให้มีสมรรถภาพทางกายและสุขภาพที่ดี มีน้ำใจนักกีฬา มีความสามัคคี มีระเบียบวินัย รู้จักสละประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและสัมพันธภาพอันดีระหว่างนิสิตและบุคลากรในมหาวิทยาลัย กับมหาวิทยาลัยอื่น และพัฒนามาตรฐานการกีฬาไปสู่ความเป็นเลิศ
2. ด้านกำหนดการและวิธีการจัดการแข่งขัน ควรจัดเป็นประจำทุกปี ระยะเวลาการแข่งขันไม่ควรเกิน 8 วัน วิธีการจัดการแข่งขันแต่ละชนิดกีฬาต้องให้เหมาะสมกับเวลาและได้มาตรฐานสากล โดยใช้กติกาของสมาคมกีฬาแห่งประเทศไทยที่กำหนดใช้ในปัจจุบัน
3. ด้านการประเมินผล ควรมีการประเมินและสรุปผลการจัดการแข่งขัน ทั้งจากนักกีฬา ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม ผู้ตัดสินและประชาชนทั่วไป ภายใน 30 วัน หลังจากเสร็จสิ้นการแข่งขัน

ทวีศิลป์ สารแสน (2556) อ้างถึงในหนังสือพิมพ์ผู้จัดการออนไลน์ ฉบับวันที่ 15 สิงหาคม 2556 กล่าวว่า “โรงเรียนวงแหวนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา

เขต 25 ได้รับการสนับสนุนจากบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ให้จัดแข่งขันกีฬา ปตท.สพ.ต้านภัยยาเสพติด ประจำปี 2556 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้เยาวชนและประชาชนได้ตระหนักและเห็นความสำคัญในการออกกำลังกายด้วยการเล่นกีฬา ส่งเสริมและพัฒนากีฬาในท้องถิ่นให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น ส่งเสริมให้เยาวชนและประชาชนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ห่างไกลยาเสพติด และเพื่อคัดเลือกนักกีฬาในท้องถิ่น เข้าร่วมการแข่งขันในระดับที่สูงขึ้น”





## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

#### 3.1 ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นคณะกรรมการจัดและดำเนินการ การแข่งขันกีฬา ภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ซึ่งประกอบไปด้วยกลุ่มอาจารย์ที่ร่วมเป็น คณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มกรรมการจากสโมสรนักศึกษา และกลุ่มนักกีฬาและกองเชียร์ จำนวนรวม 150 คน โดยแยกเป็น

3.1.1 คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 เป็นประชากรทั้งหมดตามคำสั่งแต่งตั้ง ซึ่งแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

3.1.1.1 กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ จำนวน 33 คน ประกอบไปด้วยกรรมการ ฝ่ายต่างๆ ดังนี้

- ฝ่ายพิธีการ (พิธีเปิด-ปิด)
- ฝ่ายจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน
- ฝ่ายสวัสดิการและพยาบาล
- ฝ่ายอาคารสถานที่และยานพาหนะ
- ฝ่ายควบคุมดูแลนักศึกษา
- ฝ่ายประชาสัมพันธ์

3.1.1.2 กลุ่มสโมสรนักศึกษาจำนวน 37 คน ประกอบไปด้วยกรรมการฝ่าย ต่างๆ ดังนี้

- ฝ่ายพิธีการ (พิธีเปิด-ปิด)
- ฝ่ายจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน
- ฝ่ายสวัสดิการและพยาบาล
- ฝ่ายอาคารสถานที่และยานพาหนะ
- ฝ่ายควบคุมดูแลนักศึกษา
- ฝ่ายประชาสัมพันธ์

3.1.2. นักกีฬาและกองเชียร์ จำนวน 80 คน ได้จากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) จากนักศึกษา 4 สาขา ๆ ละ 20 คน

### 3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามจำนวน 2 ชุด แยกเป็นแบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555 จำนวน 1 ชุด และแบบสอบถามสำหรับนักกีฬาและกองเชียร์อีก 1 ชุด แต่ละชุดแบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ซึ่งเป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open Ended)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ การแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พระประจำปีการศึกษา 2555

ตอนที่ 3 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความต้องการในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555

แบบสอบถามสำหรับคณะกรรมการจัดการแข่งขัน เป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ ดังนี้

- ด้านการบรรจุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน
- ด้านการประสานงานทั่วไป
- ด้านพิธีการและขบวนพาเหรด
- ด้านการจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน
- ด้านสวัสดิการและพยาบาล
- ด้านการควบคุมดูแลนักศึกษา
- ด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ
- ด้านการประชาสัมพันธ์

แบบสอบถามสำหรับนักกีฬาและกองเชียร์ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) เกี่ยวกับปัญหาการดำเนินงานในด้านต่าง ๆ เช่นเดียวกันกับของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ยกเว้นไม่มีการสอบถามปัญหาด้านการ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับความต้องการของนักกีฬาและกองเชียร์ เป็นแบบตรวจคำตอบ (Check List) และแบบปลายเปิด (Open ended)

### 3.3 การสร้างแบบสอบถาม

3.3.1 ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับปัญหาในด้านต่าง ๆ ของคณะกรรมการจัดกิจกรรมนักเรียน นักศึกษา การแข่งขันกีฬาต่าง ๆ เช่น การแข่งขันกีฬานักเรียนระดับต่าง ๆ การแข่งขันกีฬานิสิตนักศึกษา การแข่งขันกีฬาของหน่วยงาน รวมทั้งการจัดการแข่งขันกีฬาจังหวัด กีฬามหาวิทยาลัย การแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ฯลฯ และจากเอกสารและงานวิจัยต่าง ๆ

3.3.2 ศึกษาหลักการ วัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินการการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล จากเอกสาร และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง

3.3.3 ศึกษาค้นคว้าเกี่ยวกับปัญหาในด้านต่าง ๆ ของการจัดการแข่งขันกีฬาภายในของโรงเรียนและมหาวิทยาลัยฯ จากประสบการณ์ของตนเองและจากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องที่เคยปฏิบัติหน้าที่ลักษณะเดียวกัน แล้วนำมาสร้างเป็นแบบสอบถาม

3.3.4 นำแบบสอบถาม (ตอนที่ 2) ที่สร้างขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ พิจารณาและปรับปรุงให้เหมาะสม

3.3.5 นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากผู้เชี่ยวชาญแล้วมาวิเคราะห์หาความเที่ยงเชิงเนื้อหา ( Content Validity )

### 3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามให้กลุ่มประชากร 150 คน แบ่งออกเป็นกลุ่มคณะกรรมการจัดการแข่งขันทั้งกลุ่มที่เป็นอาจารย์และกลุ่มสโมสรนักศึกษา จำนวน 70 ชุด ได้รับกลับคืนมา 70 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 และจากนักกีฬาและกองเชียร์ 80 ชุด ได้รับกลับคืนมา 80 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 รวมแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาทั้งหมด 150 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100

### 3.5 การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS / PC หา ค่าสถิติ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

3.5.1 นำแบบสอบถามตอนที่ 1 มาแจกแจงความถี่ของคำตอบ คิดเป็นร้อยละ แล้วนำเสนอในรูปแบบตารางและความเรียง

3.5.2 นำแบบสอบถามตอนที่ 2 มาแจกแจงความถี่ของคำตอบ ส่วนที่เป็นแบบตรวจคำตอบคิดเป็นร้อยละ แต่ส่วนที่เป็นมาตราส่วนประมาณค่านำมาจัดเป็นอันดับแล้วหาค่าเฉลี่ย โดยกำหนดคะแนนแต่ละระดับดังนี้

มากที่สุด	เทียบกับคะแนน	4
มาก	เทียบกับคะแนน	3
น้อย	เทียบกับคะแนน	2
น้อยที่สุด	เทียบกับคะแนน	1

เมื่อได้ค่าเฉลี่ยแล้วนำมาเทียบอันดับโดยถือเกณฑ์ดังนี้

ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.51 ขึ้นไป	ถือว่า	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.51 – 3.50	ถือว่า	มาก
ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.51 – 2.50	ถือว่า	น้อย
ค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 ลงมา	ถือว่า	น้อยที่สุด

3.5.3 นำแบบสอบถามตอนที่ 3 ส่วนที่เป็นแบบตรวจคำตอบ นำมาแจกแจงความถี่ตามหัวข้อจากแบบสอบถาม คิดเป็นร้อยละ นำเสนอในรูปของตารางและความเรียง สำหรับส่วนที่เป็นแบบปลายเปิด นำมาสรุป แล้วรวบรวมไว้เป็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ เสนอในรูปของความเรียง โดยแยกเป็นรายชื่อ

### 3.6 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

3.6.1 การหาค่าร้อยละ โดยใช้สูตร (ประคอง กรรณสูต 2520 : 27)

$$\text{ค่าร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนคำตอบ}}{\text{จำนวนประชากร}} \times 100$$

3.6.2 การหาค่าเฉลี่ย โดยใช้สูตร (ประคอง กรรณสูต 2520 : 41)

$$\bar{x} = \frac{\sum fx}{N}$$

$$\text{เมื่อ } \bar{x} = \text{ค่าเฉลี่ย}$$

$$\sum fx = \text{ผลรวมของคะแนนทั้งหมดคูณด้วยความถี่}$$

$$N = \text{จำนวนประชากร}$$

### 3.6.3 การหาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยใช้สูตร (ประกอบ กรรณสูตร 2520 : 51)

$$S.D. = \frac{\sum fx}{N} \sqrt{\left(\frac{\sum fx^2}{N}\right)^2}$$

เมื่อ S.D. = ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$\sum fx$  = ผลรวมของคะแนนคูณด้วยความถี่

$\sum fx^2$  = ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสองคูณด้วยความถี่

N = จำนวนประชากร

### 3.6.4 การหาค่าความเที่ยงตามเนื้อหา ( Content Validity )

การหาความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความสอดคล้อง แล้วนำผลการตรวจสอบมาคำนวณหาค่าความสอดคล้องระหว่าง ข้อคำถามกับวัตถุประสงค์หรือนิยาม (IOC: Item Objective Conguence Index) หรืออัตราส่วนความตรงเชิงเนื้อหา (CVR: Content Validity Ratio) มีขั้นตอนดังนี้

3.6.4.1 นำข้อคำถามหรือข้อความแต่ละข้อในแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 3 คน พิจารณาว่า แบบสอบถามแต่ละข้อวัดเนื้อหาหรือสิ่งที่ต้องการวัดหรือไม่ หรือมีความเที่ยงตรง ตามเนื้อหาที่ต้องการวัดหรือไม่ ซึ่งจะพิจารณาใน 3 ประเด็น คือ เหมาะสม ไม่เหมาะสม และไม่แน่ใจ โดยพิจารณาข้อคำถามนั้นๆ วัดได้ตรงหรือสอดคล้องกับนิยามหรือไม่ พร้อมกับมีช่องว่างให้กรอกค่าเสนอ ถ้าเห็นด้วย ให้ค่า = 1 ไม่เห็นด้วย ให้ค่า = -1 และ ไม่แน่ใจ ให้ค่า = 0

3.6.4.2 นำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทุกคนมาหาค่าเฉลี่ย IOC ของ ข้อคำถามแต่ละข้อและตัดสินตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

3.6.4.2.1 ข้อคำถามที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 ซึ่งแสดงว่า จุดประสงค์นั้นวัดได้ครอบคลุมเนื้อหา มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้

3.6.4.2.2 ข้อคำถามที่มีคะแนนเฉลี่ยได้คะแนน ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือตัดทิ้งไป

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

คำตอบจากแบบสอบถามซึ่งเป็นข้อมูลที่น่ามาใช้ในการวิเคราะห์ ประกอบไปด้วย คำตอบแบบสอบถามจากคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ส่วนที่เป็นอาจารย์ จำนวน 33 ชุด คิดเป็นร้อยละ 22 และจากกรรมการสโมสรนักศึกษา 37 ชุด คิดเป็นร้อยละ 24.67 จากกลุ่ม นักกีฬาและกองเชียร์ จำนวน 80 ชุด คิดเป็นร้อยละ 53.33 รวมจำนวนข้อมูลจากประชากร ที่ นำมาวิเคราะห์ในครั้งนี้ 150 คน จากจำนวนทั้งสิ้น 150 คน คิดเป็นร้อยละ 100 นำเสนอ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในรูปตารางและความเรียงดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน คณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ( กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ )

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	18	54.55
หญิง	15	45.45
2. สถานะภาพ		
อาจารย์	31	93.94
นักศึกษา	-	-
เจ้าหน้าที่	2	6.06
3. ในการจัดการแข่งขัน..คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่		
คณะกรรมการจัดการแข่งขัน	33	100
นักกีฬา	-	-
กองเชียร์	-	-
อื่นๆ	-	-
จำนวนรวม	33	100

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
4. การทำหน้าที่		
ฝ่ายพิธีการ	14	42.42
ฝ่ายจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน	7	21.21
ฝ่ายสวัสดิการและพยาบาล	2	6.06
ฝ่ายอาคารสถานที่และยานพาหนะ	2	6.06
ฝ่ายควบคุมดูแลนักศึกษา	4	12.12
ฝ่ายประชาสัมพันธ์	4	12.12
อื่นๆ	-	-
จำนวนรวม	33	100

จากตารางที่ 1 แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการจัดการแข่งกีฬากายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ( กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ) จำนวน 33 คน ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 54.55 มีสถานะภาพเป็นอาจารย์ ร้อยละ 93.94 เป็นเจ้าหน้าที่ ร้อยละ 6.06 ทั้งหมดปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ทำหน้าที่ ฝ่ายพิธีการ ร้อยละ 42.42 ฝ่ายจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน ร้อยละ 21.21 ฝ่ายควบคุมดูแลนักศึกษา และฝ่ายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 12.12 ฝ่ายสวัสดิการและพยาบาล และฝ่ายอาคารสถานที่และยานพาหนะ ร้อยละ 6.06 ตามลำดับ

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬากายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ( กลุ่มสโมสรนักศึกษา )

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	18	48.65
- หญิง	19	51.35
2. สถานะภาพ		
- อาจารย์	-	-
- นักศึกษา	37	100

## ตารางที่ 2 ( ต่อ )

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
- เจ้าหน้าที่	-	-
3. ในการจัดการแข่งขัน..คณะกรรมการฯปฏิบัติหน้าที่		
- คณะกรรมการจัดการแข่งขัน	37	100
- นักกีฬา	-	-
- กองเชียร์	-	-
- อื่นๆ	-	-
จำนวนรวม	37	100
4. การทำหน้าที่		
- ฝ่ายพิธีการ	4	10.81
- ฝ่ายจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน	6	16.22
- ฝ่ายสวัสดิการและพยาบาล	4	10.81
- ฝ่ายอาคารสถานที่และยานพาหนะ	3	8.11
- ฝ่ายควบคุมดูแลนักศึกษา	15	40.54
- ฝ่ายประชาสัมพันธ์	5	13.51
- อื่นๆ	-	-
จำนวนรวม	37	100

จากตารางที่ 2 แสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการจัดการแข่งกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร ปรจำปีการศึกษา 2555 ( กลุ่มสโมสรนักศึกษา ) จำนวน 37 คนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 51.35 ทั้งหมดมีสถานะภาพเป็นนักศึกษา และปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน คิดเป็นร้อยละ 100 ส่วนใหญ่ทำหน้าที่ฝ่ายควบคุมดูแลนักศึกษา คิดเป็นร้อยละ 40.54 ฝ่ายจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน ร้อยละ 16.22 ฝ่ายประชาสัมพันธ์ ร้อยละ 13.51 ฝ่ายพิธีการและฝ่ายสวัสดิการและพยาบาล ร้อยละ 10.81 และฝ่ายอาคารสถานที่และยานพาหนะ ร้อยละ 8.11 ตามลำดับ



ตารางที่ 3 ค่าร้อยละเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของนักกีฬาและกองเชียร์ ในการแข่งขันกีฬา  
ภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555

รายการ	จำนวน (คน)	ร้อยละ
1. เพศ		
- ชาย	34	42.50
- หญิง	46	57.50
2. สถานะภาพ		
- อาจารย์	-	-
- นักศึกษา	80	100
- เจ้าหน้าที่	-	-
3. ในการจัดการแข่งขัน..คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่		
- คณะกรรมการจัดการแข่งขัน	-	-
- นักกีฬา	40	50
- กองเชียร์	40	50
- อื่นๆ	-	-
จำนวนรวม	80	100

จากตารางที่ 3 แสดงให้เห็นว่านักกีฬาและกองเชียร์จำนวน 80 คน ส่วนใหญ่  
เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 57.50 ทั้งหมดมีสถานะภาพเป็นนักศึกษา และปฏิบัติหน้าที่เป็น  
นักกีฬาและกองเชียร์ ร้อยละ 50 เท่ากัน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และ กลุ่มสโมสรนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา เพื่อจะให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน

รายการปัญหา การจัดและดำเนินการแข่งขัน เพื่อจะให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน	กลุ่มอาจารย์ และเจ้าหน้าที่		กลุ่ม สโมสร นักศึกษา	
	X	S.D	X	S.D
1. ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ เกิดกิจ นิสัยในการเล่นกีฬา	1.09	0.29	1.51	0.56
2. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม	1.21	0.60	1.41	0.50
3. ส่งเสริมให้นักกีฬามีขีดความสามารถในเชิงกีฬา และ ยกระดับมาตรฐานการกีฬาสู่การแข่งขันระดับ มหาวิทยาลัยและระดับชาติ	1.12	0.33	1.46	0.51
4. ส่งเสริมให้นักกีฬา นักศึกษา มีวินัย มีน้ำใจของ นักกีฬา เกิดความรักสมัครสมานสามัคคี	1.09	0.29	1.73	0.56
5. ส่งเสริมแผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา ๓ ดี ได้แก่ ด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทยและด้านภูมิคุ้มกันภัย จากยาเสพติด	1.09	0.29	1.49	0.51
6. สร้างความสามัคคีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ระหว่างคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาในทุก ระดับการศึกษา	1.09	0.29	1.62	0.49
เฉลี่ยรวมทุกรายการ	1.12	0.35	1.53	0.52

จากตารางที่ 4 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหา เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน โดยเฉลี่ยคณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.12 ส่วนความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดเช่นเดียวกัน ค่าเฉลี่ย 1.53

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาเพื่อจะให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน

รายการปัญหา การจัดและดำเนินการแข่งขัน เพื่อจะให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน	กลุ่มนักกีฬาและกองเชียร์	
	X	S.D
1. ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ เกิดกิจนิสัยในการเล่นกีฬา	1.99	0.61
2. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม	1.96	0.79
3. ส่งเสริมให้นักกีฬามีขีดความสามารถในเชิงกีฬา และยกระดับมาตรฐานการกีฬาสู่การแข่งขันระดับมหาวิทยาลัยและระดับชาติ	2.06	0.82
4. ส่งเสริมให้นักกีฬา นักศึกษา มีวินัย มีน้ำใจของนักกีฬา เกิดความรักสมัครสมานสามัคคี	2.00	0.80
5. ส่งเสริมแผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา ๓ ดี ได้แก่ ด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทยและด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	1.99	0.77
6. สร้างความสามัคคีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันระหว่างคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาในทุกระดับการศึกษา	1.78	0.76
เฉลี่ยรวมทุกรายการ	1.96	0.76

จากตารางที่ 5 แสดงให้เห็นว่า ความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการ เพื่อจะให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.96

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และ กลุ่มสโมสรนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านการประสานงานทั่วไป

รายการปัญหา ด้านการประสานงานทั่วไป	กลุ่มอาจารย์ และเจ้าหน้าที่		กลุ่ม สโมสรนักศึกษา	
	X	S.D	X	S.D
1. คณะกรรมการจัดการแข่งขันไม่ให้ความร่วมมือในการประชุมดำเนินงาน	1.33	0.82	2.54	1.28
2. ไม่มีความคล่องตัวในการประสานงานกับฝ่ายต่างๆ	1.27	0.76	2.49	1.24
3. การแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับการแข่งขันถึงผู้ที่เกี่ยวข้องล่าช้า	1.42	0.97	2.51	1.26
เฉลี่ยรวมทุกรายการ	1.34	0.85	2.51	1.26

จากตารางที่ 6 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหา ด้านการประสานงานทั่วไป โดยเฉลี่ยคณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.34 ส่วนความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษา เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.51

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และ กลุ่มสโมสรนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านพิธีการและขบวนพาเหรด

รายการปัญหา ด้านพิธีการและขบวนพาเหรด	กลุ่มอาจารย์ และเจ้าหน้าที่		กลุ่ม สโมสร นักศึกษา	
	X	S.D	X	S.D
1. งบประมาณที่ใช้ในพิธีเปิดการแข่งขันไม่เพียงพอ	2.91	1.13	2.54	1.26
2. กิจกรรมในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขันไม่เป็นไปตามกำหนดการ	1.97	1.07	2.32	1.11
3. การตกแต่งสถานที่ในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขันไม่เรียบร้อย	1.36	0.70	2.24	1.09
4. มีความยากลำบากในการจัดหางดริยงค์เพื่อบรรเลงในพิธีเปิด-ปิด	1.33	0.65	2.22	1.08

## ตารางที่ 7 (ต่อ)

รายการปัญหา ด้านพิธีการและชวบนพาเหรด	กลุ่มอาจารย์ และเจ้าหน้าที่		กลุ่ม สโมสร นักศึกษา	
	X	S.D	X	S.D
5. ความพร้อมเพียงในการจัดชวบนพาเหรดของนักกีฬามี น้อย	1.52	0.91	2.43	1.04
6. การออกแบบเหรียญรางวัลทำได้ไม่เหมาะสม	1.42	0.71	2.19	1.24
7. งบประมาณในการจัดทำเหรียญรางวัลไม่เพียงพอ	1.42	0.71	2.14	1.11
8. เหรียญรางวัลที่จัดทำมีไม่เพียงพอในการมอบให้แก่ นักกีฬา	1.30	0.59	2.11	1.20
9. ขาดเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเตรียม เหรียญรางวัล	1.36	0.74	2.08	1.04
10. ผู้มอบเหรียญรางวัลไม่สามารถอยู่ร่วมพิธีการได้ โดย ตลอด ทำให้ เกิดปัญหา ในการมอบเหรียญรางวัล	1.42	0.83	2.22	0.92
11. นักศึกษาไม่อยู่คอยรับเหรียญรางวัล	1.36	0.70	2.27	0.96
12. เกิดความสับสนในการหาผู้ชนะเลิศ รองชนะเลิศและ อันดับที่สามในประเภทกีฬาต่างๆเพื่อเข้ารับรางวัล	1.33	0.60	1.95	1.10
13. การจัดมอบเหรียญรางวัลแก่นักกีฬามีขั้นตอนไม่เหมาะสม	1.21	0.60	1.73	0.90
14. การดำเนินการมอบเหรียญรางวัลไม่ตรงเวลาตาม กำหนดการ	1.30	0.53	1.89	1.17
เฉลี่ยรวมทุกรายการ	1.52	0.75	2.17	1.07

จากตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับ  
ปัญหา ด้านพิธีการและชวบนพาเหรด โดยเฉลี่ยคณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็น  
ว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.52 ส่วนความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มสโมสร  
นักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.17

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านพิธีการและชวบนพาเหรด

รายการปัญหา ด้านพิธีการและชวบนพาเหรด	กลุ่มนักกีฬา และกองเชียร์	
	X	S.D
1. งบประมาณที่ใช้ในพิธีเปิดการแข่งขันไม่เพียงพอ	2.74	0.79
2. กิจกรรมในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขันไม่เป็นไปตามกำหนดการ	2.59	0.67
3. การตกแต่งสถานที่ในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขันไม่เรียบร้อย	2.55	0.73
4. มีความยากลำบากในการจัดหางตุริยางค์เพื่อบรรเลงในพิธีเปิด-ปิด	2.46	0.59
5. ความพร้อมเพียงในการจัดชวบนพาเหรดของนักกีฬามีน้อย	2.54	0.75
6. การออกแบบเหรียญรางวัลทำได้ไม่เหมาะสม	2.41	0.74
7. งบประมาณในการจัดทำเหรียญรางวัลไม่เพียงพอ	2.56	0.78
8. เหรียญรางวัลที่จัดทำมีไม่เพียงพอในการมอบให้แก่นักกีฬา	2.55	0.81
9. ขาดเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเตรียมเหรียญรางวัล	2.38	0.77
10. ผู้มอบเหรียญรางวัลไม่สามารถอยู่ร่วมพิธีการได้ โดยตลอด ทำให้เกิดปัญหา ในการมอบเหรียญรางวัล	2.44	0.79
11. นักศึกษาไม่อยู่คอยรับเหรียญรางวัล	2.49	0.83
12. เกิดความสับสนในการหาผู้ชนะเลิศ รองชนะเลิศและอันดับที่สามในประเภทกีฬาต่าง ๆ เพื่อเข้ารับรางวัล	2.56	0.81
13. การจัดมอบเหรียญรางวัลแก่นักกีฬามีขั้นตอนไม่เหมาะสม	2.53	0.76
14. การดำเนินการมอบเหรียญรางวัลไม่ตรงเวลาตามกำหนดการ	2.45	0.79
เฉลี่ยรวมทุกรายการ	2.52	0.76

จากตารางที่ 8 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์เกี่ยวกับปัญหาด้านพิธีการและชวบนพาเหรด โดยเฉลี่ยเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.52

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และ กลุ่มสโมสรนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านการจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน

รายการปัญหา ด้านการจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน	กลุ่มอาจารย์ และเจ้าหน้าที่		กลุ่ม สโมสร นักศึกษา	
	X	S.D	X	S.D
1. อุปกรณ์การแข่งขันไม่เพียงพอ หรือไม่เหมาะสม	1.39	0.70	2.00	1.18
2. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม	1.33	0.69	2.00	1.08
3. ระยะเวลาที่จัดการแข่งขันไม่เพียงพอ	1.52	0.83	1.92	1.06
4. การกำหนดวิธีการแข่งขันไม่เหมาะสม	1.45	0.71	1.84	0.99
5. ขาดผู้ประสานงานด้านนักกีฬา ทำให้การแข่งขันเกิดความล่าช้า	1.39	0.83	1.97	1.09
6. การแต่งกายของนักกีฬาไม่เหมาะสม	1.36	0.74	2.08	1.12
7. นักกีฬาต้องเล่นกีฬาหลายประเภท ทำให้ต้องรอเวลาการแข่งขัน	1.55	0.87	2.08	1.19
8. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภทมีไม่เพียงพอ	2.45	1.09	2.30	1.45
9. กรรมการผู้ตัดสินขาดความชำนาญในการตัดสิน	1.21	0.60	2.00	1.03
10. กรรมการผู้ตัดสินขาดความรับผิดชอบและไม่ตรงต่อเวลา	1.18	0.58	1.78	0.79
11. ผู้ควบคุมทีมและนักกีฬาไม่เชื่อถือกรรมการผู้ตัดสิน	1.15	0.44	2.08	1.12
12. ไม่มีงบประมาณด้านการกรรมการผู้ตัดสิน	2.94	1.32	2.08	1.14
13. ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการจัดทีมกีฬา	1.73	0.80	2.27	1.12
14. ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการจัดทีมกองเชียร์	1.91	1.74	2.19	1.05
15. การติดต่อประสานงานระหว่างฝ่ายจัดการแข่งขันกับฝ่ายกรรมการผู้ตัดสินไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร	1.27	0.76	1.84	0.93
16. กองเชียร์ละเมิดระเบียบการเชียร์ที่ได้กำหนดไว้	1.36	0.70	1.81	0.97
17. ผู้ชมไม่เข้าใจเกณฑ์การให้คะแนนกองเชียร์และ พาเหรดทำให้เกิดความไม่พอใจในการตัดสิน	1.30	0.77	1.89	0.99
เฉลี่ยรวมทุกรายการ	1.56	0.83	2.01	1.08

จากตารางที่ 9 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหา ด้านการจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน โดยเฉลี่ยคณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.56 ส่วนความคิดเห็นของกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.01

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านการจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน

รายการปัญหา ด้านการจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน	กลุ่มนักกีฬา และกองเชียร์	
	X	S.D
1. อุปกรณ์การแข่งขันไม่เพียงพอ หรือไม่เหมาะสม	2.49	0.71
2. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม	2.45	0.81
3. ระยะเวลาที่จัดการแข่งขันไม่เพียงพอ	2.60	0.81
4. การกำหนดวิธีการแข่งขันไม่เหมาะสม	2.56	0.76
5. ขาดผู้ประสานงานด้านนักกีฬา ทำให้การแข่งขันเกิดความล่าช้า	2.58	0.74
6. การแต่งกายของนักกีฬาไม่เหมาะสม	2.54	0.76
7. นักกีฬาต้องเล่นกีฬาหลายประเภท ทำให้ต้องรอเวลาการแข่งขัน	2.55	0.79
8. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภทมีไม่เพียงพอ	2.68	0.84
9. กรรมการผู้ตัดสินขาดความชำนาญในการตัดสิน	2.59	0.81
10. กรรมการผู้ตัดสินขาดความรับผิดชอบและไม่ตรงต่อเวลา	2.50	0.81
11. ผู้ควบคุมทีมและนักกีฬาไม่เชื่อถือกรรมการผู้ตัดสิน	2.46	0.83
12. ไม่มีงบประมาณด้านกรรมการผู้ตัดสิน	2.43	0.79
13. ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการจัดทีมกีฬา	2.46	0.79
14. ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการจัดทีมกองเชียร์	2.36	0.78
15. กองเชียร์ละเมิดระเบียบการเชียร์ที่ได้กำหนดไว้	2.40	0.81
16. ผู้ชมไม่เข้าใจเกณฑ์การให้คะแนนกองเชียร์และ พาเหรด ทำให้เกิดความไม่พอใจในการตัดสิน	2.49	0.78
เฉลี่ยรวมทุกรายการ	2.51	0.79



จากตารางที่ 10 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์เกี่ยวกับปัญหา ด้านการจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสินโดยเฉลี่ยเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.51

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และ กลุ่มสโมสรนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหา การจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านสวัสดิการและพยาบาล

รายการปัญหา ด้านสวัสดิการและพยาบาล	กลุ่มอาจารย์ และเจ้าหน้าที่		กลุ่ม สโมสร นักศึกษา	
	X	S.D	X	S.D
1. จำนวนเจ้าหน้าที่พยาบาลในการดูแลระหว่าง การแข่งขันมีไม่เพียงพอ	1.27	0.52	2.16	1.09
2. นักกีฬามีการบาดเจ็บบ่อยๆ	1.24	0.66	1.86	0.95
3. นักกีฬาขาดการดูแลเอาใจใส่เมื่อเจ็บป่วย	1.55	1.77	1.81	0.84
4. นักกีฬาไม่สามารถใช้สิทธิ์ประกันอุบัติเหตุได้	1.27	0.63	1.89	0.99
5. นักศึกษาที่ทำหน้าที่พยาบาลประจำสนามมีไม่เพียงพอ	1.21	0.48	1.86	1.03
6. อุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นมีไม่เพียงพอ	1.24	0.66	1.78	0.95
7. รถบริการรับส่งนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ที่เจ็บป่วยมีไม่เพียงพอ	1.21	0.48	1.95	0.97
8. ขาดเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่จัดสวัสดิการน้ำดื่มแก่ กรรมการดำเนินการแข่งขัน	1.33	0.60	2.00	0.97
9. ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการในส่วนนี้	1.27	0.52	2.05	1.03
เฉลี่ยรวมทุกรายการ	1.29	0.70	1.93	0.98

จากตารางที่ 11 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหา ด้านการสวัสดิการและพยาบาล คณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดค่าเฉลี่ย 1.29 ส่วนกรรมการสโมสรนักศึกษาเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.93

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านการสวัสดิการและพยาบาล

รายการปัญหา ด้านสวัสดิการและพยาบาล	กลุ่มนักกีฬา และกองเชียร์	
	X	S.D
1. จำนวนเจ้าหน้าที่พยาบาลในการดูแลระหว่าง การแข่งขันมีไม่เพียงพอ	2.53	0.76
2. นักกีฬามีการบาดเจ็บบ่อยๆ	2.50	0.84
3. นักกีฬาขาดการดูแลเอาใจใส่เมื่อเจ็บป่วย	2.54	0.81
4. นักกีฬาไม่สามารถใช้สิทธิ์ประกันอุบัติเหตุได้	2.43	0.84
5. นักศึกษาที่ทำหน้าที่พยาบาลประจำสนามมีไม่เพียงพอ	2.46	0.76
6. อุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นมีไม่เพียงพอ	2.49	0.69
7. รถบริการรับส่งนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ที่เจ็บป่วยมีไม่เพียงพอ	2.44	0.71
8. ขาดเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่จัดสวัสดิการน้ำดื่มแก่ กรรมการดำเนินการแข่งขัน	2.48	0.75
เฉลี่ยรวมทุกรายการ	2.48	0.77

จากตารางที่ 12 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์เกี่ยวกับปัญหา ด้านสวัสดิการและพยาบาล โดยเฉลี่ยเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.48

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และ กลุ่มสโมสรนักศึกษาเกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านการควบคุมดูแลนักศึกษา

รายการปัญหา ด้านการควบคุมดูแลนักศึกษา	กลุ่มอาจารย์ และเจ้าหน้าที่		กลุ่ม สโมสร นักศึกษา	
	X	S.D	X	S.D
1. ขาดการเตรียมการและการวางแผนร่วมกันของ คณะกรรมการควบคุมดูแลนักศึกษา	1.12	0.42	1.92	1.01
2. ขาดการประสานงานกับฝ่ายอื่น ๆ เมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติ	1.12	0.42	2.05	1.13
3. ไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมก้าวร้าวของกองเชียร์ให้อยู่ในขอบเขตได้	1.09	0.38	1.97	1.24
เฉลี่ยรวมทุกรายการ	1.11	0.40	1.98	1.13

จากตารางที่ 13 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหา ด้านการควบคุมดูแลนักศึกษา คณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุดค่าเฉลี่ย 1.11 ส่วนกรรมการสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 1.98

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านการควบคุมดูแลนักศึกษา

รายการปัญหา ด้านการควบคุมดูแลนักศึกษา	กลุ่มนักกีฬา และกองเชียร์	
	X	S.D
1. ขาดการเตรียมการและการวางแผนร่วมกันของคณะกรรมการควบคุมดูแลนักศึกษา	2.43	0.73
2. ขาดการประสานงานกับฝ่ายอื่น ๆ เมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติ	2.51	0.80
3. ไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมก้าวร้าวของกองเชียร์ให้อยู่ในขอบเขตได้	2.50	0.78
เฉลี่ยรวมทุกรายการ	2.48	0.77

จากตารางที่ 14 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์เกี่ยวกับปัญหาด้านการควบคุมดูแลนักศึกษา โดยเฉลี่ยเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.48

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และ กลุ่มสโมสรนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ

รายการปัญหา ด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ	กลุ่มอาจารย์ และ เจ้าหน้าที่		กลุ่ม สโมสร นักศึกษา	
	X	S.D	X	S.D
1. สถานที่จัดการแข่งขันไม่เพียงพอ	1.61	1.09	2.05	1.13
2. สถานที่แข่งขันกีฬาอยู่ในสภาพไม่เหมาะสม	3.24	1.25	2.27	1.24
3. ประสบปัญหาในการจัดยานพาหนะเพื่อสนับสนุนการแข่งขัน	1.52	1.00	2.00	1.18
เฉลี่ยรวมทุกรายการ	2.12	1.11	2.11	1.18

จากตารางที่ 15 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหา ด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ คณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยค่าเฉลี่ย 2.12 ส่วนกรรมการสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ค่าเฉลี่ย 2.11

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านการควบคุมดูแลนักศึกษา

รายการปัญหา ด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ	กลุ่มนักกีฬา และกองเชียร์	
	X	S.D
1. สถานที่จัดการแข่งขันไม่เพียงพอ	2.54	0.86
2. สถานที่แข่งขันกีฬาอยู่ในสภาพไม่เหมาะสม	2.51	0.83
เฉลี่ยรวมทุกรายการ	2.53	0.84

จากตารางที่ 16 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์เกี่ยวกับปัญหาด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ โดยเฉลี่ยเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.53

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และ กลุ่มสโมสรนักศึกษา เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านการประชาสัมพันธ์

รายการปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์	กลุ่มอาจารย์ และเจ้าหน้าที่		กลุ่ม สโมสรนักศึกษา	
	X	S.D	X	S.D
1. การวางแผนและการเตรียมการด้านประชาสัมพันธ์ไม่รัดกุม	1.24	0.56	2.46	1.39
2. งานประชาสัมพันธ์มีข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันน้อยเกินไปไม่เพียงพอต่อการบริการ	1.30	0.73	2.19	1.20
3. งานประชาสัมพันธ์ขาดการประสานงานที่ดีกับแผนกอื่น ๆ ทำให้การเสนอข้อมูลล่าช้าและผิดพลาด	1.30	0.81	1.95	1.15
4. ขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการประชาสัมพันธ์ในสนามแข่งขัน	1.36	0.82	2.11	1.29
เฉลี่ยรวมทุกรายการ	1.30	0.73	2.18	1.26

จากตารางที่ 17 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันเกี่ยวกับปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์ คณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ค่าเฉลี่ย 1.30 ส่วนกรรมการสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ค่าเฉลี่ย 2.18

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา ด้านการประชาสัมพันธ์

รายการปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์	กลุ่มนักกีฬา และกองเชียร์	
	X	S.D
1. การวางแผนและการเตรียมการด้านประชาสัมพันธ์ไม่รัดกุม	2.64	0.78
2. งานประชาสัมพันธ์มีข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันน้อยเกินไปไม่เพียงพอต่อการบริการ	2.50	0.73
3. งานประชาสัมพันธ์ขาดการประสานงานที่ดีกับแผนกอื่น ๆ ทำให้การเสนอข้อมูลล่าช้าและผิดพลาด	2.51	0.69
4. ขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการประชาสัมพันธ์ในสนามแข่งขัน	2.65	0.76
เฉลี่ยรวมทุกรายการ	2.58	0.74

จากตารางที่ 18 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของนักกีฬาและกองเชียร์เกี่ยวกับปัญหา ด้านการประชาสัมพันธ์ โดยเฉลี่ยเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ค่าเฉลี่ย 2.58

ตารางที่ 19 คำร้อยละเกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬา อันเป็นความต้องการของคณะกรรมการที่จะช่วยให้การจัดและดำเนินการมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

รายการ	คำร้อยละของความคิดเห็น			
	กลุ่ม อาจารย์ ร้อยละ (คน)	กลุ่ม สโมสร นักศึกษา ร้อยละ (คน)	กลุ่ม นักกีฬา และกอง เชียร์ ร้อยละ (คน)	รวมทุก กลุ่ม ร้อยละ (คน)
1. ท่านเห็นว่าการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน คณะศิลปศาสตร์ประโยชน์หรือไม่				
<input type="checkbox"/> มีประโยชน์	100(33)	94.59(35)	96.25(77)	96.67(145)
<input type="checkbox"/> ไม่มีประโยชน์	0	5.41(2)	3.75(3)	3.33(5)
2. ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน คณะศิลปศาสตร์ ได้ผลคุ้มค่ากับ งบประมาณที่ใช้หรือไม่				
<input type="checkbox"/> คุ้มค่า	100(33)	94.59(35)	90(72)	93.33(140)
<input type="checkbox"/> ไม่คุ้มค่า	0	2.70(1)	10(8)	6(9)
<input type="checkbox"/> อื่นๆ(โปรดระบุ)	0	2.70(1)	0	0.67(1)
3. ท่านเห็นว่ากีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ควรดำเนินการจัดการแข่งขันต่อไป หรือไม่				
<input type="checkbox"/> ควร	100(33)	100(37)	96.25(77)	98(147)
<input type="checkbox"/> ไม่ควร	0	0	3.75(3)	2(3)
4. ถ้ามีการดำเนินการต่อไป ท่านคิดว่าควร กำหนดให้มีการจัดการแข่งขันเช่นไร				
<input type="checkbox"/> ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	30.30(10)	21.62(8)	21.25(17)	23.33(35)
<input type="checkbox"/> ปีละ 1 ครั้ง	69.70(23)	59.46(22)	77.5(62)	71.33(107)
<input type="checkbox"/> 2 ปีต่อครั้ง	0	18.92(7)	1.25(1)	5.33(8)
<input type="checkbox"/> อื่นๆ(โปรดระบุ)	0	0	0	0

## ตารางที่ 19 (ต่อ)

รายการ	ค่าร้อยละของความคิดเห็น			
	กลุ่ม อาจารย์ ร้อยละ (คน)	กลุ่ม สโมสรร นักศึกษา ร้อยละ (คน)	กลุ่ม นักกีฬา และกอง เชียร์ ร้อยละ (คน)	รวมทุก กลุ่ม ร้อยละ (คน)
5. ช่วงเวลาการจัดที่ผ่านมามีท่านคิดว่า เหมาะสมหรือไม่				
<input type="checkbox"/> เหมาะสม	96.97(32)	91.89(34)	91.25(73)	92.67(139)
<input type="checkbox"/> ไม่เหมาะสม	33.03(1)	8.11(3)	8.75(7)	7.33(11)
6. ท่านคิดว่าระยะเวลาการจัดที่เหมาะสม ควรเป็นเช่นไร				
<input type="checkbox"/> ภายใน 3 วัน	12.12(4)	29.73(11)	23.75(19)	22.67(34)
<input type="checkbox"/> ภายใน 5 วัน	0	2.70(1)	45(36)	24.67(37)
<input type="checkbox"/> 1 สัปดาห์	84.85(28)	64.86(24)	31.25(25)	51.33(77)
<input type="checkbox"/> อื่นๆ(โปรดระบุ)	3.03(1)	2.70(1)	0	1.33(2)
7. ในการจัดการแข่งขันครั้งนี้ท่านคิดว่าได้ บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่				
<input type="checkbox"/> บรรลุวัตถุประสงค์	100(33)	94.59(35)	92.5(74)	94.67(142)
<input type="checkbox"/> ไม่บรรลุวัตถุประสงค์	0	5.41(2)	6.25(5)	4.67(7)
<input type="checkbox"/> อื่นๆ(โปรดระบุ)	0	0	1.25(1)	0.66(1)
8. ในการจัดและดำเนินการแข่งขันครั้งนี้ ท่านมีความพร้อมในตำแหน่งหน้าที่ที่ ได้รับมอบหมายเพียงใด				
<input type="checkbox"/> พร้อม	100(33)	89.19(33)	98.75(79)	96.67(145)
<input type="checkbox"/> ไม่พร้อม	0	10.81(4)	1.25(1)	3.33(5)
<input type="checkbox"/> อื่นๆ(โปรดระบุ)	0	0	0	0

จากตารางที่ 19 แสดงให้เห็นว่าความต้องการของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน กลุ่ม  
อาจารย์และเจ้าหน้าที่ กลุ่มสโมสรรนักศึกษา นักกีฬาและกองเชียร์ ในการจัดและดำเนินการมี  
ความเหมาะสมยิ่งขึ้นนั้น สรุปได้ดังนี้

### 1. ประโยชน์จากการจัดการแข่งขัน

คณะกรรมการจัดการแข่งขันกลุ่มอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นประโยชน์ ร้อยละ 100 กลุ่มสโมสรมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่มองเห็นว่าเป็นประโยชน์ ร้อยละ 94.59 ส่วนนักกีฬาและกองเชียร์ส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นประโยชน์เช่นเดียวกัน ร้อยละ 96.25 เมื่อรวมทั้งหมดแล้วส่วนใหญ่เห็นว่าเป็นประโยชน์ ร้อยละ 96.67

### 2. ความคุ้มค่ากับเงินงบประมาณ

คณะกรรมการจัดการแข่งขันกลุ่มอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีค่าคุ้มกับงบประมาณ ร้อยละ 100 กลุ่มสโมสรมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เห็นว่ามีค่าคุ้ม ร้อยละ 94.59 ส่วนนักกีฬาและกองเชียร์ส่วนใหญ่เห็นว่ามีค่าคุ้มเช่นเดียวกัน ร้อยละ 90 เมื่อรวมทั้งหมดแล้วส่วนใหญ่เห็นว่ามีค่าคุ้ม ร้อยละ 93.33

### 3. ความสมควรในการดำเนินการจัดการแข่งขันต่อไปหรือไม่

คณะกรรมการจัดการแข่งขันกลุ่มอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่ากีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์สมควรจัดการแข่งขันต่อไป ร้อยละ 100 กลุ่มสโมสรมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เห็นว่าควรจัดต่อไป ร้อยละ 100 ส่วนนักกีฬาและกองเชียร์ส่วนใหญ่เห็นว่าควรจัดต่อไปเช่นเดียวกัน ร้อยละ 96.25 เมื่อรวมทั้งหมดแล้วส่วนใหญ่เห็นว่ามีสมควรจัดต่อไป ร้อยละ 98

### 4. ถ้ามีการดำเนินการต่อไป ควรกำหนดให้มีการจัดการแข่งขันเช่นไร

คณะกรรมการจัดการแข่งขันกลุ่มอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่ากีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์สมควรจัดให้มีการแข่งขันปีละ 1 ครั้ง ร้อยละ 69.70 กลุ่มสโมสรมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เห็นว่าควรจัดปีละ 1 ครั้ง ร้อยละ 59.46 ส่วนนักกีฬาและกองเชียร์ส่วนใหญ่เห็นว่าควรจัดปีละ 1 ครั้งเช่นเดียวกัน ร้อยละ 77.50 เมื่อรวมทั้งหมดแล้วส่วนใหญ่เห็นว่าควรจัดปีละ 1 ครั้ง ร้อยละ 71.33

### 5. ช่วงเวลาการจัดที่ผ่านมามีความเหมาะสมหรือไม่

คณะกรรมการจัดการแข่งขันกลุ่มอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าช่วงเวลาการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ที่ผ่านมามีความเหมาะสม ร้อยละ 96.97 กลุ่มสโมสรมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เห็นว่ามีค่าเหมาะสม ร้อยละ 91.89 ส่วนนักกีฬาและกองเชียร์ส่วนใหญ่เห็นว่าเหมาะสมเช่นเดียวกัน ร้อยละ 91.25 เมื่อรวมทั้งหมดแล้วส่วนใหญ่เห็นว่ามีค่าเหมาะสม ร้อยละ 92.67

### 6. ระยะเวลาการจัดที่เหมาะสมควรเป็นเช่นไร

คณะกรรมการจัดการแข่งขันกลุ่มอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าระยะเวลาการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ที่เหมาะสมควรใช้เวลา 1 สัปดาห์ ร้อยละ 84.85 กลุ่มสโมสรมหาวิทยาลัยส่วนใหญ่เห็นว่าควรใช้เวลา 1 สัปดาห์ ร้อยละ 64.86 ส่วนนักกีฬาและกองเชียร์ส่วนใหญ่เห็นว่าควรใช้เวลา 5 วัน ร้อยละ 45 เมื่อรวมทั้งหมดแล้วส่วนใหญ่เห็นว่าควรใช้เวลาในการจัด 1 สัปดาห์ ร้อยละ 51.33

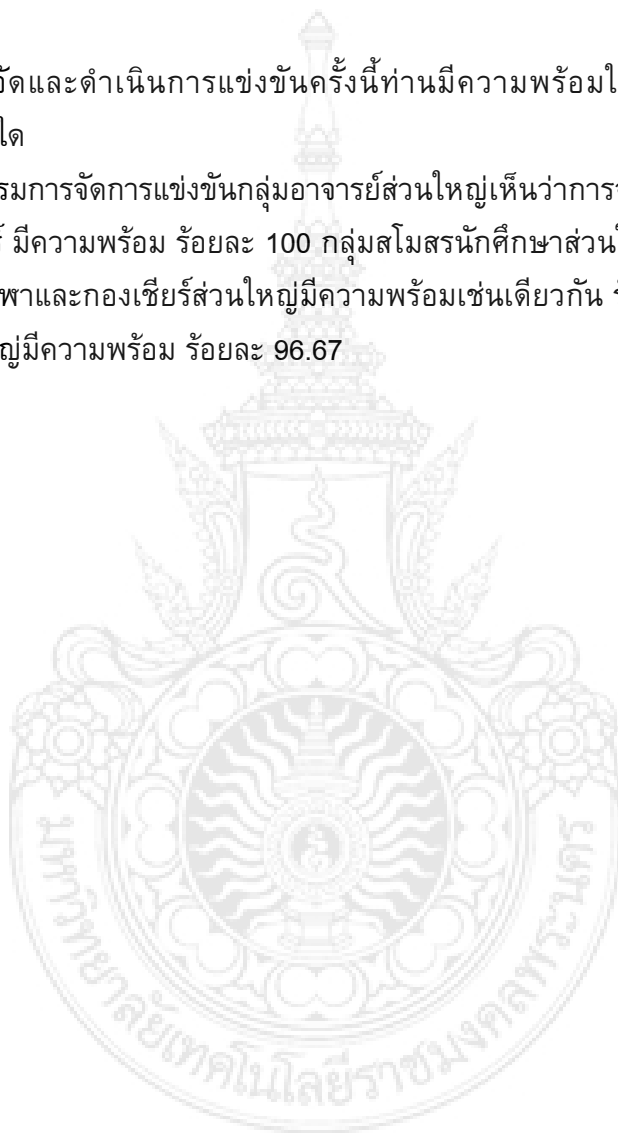


7. ในการจัดการแข่งขันครั้งนี้ท่านคิดว่าได้บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่

คณะกรรมการจัดการแข่งขันกลุ่มอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน คณะศิลปศาสตร์สามารถบรรลุวัตถุประสงค์ ร้อยละ 100 กลุ่มสโมสรนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่าบรรลุวัตถุประสงค์ ร้อยละ 89.19 ส่วนนักกีฬาและกองเชียร์ส่วนใหญ่เห็นว่าการบรรลุวัตถุประสงค์ เช่นเดียวกัน ร้อยละ 92.50 เมื่อรวมทั้งหมดแล้วส่วนใหญ่เห็นว่าการบรรลุวัตถุประสงค์ ร้อยละ 96.67

8. ในการจัดและดำเนินการแข่งขันครั้งนี้ท่านมีความพร้อมในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเพียงใด

คณะกรรมการจัดการแข่งขันกลุ่มอาจารย์ส่วนใหญ่เห็นว่าการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน คณะศิลปศาสตร์ มีความพร้อม ร้อยละ 100 กลุ่มสโมสรนักศึกษาส่วนใหญ่มีความพร้อม ร้อยละ 89.19 ส่วนนักกีฬาและกองเชียร์ส่วนใหญ่มีความพร้อมเช่นเดียวกัน ร้อยละ 98.75 เมื่อรวมทั้งหมดแล้วส่วนใหญ่มีความพร้อม ร้อยละ 96.67



ตารางที่ 20 คำร้อยละของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน นักกีฬาและกองเชียร์ เกี่ยวกับลำดับการเน้นวัตถุประสงค์

รายการวัตถุประสงค์	คะแนนฐานนิยม(Mode)						ผลรวมความถี่ ของจำนวนคน คูณด้วยคะแนน	จัดเป็น ลำดับที่
	ลำดับการเน้นวัตถุประสงค์							
	1	2	3	4	5	6		
<input type="checkbox"/> เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ เกิดทัศนคติในการเล่นกีฬาได้เป็นอย่างดี	47	29	16	12	25	21	452	6
<input type="checkbox"/> เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม	11	34	27	42	27	9	517	3
<input type="checkbox"/> เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬามีขีดความสามารถในเชิงกีฬา และยกระดับมาตรฐานการกีฬาสู่การแข่งขันระดับมหาวิทยาลัยและระดับชาติ	24	26	49	28	15	8	458	5
<input type="checkbox"/> เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬา นักศึกษา มีวินัย มีน้ำใจของนักกีฬา เกิดความรักสมัครสมานสามัคคี	36	23	18	44	17	12	469	4
<input type="checkbox"/> เพื่อส่งเสริมแผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ได้แก่ ด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	4	30	22	12	45	37	625	1
<input type="checkbox"/> เพื่อสร้างความสามัคคีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันระหว่างคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาในทุกระดับการศึกษา	27	16	18	11	21	57	604	2

หมายเหตุ : การเน้นเป็นลำดับที่ 1 คิดเป็น 1 คะแนน  
 การเน้นเป็นลำดับที่ 2 คิดเป็น 2 คะแนน  
 การเน้นเป็นลำดับที่ 3 คิดเป็น 3 คะแนน

การเน้นเป็นลำดับที่ 4 คิดเป็น 4 คะแนน  
 การเน้นเป็นลำดับที่ 5 คิดเป็น 5 คะแนน  
 การเน้นเป็นลำดับที่ 6 คิดเป็น 6 คะแนน

จากตารางที่ 20 แสดงให้เห็นว่าความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและ คณะอนุกรรมการดำเนินการแข่งขัน เกี่ยวกับลำดับการเน้นวัตถุประสงค์นั้น เรียงลำดับไว้ดังนี้

ลำดับที่ 1 เพื่อส่งเสริมแผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา 3 ดี ได้แก่ ด้าน ประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

ลำดับที่ 2 เพื่อสร้างความสามัคคีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันระหว่างคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาในทุกระดับการศึกษา

ลำดับที่ 3 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม

ลำดับที่ 4 เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬา นักศึกษา มีวินัย มีน้ำใจของนักกีฬา เกิดความรัก สัมผัสสามัคคี

ลำดับที่ 5 เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬามีขีดความสามารถในเชิงกีฬา และยกระดับมาตรฐาน การกีฬาสู่การแข่งขันระดับมหาวิทยาลัยและระดับชาติ

ลำดับที่ 6 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ เกิดทัศนคติในการเล่นกีฬาได้ เป็นอย่างดี

ข้อสรุปเหตุผลประกอบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะอนุกรรมการดำเนินการแข่งขัน อันเป็นความต้องการในการจัดและดำเนินการ การแข่งขันรวบรวมโดยระบุจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นไว้ในวงเล็บข้างท้าย ดังต่อไปนี้

1. คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ( กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ )

- ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างแพร่หลายและทั่วถึงกว่านี้
- ควรจัดร่วมกับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสิ่งทอฯและคณะบริหารธุรกิจเพราะ นักศึกษาจะมีความตั้งใจทำงานและจะมีคนดูมากกว่านี้และเพื่อสร้างความรักสามัคคีในพื้นที่ บริเวณใกล้เคียง

- อาจารย์ควรให้ความสำคัญกับกิจกรรมของนักศึกษามากกว่านี้
- สถานที่ไม่เอื้ออำนวย

2. คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ( กลุ่มสโมสรนักศึกษา )

- งบประมาณในการแข่งขันน้อย
- ความร่วมมือของอาจารย์และนักศึกษาน้อย
- การเตรียมพร้อมของพิธีการมีน้อย
- เหยี่ยุทธาวัลไม่เหมาะสมกับกีฬาคณะ
- ควรใช้เวลาในการจัด 2 สัปดาห์

### 3. กลุ่มนักกีฬาและกองเชียร์

- ไม่ควรจัดการแข่งขันทับซ้อนเวลาเรียน
- ควรมีแบบแผนงานที่ชัดเจน
- กรรมการในการตัดสินกีฬาไม่เพียงพอ
- เวลาและตารางการแข่งขันติดกัน และนักกีฬาคอนเดียวกันแข่งขันหลายประเภท
- ควรจัดสถานที่ให้มีความเหมาะสมกว่านี้



## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและความต้องการในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555 โดยผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามให้คณะกรรมการจัดการแข่งขันและผู้ที่เกี่ยวข้องจำนวน 150 ชุด แบ่งเป็นคณะกรรมการฯ ส่วนที่เป็นอาจารย์ จำนวน 33 ชุด คิดเป็นร้อยละ 22 และจากกรรมการสโมสรนักศึกษา 37 ชุด คิดเป็นร้อยละ 24.67 จากกลุ่มนักกีฬาและกองเชียร์ จำนวน 80 ชุด คิดเป็นร้อยละ 53.33 ผู้วิจัยได้นำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำเสนอในรูปตารางและความเรียง

#### 5.1 สรุปผลการวิจัย

5.1.1 รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของคณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ( กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ ) คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีสถานะภาพเป็นอาจารย์ ทั้งหมดทำหน้าที่เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน และส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในฝ่ายพิธีการ

5.1.2 รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของคณะกรรมการจัดการแข่งกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ( กลุ่มนักศึกษา ) ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาเพศหญิงและปฏิบัติหน้าที่เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ทำหน้าที่ฝ่ายควบคุมดูแลนักศึกษาเป็นส่วนใหญ่

5.1.3 รายละเอียดเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของนักกีฬาและกองเชียร์ ในการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ส่วนใหญ่เป็นนักศึกษาเพศหญิง และปฏิบัติหน้าที่เป็นนักกีฬาและกองเชียร์

### 5.1.4 ปัญหาเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการแข่งขัน

#### 5.1.4.1 ปัญหาด้านการบรรลุวัตถุประสงค์ของการแข่งขัน

คณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนกลุ่มนักกีฬาและกองเชียร์เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

#### 5.1.4.2 ปัญหาด้านการประสานงานทั่วไป

คณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด ส่วนคณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ คณะกรรมการไม่ให้ความร่วมมือในการประชุมดำเนินงาน

#### 5.1.4.3 ปัญหาด้านพิธีการและขบวนพาเหรด

คณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนคณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ เกิดความสับสนในการหาตัวผู้เข้ารับเหรียญรางวัล เนื่องจากนักกีฬาไม่ได้อยู่ภายในสนามแข่งขัน และการมอบเหรียญรางวัลแก่นักกีฬามีขั้นตอนไม่เหมาะสม เมื่อพิจารณารายชื่อแล้วพบว่า กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่าปัญหามากด้านงบประมาณที่ใช้ในพิธีเปิดการแข่งขันไม่เพียงพอ

#### 5.1.4.4 ปัญหาด้านการจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน

คณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนคณะกรรมการกลุ่มนักกีฬาและกองเชียร์เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ กรรมการผู้ตัดสินมีไม่เพียงพอ ระยะเวลาที่จัดการแข่งขันไม่เพียงพอ กรรมการผู้ตัดสินขาดความชำนาญในการตัดสิน ขาดผู้ประสานงานด้านกีฬาทำให้การแข่งขัน เกิดความล่าช้า กำหนดวิธีการแข่งขันไม่เหมาะสม นักกีฬาต้องเล่นกีฬาหลายประเภท ทำให้ต้องรอเวลาการแข่งขัน และการแต่งกายของนักกีฬาไม่เหมาะสม เมื่อพิจารณารายชื่อแล้วพบว่า กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่าปัญหามากเกี่ยวกับการไม่มีงบประมาณด้านกรรมการผู้ตัดสิน

#### 5.1.4.5 ปัญหาด้านสวัสดิการและพยาบาล

คณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนคณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายชื่อแล้วพบว่า กลุ่มนักกีฬาและกองเชียร์เห็นว่าปัญหามากเกี่ยวกับ จำนวนเจ้าหน้าที่พยาบาลในการดูแลระหว่าง การแข่งขันมีไม่เพียงพอ และนักกีฬาขาดการดูแลเอาใจใส่เมื่อเจ็บป่วย

#### 5.1.4.6 ปัญหาด้านการควบคุมดูแลนักศึกษา

คณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนคณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า กลุ่มนักกีฬาและกองเชียร์เห็นว่าปัญหามากเกี่ยวกับ การขาดการประสานงานกับฝ่ายอื่น ๆ เมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติ

#### 5.1.4.7 ปัญหาด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ

คณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนคณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่าด้านสถานที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ทุกรายการ เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่าปัญหามากเกี่ยวกับสถานที่แข่งขันกีฬาอยู่ในสภาพไม่เหมาะสม

#### 5.1.4.8 ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์

คณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนคณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการประชาสัมพันธ์ในสนามแข่งขัน และการวางแผนและการเตรียมการด้านประชาสัมพันธ์ไม่รัดกุม

## 5.2 อภิปรายผลการวิจัย

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ให้ความสำคัญของการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน โดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของการจัดโครงการพลศึกษาในสถานศึกษา“ สอดคล้องตามที่ ละเมียด กรคุณพิพัฒน์ ( 2529: บทคัดย่อ ) ระบุไว้ และสอดคล้องกันกับ วรพันธ์ วัฒนจินดา ( 2544 : บทคัดย่อ ) ที่ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพปัญหาและการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียนสังกัดกองการศึกษาสงเคราะห์ กรมสามัญศึกษา” ซึ่งผลการวิจัยพบว่า โรงเรียนส่วนใหญ่มีการจัดโปรแกรมพลศึกษาในโรงเรียน ดังนี้ โครงการการเรียนการสอนพลศึกษาในชั้นเรียน ร้อยละ 100 โครงการจัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน ร้อยละ 95.12 โครงการแข่งขันกีฬาระหว่างโรงเรียน ร้อยละ 100 โครงการจัดกิจกรรมเพื่อนันทนาการ ร้อยละ 100 และโครงการจัดกิจกรรมทางพลศึกษาสำหรับนักเรียนผิดปกติ ร้อยละ 29.27 ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 กำหนดขึ้น

ระหว่างวันที่ 17-24 มกราคม 2556 โดยมีสโมสรนักศึกษา งานกิจกรรมนักศึกษา ฝ่ายกิจการนักศึกษา เป็นผู้รับผิดชอบ ในการนี้ฝ่ายกิจการนักศึกษาได้แต่งตั้งคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ฝ่ายอาจารย์เพื่อสนับสนุนการจัดการแข่งขันด้วย กิจกรรมดังกล่าวได้รับความสนใจจาก นักศึกษาคณะศิลปศาสตร์เป็นอันมากโดยเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และ 2 สอดคล้องกับ มณฑา เหมศิริ ( 2544 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและ ปัจจัยทางจิตวิทยาสังคมกับความต้องการ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอเชียอาคเนย์เกี่ยวกับ กิจกรรมนักศึกษา” พบว่า นักศึกษาชั้นปีที่ 1 และปีที่ 2 มีความต้องการเข้าร่วม กิจกรรมด้าน กีฬามากที่สุด สำหรับชั้นปีที่ 3 และปีที่ 4 มีความต้องการ เข้าร่วมกิจกรรมด้านส่งเสริมวิชาการ ในระดับมาก

จากผลการวิจัยครั้งนี้ พบว่า คณะกรรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และกลุ่มสโมสรนักศึกษา ทั้งหมดทำหน้าที่ เป็นคณะกรรมการจัดการแข่งขัน เมื่อศึกษาโดยละเอียดแล้วคณะกรรมการ ในกลุ่มของอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ได้รับการแต่งตั้งจากคณะศิลปศาสตร์ ซึ่งถือว่ามีความเหมาะสมในการปฏิบัติงาน โดยมีคำสั่งเป็นลายลักษณ์อักษรที่ชัดเจน มีอำนาจหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย ส่วนในกลุ่มของ สโมสรนักศึกษาก้เป็นการแต่งตั้งจากคณะฯ ในรูปของกรรมการสโมสรนักศึกษา นั้นแสดงให้เห็น ว่าการจัดดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ประจำปีการศึกษา 2555 จะดำเนินไป ด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกันกับ สมบัติ คำมวง ( 2533 : บทคัดย่อ ) ที่ ได้ทำการวิจัยเรื่อง “รูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” พบว่า ในการ จัดกิจกรรมนักศึกษานั้นมีการกำหนดความรับผิดชอบของผู้เกี่ยวข้องเป็นระดับ ดังนี้ งาน กิจกรรมนักศึกษาของส่วนกลางให้มีอธิการบดี รองอธิการบดี ฝ่ายกิจการนักศึกษา ผู้อำนวยการ กองการนักศึกษา หัวหน้าแผนกกิจกรรม นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม กิจกรรมของคณะ ให้มีคณบดี รองคณบดีฝ่ายกิจกรรมนักศึกษา หัวหน้าแผนกกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา กิจกรรม และกิจกรรมของวิทยาเขตให้มีผู้อำนวยการ ผู้ช่วยผู้อำนวยการ ฝ่ายกิจการนักศึกษา หัวหน้าแผนกกิจกรรมนักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษากิจกรรม โดยกำหนดบทบาทหน้าที่ของแต่ละ ตำแหน่ง ไว้ให้แจ่มชัด งบประมาณและทรัพยากรเพื่อการจัดกิจกรรมนักศึกษา ได้จากค่าบำรุง กิจกรรมนักศึกษา เงินสนับสนุนจากรัฐบาลและเอกชน เงินจากการหารายได้ของนักศึกษา สถาบันให้การสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ และสถานที่ การจัดองค์กรงานกิจกรรมนักศึกษา ประกอบด้วย คณะกรรมการนักศึกษา สภานักศึกษา และชมรมกิจกรรมต่าง ๆ การดำเนินการมี การวางแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาร่วมกัน ระหว่างผู้บริหาร บุคลากรประจำงานกิจกรรม นักศึกษา อาจารย์ที่ปรึกษา และคณะกรรมการนักศึกษา มีหน่วยงานรับผิดชอบงานกิจกรรม นักศึกษา ซึ่งกำหนดบทบาทหน้าที่ไว้ชัดเจน เช่นเดียวกับที่ อนันต์ รูปงาม ( 2546 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การพัฒนาการดำเนินกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพของนักศึกษา



มหาวิทยาลัยเชียงใหม่” มีผลสรุปว่า การดำเนินงานด้านกิจกรรมกีฬาของมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ มีผู้รับผิดชอบ 3 หน่วยงานหลัก ได้แก่ ภาควิชาพลานามัย คณะศึกษาศาสตร์ ดำเนินงานด้านวิชาการซึ่งเกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน ชมรมกีฬาและสโมสรนักศึกษาดำเนินกิจกรรมกีฬาเพื่อการแข่งขันสำหรับนักศึกษาและสมาชิกชมรม และในการคำนึงถึงประโยชน์จากการแข่งขันกีฬานั้น ทวีศักดิ์ พันธุ์พิเศษศักดิ์ ( 2533 : บทคัดย่อ ) ที่ทำการวิจัยเรื่อง “เจตคติและความเข้าใจในประโยชน์การแข่งขันกีฬานักเรียน ของผู้บริหารและครูโรงเรียนเทศบาลในเขตการศึกษา 11” และพบว่าผู้บริหาร ครูทั่วไป และครูพลศึกษาเห็นสมควรให้จัดการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียน มากที่สุด ยินดีและสนับสนุนเต็มที่ และจะปฏิบัติหน้าที่เป็นเพื่อนร่วมงานกับคณะกรรมการดำเนินการจัดการแข่งขันฯลฯ เช่นเดียวกับกับสุวรรณีย์ ชูระแพง ( 2544 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความต้องการกิจกรรมกีฬาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในจังหวัดนครปฐม” และพบว่านักเรียนมีความต้องการในการจัดกิจกรรมกีฬาอยู่ในระดับมาก และต้องการได้รับการสนับสนุนด้านต่างๆ เช่น ด้านสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านวิชาการ และด้านบุคลากร ผู้ให้บริการ ซึ่งในการจัดการแข่งขันกีฬานั้น คณะกรรมการจัดการแข่งขัน นักกีฬาและผู้เกี่ยวข้องจะต้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับประโยชน์และคุณค่าในการออกกำลังกายและการเข้าร่วมการแข่งขัน เช่นเดียวกับกับ สุวิกร กระแจะจันทร์ ( 2544 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การศึกษาพฤติกรรมการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาของนักศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันราชภัฏ” ผลปรากฏว่ามีพฤติกรรมการออกกำลังกายและการเล่นกีฬาด้านพุททพิสัย จิตพิสัย และทักษะพิสัยอยู่ในระดับดี สอดคล้องกันกับ ภารดี อมรรัตนานนท์ ( 2546 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การประเมินโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ในเขตกรุงเทพมหานคร” ซึ่งผลการวิจัยพบว่า บุคลากรที่เกี่ยวข้องมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนอยู่ในระดับเหมาะสมมาก สรุปได้ว่า คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร มีความจำเป็นที่จะต้องให้มีการจัดการแข่งขันกีฬาภายในขึ้นเป็นประจำ เพื่อประโยชน์ที่นักศึกษาจะได้รับเป็นสำคัญ โดยมีหน่วยงานผู้รับผิดชอบที่ชัดเจน และจัดบุคลากรที่มีความรู้ความเข้าใจเป็นผู้ปฏิบัติงาน

ความคิดเห็นของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน เกี่ยวกับปัญหาการจัดและดำเนินการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ดังนี้

1. การบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันนั้นส่วนใหญ่พบปัญหาในการดำเนินงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันน้อยที่สุด หมายความว่า การจัดการ

แข่งขันสามารถทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามที่กำหนดไว้ได้ จากความคิดโดยรวมเห็นว่าควรจัดลำดับวัตถุประสงค์โดยเน้นความสำคัญเรียงจากสำคัญมากไปน้อย ดังนี้

ลำดับที่ 1 เพื่อส่งเสริมแผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา ๓ ดี ได้แก่ ด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

ลำดับที่ 2 เพื่อสร้างความสามัคคีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันระหว่างคณาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษาในทุกระดับการศึกษา

ลำดับที่ 3 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม

ลำดับที่ 4 เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬา นักศึกษา มีวินัย มีน้ำใจของนักกีฬา เกิดความรักสมัครสมานสามัคคี

ลำดับที่ 5 เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬามีขีดความสามารถในเชิงกีฬา และยกระดับมาตรฐานการกีฬาสู่การแข่งขันระดับมหาวิทยาลัยและระดับชาติ

ลำดับที่ 6 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ เกิดทัศนีย์ในการเล่นกีฬาได้เป็นอย่างดี

สำหรับเหตุผลที่ความคิดเห็นส่วนใหญ่มุ่งเน้นวัตถุประสงค์ เพื่อส่งเสริมแผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา ๓ ดี ได้แก่ ด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติดเป็นลำดับที่ 1 นั้น น่าจะมีผลมาจากแนวนโยบายของรัฐบาลโดยกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้เป็นนโยบายสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยที่หน่วยงานด้านการศึกษาระดับจังหวัดต้องกำหนดเป็นยุทธศาสตร์การพัฒนา ซึ่งบุคลากรในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครได้มีประสบการณ์ในการฝึกอบรมและเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในกิจกรรมดังกล่าว และนำแนวคิดมาส่งเสริมกิจกรรมการแข่งขันกีฬา โดยมุ่งหวังจะเป็นสื่อในการพัฒนานักศึกษาให้บรรลุผลตามนโยบาย ที่ระบุไว้ได้เป็นอย่างดี ซึ่งการเน้นวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้นนั้น สอดคล้องกับความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ จากงานวิจัยของ อภิสัทธี รื่นจิตร ( 2547 : บทคัดย่อ ) ที่ศึกษารูปแบบการบริหารกิจการนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดคณะกรรมการการศึกษาพื้นฐาน โดยการศึกษาความเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีผลการวิจัยปรากฏในข้อ 1 และข้อ 3 ดังต่อไปนี้ “ข้อ 1. ในด้านวัตถุประสงค์ของการบริหารกิจการนักเรียน ผู้เชี่ยวชาญแนะนำว่า ทางโรงเรียนควรจะเน้นเรื่องวินัยในตนเอง ความเป็นผู้นำ ความซื่อสัตย์ และความรับผิดชอบของนักเรียน นอกจากนี้ผู้บริหารยังควรที่จะกระตุ้น และช่วยเหลือนักเรียนให้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ และพัฒนาตนเองตามศักยภาพที่พวกเขา มีอยู่อย่างเต็มที่ ข้อ 3. ในด้านการบริหารกิจการนักเรียน ผู้เชี่ยวชาญแนะนำว่า ผู้บริหารกิจการนักเรียนจะต้องนำหลักการประชาธิปไตยไปใช้ในสถานศึกษา โดยการจัดตั้งสภานักเรียน

และสร้างเสริมการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องทุก ๆ ฝ่าย นอกจากนี้ ผู้บริหารกิจการนักเรียน จะต้องสร้างระบบเครือข่ายกับนักเรียนผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง โดยมุ่งที่จะ สอดส่องดูแลความประพฤติ และสวัสดิภาพของนักเรียน โดยเฉพาะในด้านการแต่งกาย ยาเสพติด การประพฤติผิดเพศ และความรุนแรงต่าง” เช่นเดียวกันกับวัตถุประสงค์ในการก่อตั้งศูนย์ กีฬาโรงเรียน จากผลการวิจัยของ นพพร ศรนรินทร์ ( 2535 : บทคัดย่อ ) ที่ระบุว่า “จุดหมาย และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งศูนย์กีฬาโรงเรียน จะส่งเสริมและปลูกฝังให้นักเรียนเป็นผู้มีจิตใจ รัก ทรชน และเห็นความสำคัญของการออกกำลังกาย ให้เป็นผู้ที่มีร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ มี สุขภาพจิตดีมีน้ำใจนักกีฬา และมีคุณธรรม ควบคู่ไปกับการพัฒนานักเรียน” และจากการเข้า ร่วมกิจกรรมทำให้เกิดผลประโยชน์ต่อนักเรียนดังผลงานวิจัยของ ทิฆัมพร สุภาพ ( 2534 : บทคัดย่อ ) ที่ทำการวิเคราะห์กิจกรรมนักเรียนที่ส่งเสริมจริยธรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัด กรมสามัญศึกษา พบว่า กิจกรรมกีฬา ก่อให้เกิดความรับผิดชอบ การรู้จักสามัคคี และความมี ระเบียบวินัย เช่นเดียวกันกับที่ ทวี เมฆอภัย ( 2545 : บทคัดย่อ ) ที่ได้ทำการวิเคราะห์ปริมาณ สถานศึกษาที่ดำเนินการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพยาเสพติดในสถานศึกษา วิเคราะห์แนวทาง วิธีการรณรงค์ป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพยาเสพติดของสถานศึกษา วิเคราะห์ความเคลื่อนไหวด้าน ปริมาณของนักเรียนนักศึกษาที่เกี่ยวกับการเสพยาเสพติดในช่วงปีการศึกษา 2542 – 2544 รวมทั้งรวบรวมข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพยา ติดในสถานศึกษา สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ ในพื้นที่เขตการศึกษา 5 ผลการวิจัยส่วนหนึ่ง พบว่ากิจกรรมที่ใช้ในโครงการป้องกันแก้ไขปัญหาการติดยาเสพติดในสถานศึกษา นั้น มีการใช้ กิจกรรมการเรียนการสอนมากที่สุดและมารอง ลงไป ได้แก่กิจกรรมกีฬาและการออกกำลังกาย ประกวดคำขวัญ วาดภาพ เรียงความ ดนตรี ศิลปะ กิจกรรมกลุ่มสนใจ ฝึกอาชีพตามสภาพ ท้องถิ่น และกิจกรรมเข้าค่ายฝึกอบรมที่ใช้วิทยากร เหล่านี้ เป็นต้น สำหรับจุดมุ่งหมายด้านอื่น ๆ นั้น นพพร สอนสม ( 2537 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพและปัญหาการบริหาร ชุมรมกีฬา ของสโมสรนิสิตจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย” ผลการวิจัยพบว่า สภาพของชมรมกีฬาใน ปัจจุบัน ได้จัดกิจกรรมกีฬาเพื่อเสริมสร้างความสัมพันธ์และความสามัคคีในหมู่นิสิต ส่วน กิตติมา เจริญศิริ ( 2538 : บทคัดย่อ ) ทำการวิจัยเรื่อง “สภาพของการเข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษาและความคิดเห็นเกี่ยวกับ ประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต” พบว่า ประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษาด้านกีฬา ช่วยเสริมสร้างสมรรถภาพทางกายให้แข็งแรง สมบูรณ์ เช่นเดียวกันวุฒิสักดิ์ นนทเสน ( 2544 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ศึกษาสภาพ และปัญหาของการจัดโครงการพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัด กภาพสินธุ์” พบว่า วัตถุประสงค์หรือหลักการในการจัดโครงการพลศึกษา โรงเรียนส่วนใหญ่ ร้อย ละ 72.05 เน้นวัตถุประสงค์เพื่อสร้างความสามัคคีในหมู่คณะ และเพื่อให้นักเรียนรู้จักการใช้ เวลาว่างให้เกิดประโยชน์ ส่วน ทวีศิลป์ สารแสน (2556) อ้างถึงในหนังสือพิมพ์ผู้จัดการ

ออนไลน์ ฉบับวันที่ 15 สิงหาคม 2556 กล่าวว่า “โรงเรียนวงแหวนวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขต 25 ได้รับการสนับสนุนจากบริษัท ปตท.สำรวจและผลิตปิโตรเลียม จำกัด (มหาชน) ให้จัดแข่งขันกีฬา ปตท.สพ.ต้านภัยยาเสพติด ประจำปี 2556 โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อให้เยาวชนและประชาชนได้ตระหนักและเห็นความสำคัญในการออกกำลังกาย ด้วยการเล่นกีฬา ส่งเสริมและพัฒนากีฬาในท้องถิ่นให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้น ส่งเสริมให้เยาวชนและ ประชาชนรู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์ ห่างไกลยาเสพติด และเพื่อคัดเลือกนักกีฬาใน ท้องถิ่น เข้าร่วมการแข่งขันในระดับที่สูงขึ้น” เช่นเดียวกับกับ จิรภัทร ตันติทวีกุล ( 2553 : บทคัดย่อ ) ได้ศึกษา “รูปแบบการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่ง ประเทศไทย” ผลการวิจัยพบว่า ในด้านวัตถุประสงค์ เพื่อพัฒนานิสิตนักศึกษาและบุคลากรให้มี สมรรถภาพทางกายและสุขภาพที่ดี มีน้ำใจนักกีฬา มีความสามัคคี มีระเบียบวินัย รู้จักสละ ประโยชน์ส่วนตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม เพื่อเสริมสร้างความเข้าใจและสัมพันธภาพอันดี ระหว่างนิสิตและบุคลากรในมหาวิทยาลัย กับมหาวิทยาลัยอื่น และเพื่อพัฒนามาตรฐานการกีฬา ไปสู่ความเป็นเลิศ ซึ่ง ทวีศักดิ์ พันธุ์วิเศษศักดิ์ ( 2533 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการสรุปถึงคุณค่า ของการแข่งขันกีฬาไว้จากงานวิจัยเรื่อง “เจตคติและความเข้าใจในประโยชน์การแข่งขันกีฬา นักเรียน ของผู้บริหารและครูโรงเรียนเทศบาลในเขตการศึกษา 11” ผลการวิจัยพบว่า ประโยชน์ ของการแข่งขันกีฬา ด้านที่มีประโยชน์มากที่สุดคือ ด้านที่ทำให้ นักเรียนได้พัฒนาสติปัญญา คือ รู้จักเล่นกีฬาเป็น เข้าใจระเบียบ กติกาต่าง ๆ ของเกมและกีฬา ด้านที่ทำให้นักเรียนได้พัฒนา ทางร่างกายคือ ทำให้อวัยวะต่าง ๆ และกลไกการเคลื่อนไหว ของร่างกายปฏิบัติหน้าที่ได้ดีและ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น พัฒนาโครงสร้างร่างกาย มีการพัฒนาระบบกล้ามเนื้อ ด้านทำให้นักเรียนได้ พัฒนาจิตใจ และอารมณ์คือ ได้รับความสนุกสนาน มีความภูมิใจในความสามารถ ด้านกีฬา ด้านทำให้นักเรียนได้พัฒนาสังคมคือ ได้เคารพกฎ กติกา และระเบียบข้อบังคับต่าง ๆ ในการ เข้าร่วมแข่งขันกีฬา ด้านทำให้ นักเรียนเป็นเยาวชนที่ดีของชาติคือมีโอกาสได้แสดงออกในฐานะ เยาวชนที่ดี สรุปแล้วพบว่า การกำหนดวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขันกีฬาแต่ละครั้ง ให้ พิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ที่จะเกิดขึ้นกับผู้เข้าร่วมกิจกรรมว่าจะได้รับประโยชน์อะไรเป็นสำคัญ แล้วจัดลำดับความสำคัญจากมากไปหาน้อย ซึ่งจำเป็นต้องมีการสรุปและประเมินผลเพื่อเป็น การทวนสอบว่าผู้เข้าร่วมกิจกรรมได้รับประโยชน์ตามวัตถุประสงค์นั้นหรือไม่ ดังเช่น จิรภัทร ตันติทวีกุล ( 2553 : บทคัดย่อ ) ได้ศึกษา “รูปแบบการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลแห่งประเทศไทย” ผลการวิจัย พบว่า ในด้านการประเมินผล ควรมีการ ประเมินและสรุปผลการจัดการแข่งขัน ทั้งจากนักกีฬา ผู้ฝึกสอน ผู้จัดการทีม ผู้ตัดสินและ ประชาชนทั่วไป ภายใน 30 วัน หลังจากเสร็จสิ้นการแข่งขัน

## 2. การประสานงานทั่วไปของคณะกรรมการจัดการแข่งขัน

การประสานงานเป็นองค์ประกอบที่สำคัญอย่างหนึ่งของการทำงาน เป็นสิ่งที่ช่วยให้การทำงานดำเนินไปอย่างราบรื่น องค์ประกอบนี้จะสมบูรณ์ได้ก็จะต้องได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเป็นอย่างดี ทุกคนต้องร่วมแรงร่วมใจกันคิดค้นวิธีการต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการทำงานมากที่สุด จากผลการวิจัยพบว่า การประสานงานมีปัญหาที่น้อยที่สุดนั้น แสดงให้เห็นว่า คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องทุกคนต่างมีความพร้อมในการทำงาน และให้ความร่วมมือในการทำงานเป็นอย่างดี ซึ่งทำให้การจัดการแข่งขันดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย สอดคล้องกับงานวิจัยของ การดี อมรรัตนานนท์ ( 2546 : บทคัดย่อ ) ซึ่งทำการประเมินโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนระดับมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา กระทรวงศึกษาธิการในเขตกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัย ข้อ 1 พบว่า ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการจัดโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนของบุคลากร อุปกรณ์เครื่องอำนวยความสะดวกอยู่ในระดับมาก เช่นเดียวกับกับ นัยนา หันมี ( 2542 : บทคัดย่อ ) ที่ศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการด้านกีฬาขององค์การบริหารส่วนตำบล พบว่า มีการประสานงานการจัดการแข่งขันอยู่ในระดับดี ส่วนคณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่า มีปัญหาจากการประสานงานอยู่ในระดับมาก น่าจะมีสาเหตุมาจาก นักศึกษาอาจจะไม่มีเวลามากพอที่จะประชุมปรึกษาหารือในการวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน เป็นผลแสดงให้เห็นว่าคณะกรรมการไม่ให้ความร่วมมือในการประชุม ซึ่งปัญหานี้อาจเป็นอุปสรรคต่อการดำเนินงานได้ จึงเป็นการสมควรที่จะต้องปรับปรุงในด้านการติดต่อประสานงานในกลุ่มนักศึกษาให้มีความสะดวก รวดเร็ว ทั้งนี้ เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

### 5.3 ปัญหาด้านอื่น ๆ

#### 5.3.1 ปัญหาด้านพิธีการและขบวนพาเหรด

5.3.1.1 ด้านพิธีการ ถือว่าเป็นส่วนที่สำคัญอย่างหนึ่งในการจัดการแข่งขันกีฬา ซึ่งถ้าหากไม่มีการวางแผนให้ดีจะทำให้เกิดปัญหาด้านอื่น ๆ ตามมา ในการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์พิธีการต่างๆจะเป็นความรับผิดชอบของสโมสรนักศึกษา

5.3.1.2 ด้านขบวนพาเหรด เป็นอีกส่วนหนึ่งที่ช่วยสร้างสีสันให้กับการจัดการแข่งขัน เป็นการประชาสัมพันธ์การแข่งขันได้ทางหนึ่ง และเป็นการสร้างแรงจูงใจให้มีคนหันมาสนใจกิจกรรมที่จะเกิดขึ้นต่อไป ซึ่งการจัดการเกี่ยวกับขบวนพาเหรดเป็นหน้าที่ของคณะกรรมการนักศึกษาแต่ละสาขา ซึ่งอยู่ในการสนับสนุนของสโมสรนักศึกษา จากผลการวิจัยพบว่า คณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนคณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่เกิดความสับสนในการหาตัวผู้เข้ารับ

เหรียญรางวัล และการมอบเหรียญรางวัลแก่นักกีฬามีขั้นตอนไม่เหมาะสม เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่ามีความมากด้านงบประมาณที่ใช้ในพิธีเปิดการแข่งขันไม่เพียงพอ จากการวิเคราะห์โดยละเอียดในขั้นตอนการปฏิบัติงานแล้ว พบว่า เหตุผลที่คณะกรรมการสโมสรนักศึกษาเห็นว่าพิธีการรับเหรียญรางวัลมีความสับสนในการหาตัวนักกีฬาเข้ารับเหรียญนั้น สรุปได้ว่า ในพิธีการมอบเหรียญรางวัลนักกีฬานั้น เป็นพิธีการมอบเหรียญในคราวเดียวกันทั้งหมดทุกประเภทกีฬา นักกีฬาที่ได้รับเหรียญบางคนไม่ได้เข้าร่วมพิธี ซึ่งอาจจะมีสาเหตุมาจากในช่วงเวลาดังกล่าวนักกีฬามีภาระกิจอื่น ผู้ประสานงานของสโมสรนักศึกษาจึงต้องจัดหาบุคคลอื่นเข้ารับเหรียญรางวัลแทน ทำให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติ สำหรับขั้นตอนการรับเหรียญรางวัลที่เห็นว่าไม่เหมาะสม อาจเกิดจากสาเหตุนี้เป็นสำคัญ ส่วนปัญหาเกี่ยวกับงบประมาณเกี่ยวกับพิธีเปิดการแข่งขันไม่เพียงพอ นั้น วิเคราะห์แล้วพบว่า สโมสรนักศึกษาได้รับงบประมาณด้านกิจกรรมกีฬาในสัดส่วนที่มากกว่าโครงการอื่น เช่นเดียวกับที่วันนี้ อนุพันธ์ ( 2543 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “การวิเคราะห์การบริหารงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษาของสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์” ผลการวิจัยพบว่า สถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์ งบประมาณส่วนใหญ่ได้จากเงินค่ากิจกรรมที่เก็บจากนักศึกษา นำมาจัดสรรสำหรับการจัดกิจกรรมนักศึกษาประเภทกีฬามากที่สุด แต่เนื่องจากการนำงบประมาณไปใช้จ่ายในส่วนอื่นที่สำคัญ เช่น ค่าจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์สำหรับการแข่งขัน ค่าจัดทำเหรียญรางวัล ฯลฯ สำหรับกองเชียร์ที่จัดขบวนพาเหรดนักศึกษาแต่ละสาขาต่างพยายามตกแต่งขบวนให้ดูสวยงาม จึงใช้งบประมาณมาก และงบประมาณส่วนใหญ่ได้มาจากนักศึกษาในสาขาต่าง ๆ เหล่านั้น อย่างไรก็ตาม นักศึกษามีความต้องการงบประมาณเพื่อสนับสนุนกิจกรรมนี้ ดังเช่น สุวรรณีย์ ฐระแพง ( 2544 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ความต้องการกิจกรรมกีฬาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในจังหวัดนครปฐม” ผลการวิจัยพบว่า 1) นักเรียนชายและนักเรียนหญิงมีความต้องการกิจกรรมกีฬาทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านความต้องการสถานที่ อุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวก ด้านวิชาการ และ บุคลากรผู้ให้บริการด้านงบประมาณเพื่อสนับสนุนและด้านความต้องการเกี่ยวกับกิจกรรมกีฬาอยู่ในระดับมากทุกด้าน

### 5.3.2 ปัญหาด้านการจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน

คณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่ามีความอยู่ในระดับน้อยที่สุด คณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีความอยู่ในระดับน้อย ส่วนคณะกรรมการกลุ่มนักกีฬาและกองเชียร์เห็นว่ามีความอยู่ในระดับมาก ได้แก่กรรมการผู้ตัดสินมีไม่เพียงพอ ระยะเวลาที่จัดการแข่งขันไม่เพียงพอ กรรมการผู้ตัดสินขาดความชำนาญในการตัดสิน ขาดผู้ประสานงานด้านกีฬาทำให้การแข่งขัน เกิดความล่าช้า กำหนดวิธีการแข่งขันไม่เหมาะสม นักกีฬาต้องเล่นกีฬาหลายประเภท ทำให้ต้องรอเวลาการแข่งขัน และการแต่งกายของนักกีฬา

ไม่เหมาะสม เมื่อพิจารณารายข้อแล้วพบว่า กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่ามีปัญหามาก เกี่ยวกับการไม่มีงบประมาณดำเนินการผู้ตัดสิน ซึ่งจากการวิเคราะห์การใช้งบประมาณแล้ว พบว่า โครงการแข่งขันกีฬากายในคณะศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ใช้งบประมาณ จากสโมสรนักศึกษาในการดำเนินการ 30,000 บาท กำหนดระยะเวลาในการแข่งขันไว้ ประมาณ 1 สัปดาห์ มีการแข่งขันกีฬารวม 10 ประเภท แบ่งทีมออกเป็นสาขาต่างๆ 4 สาขา ได้แก่

- สาขาวิชาการท่องเที่ยว
- สาขาวิชาการโรงแรม
- สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
- สาขาวิชาภาษาไทยประยุกต์

กำหนดรูปแบบการแข่งขันแบบแพ้คัดออก ทุกประเภทกีฬา ดังนั้นเมื่อจำนวนประเภท กีฬามาก ประกอบกับสนามแข่งขันมีจำกัด ซึ่งจำเป็นที่จะใช้สนามร่วมกันจึงต้องมีเวลาในการ แข่งขันเหมาะสม บางครั้งนักกีฬาต้องรอการแข่งขันเป็นเวลานาน ส่วนเรื่องของจำนวน กรรมการผู้ตัดสินไม่เพียงพอ นั้น จากการวิเคราะห์แล้วพบว่า อาจารย์ที่ได้รับเชิญมาเป็นผู้ตัดสิน บางครั้งต้องทำหน้าที่ตัดสินกีฬาหลายประเภท และอาจารย์ที่ทำหน้าที่ดังกล่าวทั้งหมดเป็น อาจารย์ผู้สอนไม่มีค่าตอบแทน และไม่ได้ปฏิบัติหน้าที่ตัดสินกีฬาโดยตรงบางครั้งอาจจะมี ข้อผิดพลาดบ้าง เรื่องผู้ประสานงานกีฬาของสาขานั้นแต่ละสาขาได้กำหนดกันเอง บางครั้ง อาจจะมีภาระในการเรียนจึงทำให้การจัดนักกีฬาลงทำการแข่งขันเกิดความล่าช้า และนักศึกษา บางคนต้องเล่นกีฬาหลายประเภท เมื่อมีการแข่งขันเวลาเดียวกัน หรือต่อเนื่องกันอาจจะทำให้ เกิดปัญหาความล่าช้าในการแข่งขันได้ ส่วนในเรื่องงบประมาณด้านผู้ตัดสินนั้น สโมสร นักศึกษาไม่ได้จัดทำงบประมาณส่วนนี้เอาไว้ ในด้านผู้ตัดสินกีฬาได้ขอความร่วมมืออาจารย์ กลุ่มพลศึกษาและนันทนาการ ซึ่งร่วมเป็นคณะกรรมการสนับสนุนการจัดการแข่งขันอยู่แล้วมา ช่วยตัดสินกีฬาประเภทต่างๆ ทั้งนี้ ในความคิดเห็นของอาจารย์และเจ้าหน้าที่อาจจะเห็นว่า ควร จ้างผู้ตัดสินภายนอกเพื่อให้มีการตัดสินที่ได้มาตรฐานตามหลักสากล ซึ่งเป็นการยกระดับการ แข่งขันให้สูงขึ้น จึงควรมีการจัดสรรงบประมาณในส่วนนี้ สอดคล้องกันกับ สุธีรา เพชรมณี ( 2541 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดกิจกรรมพลศึกษา สำหรับนักศึกษา สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา ” พบว่า ปัญหาด้านนโยบายและ งบประมาณ ที่พบมากที่สุดคือ งบประมาณที่ได้รับแต่ละปีกับงานที่ได้รับผิดชอบในการจัด กิจกรรม ซึ่งในการจัดงบประมาณการศึกษาหมวดกิจกรรมกีฬาควรแบ่งความจำเป็นทั้งระดับคณะ และระดับสถาบัน สำหรับเรื่องการแข่งขันของนักกีฬาไม่เหมาะสมตามความคิดเห็นของ นักกีฬาและกองเชียร์นั้น จากการวิเคราะห์พบว่านักกีฬาทุกสาขาไม่มีการจัดทำชุดนักกีฬาของ ตน ซึ่งอาจจะเกี่ยวกับไม่มีงบประมาณในการจัดทำ คงใช้ชุดกีฬาที่จัดหาได้ตามสภาพ และเมื่อ

ต้องแข่งขันกีฬาประเภททีมที่ต้องมีสี่สี่เดียวกัน กรรมการฝ่ายจัดการแข่งขันจะจัดเตรียมเสื้อเอี่ยมไว้ให้ จึงดูว่าไม่เหมาะสม

### 5.3.3 ปัญหาด้านสวัสดิการและพยาบาล

คณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนคณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ผลการวิเคราะห์สรุปได้ว่าการจัดการแข่งขันครั้งนี้ มีคณะกรรมการฝ่ายสวัสดิการซึ่งเป็นนักศึกษาประจำแต่ละสาขา เพื่อทำหน้าที่ในการดูแลนักกีฬาระหว่างการแข่งขันเป็นอย่างดี และเมื่อมีกรณีการเจ็บป่วยนักศึกษาสามารถนำผู้ช่วยมารับการรักษาพยาบาลเบื้องต้นจากห้องพยาบาลของคณะได้ตลอดเวลา เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อแล้วพบว่า นักกีฬาและกองเชียร์เห็นว่ามีปัญหาในระดับมาก ได้แก่ จำนวนเจ้าหน้าที่พยาบาลในการดูแลระหว่างการแข่งขันมีไม่เพียงพอ นักกีฬามีการบาดเจ็บบ่อย ๆ และนักกีฬาขาดการดูแลเอาใจใส่เมื่อเจ็บป่วย จากกรณีดังกล่าวเมื่อวิเคราะห์แล้วพบว่าคณะมีอาจารย์ที่ทำหน้าที่หัวหน้างานสวัสดิการพยาบาล 1 ท่าน และมีเจ้าหน้าที่ช่วยเหลือด้านการพยาบาล 1 ท่าน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการทั้งคณะศิลปศาสตร์และคณะบริหารธุรกิจ จึงไม่สามารถจัดเจ้าหน้าที่ออกไปให้บริการด้านพยาบาลนอกสถานที่ได้ เพียงแต่ว่า เมื่อนักศึกษาเจ็บป่วยและนำส่งห้องพยาบาล จะได้รับการดูแลรักษาเบื้องต้นเป็นอย่างดี ส่วนนักกีฬาที่มีการบาดเจ็บบ่อย ๆ นั้น เนื่องจากนักกีฬาไม่ได้มีการฝึกซ้อมเป็นประจำ อันเนื่องจากไม่มีเวลาในการฝึกซ้อม เพราะต้องใช้เวลาในการเรียนเป็นหลักเมื่อเข้าสู่การแข่งขันอาจจะเกิดการบาดเจ็บได้ สอดคล้องกับสุธีรา เพชรมณี ( 2541 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดกิจกรรมพลศึกษา สำหรับนักศึกษา สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” พบว่า ปัญหาด้านการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬาภายในสถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา เรื่องการให้ความร่วมมือฝึกซ้อมนักกีฬาของนักศึกษา ในการแข่งขันกีฬาภายในสถาบัน จึงควรมีการวางแผนโปรแกรมการฝึกซ้อมให้เหมาะสม เพื่อให้ให้นักศึกษาเข้าร่วมได้สะดวก และไม่เสียประโยชน์ในการเรียน

### 5.3.4 ปัญหาด้านการควบคุมดูแลนักศึกษา

คณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนคณะกรรมการกลุ่มสโมสรนักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน ผลการวิเคราะห์สรุปว่า สโมสรนักศึกษาได้จัดให้มีกรรมการควบคุมดูแลนักศึกษาแต่ละสาขา เพื่อป้องกันปัญหาจากการเข้าร่วมการแข่งขัน และมีรุ่นพี่คอยควบคุมดูแลนักศึกษารุ่นน้องซึ่งทำหน้าที่กองเชียร์อีกส่วนหนึ่ง



### 5.3.5 ปัญหาด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ

คณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย คณะกรรมการกลุ่มสโมสรมักศึกษาเห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนคณะกรรมการกลุ่มสโมสรมักศึกษาเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่สถานที่จัดการแข่งขันไม่เพียงพอ เช่นเดียวกับกับ สุธีรา เพชรมณี ( 2541 : บทคัดย่อ ) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดกิจกรรมพลศึกษา สำหรับนักศึกษา สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา” พบว่า ปัญหาด้านสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องอำนวยความสะดวก ปัญหาที่พบมากที่สุด คือ สถานที่ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมพลศึกษาไม่เพียงพอ เนื่องจากซ้ำซ้อน พร้อมเสนอแนวทางการแก้ไขว่าควรมีตารางเวลาการใช้โรงฝึกพลศึกษาซึ่งเก็บไว้กับเจ้าหน้าที่ภาควิชาพลศึกษา

### 5.3.6 ปัญหาด้านการประชาสัมพันธ์

คณะกรรมการกลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่เห็นว่ามีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด คณะกรรมการกลุ่มสโมสรมักศึกษาเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับน้อย ส่วนคณะกรรมการกลุ่มสโมสรมักศึกษาเห็นว่าปัญหาอยู่ในระดับมาก ได้แก่ ขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการประชาสัมพันธ์ในสนามแข่งขัน และการวางแผนและการเตรียมการด้านประชาสัมพันธ์ไม่รัดกุม เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์แล้วสรุปได้ว่า เนื่องจากงบประมาณที่จำกัด จึงไม่สามารถจัดหาอุปกรณ์เพื่อการประชาสัมพันธ์ได้มากนัก ส่วนปัญหาการวางแผนและการเตรียมการด้านประชาสัมพันธ์นั้น เนื่องมาจากนักศึกษาขาดการประชุมเพื่อพิจารณากิจกรรมด้านนี้

## 5.4 ข้อเสนอแนะ

ข้อสรุปเหตุผลประกอบความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่าง ๆ ของคณะกรรมการจัดการแข่งขันและคณะกรรมการดำเนินการแข่งขัน อันเป็นความต้องการในการจัดและดำเนินการแข่งขันรวบรวมโดยระบุจำนวนผู้แสดงความคิดเห็นไว้ในวงเล็บข้างท้าย ดังต่อไปนี้

### 5.4.1 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ( กลุ่มอาจารย์และเจ้าหน้าที่ )

5.4.1.1 ควรมีการประชาสัมพันธ์อย่างแพร่หลายและทั่วถึงกว่านี้

5.4.1.2 ควรจัดร่วมกับคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมสิ่งทอฯ และคณะบริหารธุรกิจเพราะนักศึกษาจะมีความตั้งใจทำงานและจะมีคนดูมากกว่านี้และเพื่อสร้างความรักสามัคคีในพื้นที่บริเวณใกล้เคียง

5.4.1.3 อาจารย์ควรให้ความสำคัญกับกิจกรรมของนักศึกษามากกว่านี้

5.4.1.4 สถานที่ไม่เอื้ออำนวย

### 5.4.2 ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการจัดการแข่งขัน ( กลุ่มสโมสรมักศึกษา )

5.4.2.1 งบประมาณในการแข่งขันน้อย

5.4.2.2 ความร่วมมือของอาจารย์และนักศึกษามีน้อย

5.4.2.3 การเตรียมพร้อมของพิธีการมีน้อย

5.4.2.4 เหยี่ยรางวัลไม่เหมาะสมกับกีฬาคณะ

5.4.2.5 ควรใช้เวลาในการจัด 2 สัปดาห์

5.4.3 ข้อเสนอแนะจากกลุ่มนักกีฬาและกองเชียร์

5.4.3.1 ไม่ควรจัดการแข่งขันทับซ้อนเวลาเรียน

5.4.3.2 ควรมีแบบแผนงานที่ชัดเจน

5.4.3.3 กรรมการในการตัดสินกีฬาไม่เพียงพอ

5.4.3.4 เวลาและตารางการแข่งขันติดกัน และนักกีฬาคณะเดียวกันแข่งขันหลาย

ประเภท

5.4.3.5 ควรจัดสถานที่ให้มีความเหมาะสมกว่านี้

รูปแบบและแนวทางการจัดกิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ในโอกาสต่อไปตามผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปได้ดังนี้

1. กิจกรรมการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ควรจัดให้มีขึ้นเป็นประจำทุกปี

2. ระยะเวลาที่เหมาะสม ระหว่าง 1-2 สัปดาห์

3. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการทั้งในส่วนของอาจารย์และเจ้าหน้าที่ พร้อมทั้งกรรมการในส่วนของนักศึกษา เพื่อปฏิบัติหน้าที่อำนวยความสะดวกและสนับสนุนการจัดกิจกรรมให้ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย และควรมีการประชุมวางแผนการทำงานร่วมกัน

4. สโมสรนักศึกษา ควรจัดสรรงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอ

5. กำหนดสถานที่จัดการแข่งขันให้เหมาะสม

ทั้งนี้ ควรมีการกำหนดวัตถุประสงค์เป็นลำดับ ดังนี้

ลำดับที่ 1 เพื่อส่งเสริมแผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา ๓ ดี ได้แก่ ด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด

ลำดับที่ 2 เพื่อสร้างความสามัคคีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันระหว่างคณาจารย์ เจ้าหน้าที่และนักศึกษาในทุกระดับการศึกษา

ลำดับที่ 3 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์และสังคม

ลำดับที่ 4 เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬา นักศึกษา มีวินัย มีน้ำใจของนักกีฬา เกิดความรักสมัครสมานสามัคคี

ลำดับที่ 5 เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬามีขีดความสามารถในเชิงกีฬา และยกระดับมาตรฐานการกีฬาสู่การแข่งขันระดับมหาวิทยาลัยและระดับชาติ

ลำดับที่ 6 เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ เกิดทัศนคติในการเล่นกีฬาได้เป็นอย่างดี

#### 5.4.4 ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

ควรเพิ่มกลุ่มประชากรในส่วน of นักศึกษาให้มากขึ้น เพื่อให้ได้ข้อมูลครบถ้วนและเพียงพอ



## บรรณานุกรม

### หนังสือ

- จรินทร์ ธานีรัตน์. 2527. **คู่มือกีฬา**. กรุงเทพฯ : สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- น้อม สังข์ทอง. 2543. **การจัดการแข่งขันกีฬา(ฉบับปรับปรุงใหม่)**. สงขลา. การผลิตเอกสาร และตำรา มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- แผนยุทธศาสตร์ตามนโยบาย 3 ดี (3D). สืบค้นเมื่อ 30 พฤศจิกายน 2556, จาก <http://www.agri.kmitl.ac.th/agqc/data/standard/3d/pdf>.
- ประคอง กรรณสูต. 2520. **สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู**. กรุงเทพมหานคร. ไทยวัฒนาพานิช.
- มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.กองพัฒนานักศึกษา 2554. **คู่มือนักศึกษา**. มปท.
- ละเมียด กรยุทธพิพัฒน์. 2529. **หลักการจัดพลศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษา**. กรุงเทพฯ : แสงจันทร์การพิมพ์.
- วรศักดิ์ เพียรชอบ. 2521. ความหมายและวัตถุประสงค์ของวิชาพลศึกษา. **วารสารสุขศึกษาพลศึกษาและสหนาการ**. 4 (มิถุนายน 2521) : 10.

### งานวิจัยและเอกสารอื่น ๆ

- กระทรวงศึกษาธิการ. **แผนยุทธศาสตร์ตามนโยบาย 3 ดี (3D)**. จาก <http://www.agri.kmitl.ac.th/agqc/data/standard/3d/pdf>. วันที่สืบค้น 15 กันยายน 2556.
- กิตติมา เจริญหิรัญ. 2538. **สภาพของการเข้าร่วมกิจกรรมนักศึกษาและความความคิดเห็นเกี่ยวกับประโยชน์ของกิจกรรมนักศึกษาของมหาวิทยาลัยรังสิต**. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- จิรภัทร ตันติทวีกุล. 2553. **รูปแบบการจัดการแข่งขันกีฬามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแห่งประเทศไทย**. คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- จิราภรณ์ เสียงซ้อง. 2548. **การประเมินโครงการโรงเรียนสีขาว ด้านยาเสพติด กลุ่มโรงเรียนประถมศึกษา อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดปรางจินบุรี**. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนดุสิต.

- ดำรงค์ กระแสร์ลม. 2543. ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาให้นักเรียนในจังหวัดฉะเชิงเทรา. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. การศึกษาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทิฆัมพร สุภาพ. 2534. การวิเคราะห์กิจกรรมนักเรียนที่ส่งเสริมจริยธรรมในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. คณะครุศาสตร์ (นิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร) บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ทวี เมฆอภัย. 2545. การป้องกันแก้ไขปัญหาการ ดิตยาและสารเสพติดในสถานศึกษา  
ของ  
เขตการศึกษา 5. จาก <http://www.moe.go.th/inspec6/maklang.htm>. วันที่สืบค้น 15 กันยายน 2556
- ทวีศักดิ์ พันธุ์พิเศษศักดิ์. 2533. เจตคติและความเข้าใจในประโยชน์การแข่งขันกีฬา  
นักเรียน ของผู้บริหารและครูโรงเรียนเทศบาลในเขตการศึกษา 11. วิทยานิพนธ์  
มหาบัณฑิต. ภาควิชาพลศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ทวีศิลป์ สารแสน. วันที่ 15 สิงหาคม 2556 . ข่าวภูมิภาค, หนังสือพิมพ์ผู้จัดการออนไลน์.
- นิภาพร นวลประเสริฐ. 2542. สภาพและแนวทางพัฒนาการจัดการแข่งขันกีฬาให้นักเรียน  
นักศึกษา อายุไม่เกิน 18 ปี เขตการศึกษา 8. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชา  
การศึกษา(พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- นพพร สอนสม. 2537. สภาพและปัญหาการบริหารชมรมกีฬา ของสโมสรนิสิต  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุ  
ศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประยง กำประโคน. 2542. ความสัมพันธ์ระหว่างความพึงพอใจในโปรแกรมการจัดการ  
เรียนการสอนพลศึกษา ในชั้นเรียนกับโปรแกรมการจัดการแข่งขันกีฬาภายใน  
โรงเรียน ของนักเรียน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดกรมสามัญศึกษา  
จังหวัดนครราชสีมา. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาพลศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ภารดี อมรัตน์านนท์. 2546. การประเมินโครงการแข่งขันกีฬาภายในโรงเรียนระดับ  
มัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ในเขต  
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาพลศึกษา คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- มณฑา เหมศิริ. 2544. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลและปัจจัยทางจิตวิทยา  
สัมพันธ์กับความต้องการ ของนักศึกษามหาวิทยาลัยเอเซียอาคเนย์เกี่ยวกับ  
กิจกรรมนักศึกษา. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการ  
พัฒนา คณะศิลปศาสตร์ สถาบันราชภัฏธนบุรี.

- วรรณท์ วัฒนจินดา. 2544. สภาพและปัญหาการจัดดำเนินการโปรแกรมพลศึกษาใน  
โรงเรียนสังกัดกองการศึกษาสงเคราะห์ กรมสามัญศึกษา. วิทยานิพนธ์  
มหาบัณฑิต. สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์  
มหาวิทยาลัย
- วันทนี อนุพันธ์. 2543. การวิเคราะห์การบริหารงบประมาณในการจัดกิจกรรมนักศึกษา  
ของสถาบันราชภัฏกลุ่มรัตนโกสินทร์. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. คณะครุศาสตร์  
(อุดมศึกษา) จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วุฒิสักดิ์ นนทเสน. 2544. ศึกษาสภาพและปัญหาของการจัดโครงการพลศึกษาใน  
โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดกาฬสินธุ์. วิทยานิพนธ์  
มหาบัณฑิต. สาขาวิชาพลศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สัมพันธ์ ไวกนอมสัตรู. 2538. ความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อการจัด  
กิจกรรม นักศึกษาในวิทยาลัยเอกชน สังกัดทบวงมหาวิทยาลัยใน  
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา  
คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง.
- สมบัติ คำม่วง. 2533. รูปแบบการจัดกิจกรรมนักศึกษาสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล.  
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร.
- สุธีรา เพชรมณี. 2541. ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดกิจกรรมพลศึกษา สำหรับ  
นักศึกษา สถาบันราชภัฏพระนครศรีอยุธยา. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต.  
สาขาวิชาพลศึกษา คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุวรรณีย์ ชูระแพง. 2544. ความต้องการกิจกรรมกีฬาของนักเรียนระดับประกาศนียบัตร  
วิชาชีพสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในจังหวัดนครปฐม.  
วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาพลศึกษา คณะศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุวิกร กระแจจันท์. 2544. การศึกษาพฤติกรรมกรรมการออกกำลังกายและการเล่นกีฬา  
ของนักศึกษาในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลและสถาบันราชภัฏ. วิทยานิพนธ์  
มหาบัณฑิต. สาขาวิชาพลศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สดใส ยาทองไชย. 2540. พฤติกรรมความมีน้ำใจนักกีฬาของนักกีฬาที่เข้าร่วมการ  
แข่งขันกีฬาอาชีวะเกมส์. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการศึกษา  
(พลศึกษา) มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.


- อนันต์ รูปงาม. 2546. การพัฒนาการดำเนินกิจกรรมกีฬาเพื่อสุขภาพของนักศึกษา  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. สาขาวิชาการส่งเสริมสุขภาพ  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อุไรวรรณ สมบัติศิริ. 2537. การวิเคราะห์การบริหารงานบุคลากรนักเรียน สถาบัน  
เทคโนโลยีราชมงคล. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต. คณะครุศาสตร์(อุดมศึกษา)  
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.



ภาคผนวก







ภาคผนวก ก

ตัวอย่างหนังสือเชิญเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจแบบสอบถาม



ที่ ศธ. ๐๕๘๑.๐๘/๐๒๓๐

คณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

๘๖ ถนนพิชญ์โลก เขตดุสิต

กรุงเทพฯ ๑๐๓๐๐

๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๖

เรื่อง ขอเรียนเชิญเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

เรียน .....

ด้วย นายวิรัช รัชสากุล และคณะ อาจารย์ประจำคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ได้ดำเนินงานวิจัยเรื่อง “ ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ” ซึ่งเครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เล็งเห็นว่า .....สังกัด.....เป็นผู้ทรงคุณวุฒิมีความชำนาญในองค์ความรู้ที่จะตรวจแบบสอบถามเป็นอย่างดี จึงขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงของเครื่องมือการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาอนุเคราะห์ และขอขอบคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

( นายภคพันธ์ ศาลาทอง )

คณบดีคณะศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

งานวิจัยและพัฒนา

โทร. ๐-๒๒๘๒-๕๑๐๒ ต่อ ๑๒๓๑

โทรสาร ๐-๒๒๘๑-๐๐๕๓

ภาคผนวก ข  
รายละเอียดของแบบสอบถาม





### แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัญหาการจัดการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
ประจำปีการศึกษา 2555

#### คำแนะนำในการตอบแบบสอบถาม

1. แบบสอบถามชุดนี้ประกอบด้วยเนื้อหา 3 ตอน  
ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม  
ตอนที่ 2 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาในการจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555  
ตอนที่ 3 เป็นความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อเสนอแนะและความต้องการในการจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555

2. โปรดอ่านคำชี้แจงก่อนตอบแบบสอบถามในแต่ละตอน

3. โปรดตอบแบบสอบถามทุกข้อ ทุกตอน ซึ่งเป็นภาพรวมของการแข่งขัน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ เพื่อให้เป็นประโยชน์ต่องานวิจัยมากที่สุด

ข้อมูลจากแบบสอบถามของท่านนี้ ผู้วิจัยจะใช้สำหรับเป็นแนวทางในการพัฒนารูปแบบการจัดการแข่งขัน กีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ ในโอกาสต่อไป ขอความกรุณาตอบแบบสอบถามตามความเป็นจริง ตามความคิดเห็นของท่าน เพื่อที่จะได้ข้อมูลตรงกับสภาพปัญหามากที่สุด

**ตอนที่ 1** รายละเอียดเกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

**คำชี้แจง** 1. โปรดเติมเครื่องหมาย  ลงในช่องว่าง  หน้าข้อความที่ตรงกับความเป็นจริง

2. โปรดเติมข้อความที่ตรงกับความเป็นจริงลงในช่องว่าง.....

1. เพศ

ชาย  หญิง

2. สถานะภาพ

อาจารย์  นักศึกษา  เจ้าหน้าที่

3. ในการจัดแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555 ครั้งนี้ท่านปฏิบัติหน้าที่ใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

คณะกรรมการจัดการแข่งขัน ( ทั้งส่วนที่เป็นอาจารย์ และนักศึกษา )

นักกีฬา

กองเชียร์

อื่น ๆ (โปรดระบุ) .....

4. ถ้าท่านเป็นกรรมการจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555 ครั้งนี้ ท่านทำหน้าที่ในส่วนใด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- ฝ่ายพิธีการ (พิธีเปิด-ปิด)
- ฝ่ายจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน
- ฝ่ายสวัสดิการและพยาบาล
- ฝ่ายอาคารสถานที่และยานพาหนะ
- ฝ่ายควบคุมดูแลนักศึกษา
- ฝ่ายประชาสัมพันธ์
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

**ตอนที่ 2** ปัญหาเกี่ยวกับการจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555

**คำชี้แจง** แบบสอบถามตอนนี้แบ่งออกเป็น 2 หมวด

**หมวดที่ 1** เป็นปัญหาเกี่ยวกับการจัดการแข่งขันและการประสานงานทั่วไป แบ่งออกเป็น

- ก. การบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน
- ข. การประสานงานทั่วไป

**หมวดที่ 2** เป็นปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานในส่วนงานต่างๆ

ในฐานะที่ท่านเป็นส่วนหนึ่งของการจัดและดำเนินการการแข่งขันกีฬาภายในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555 ท่านอาจจะประสบปัญหาหรือมองเห็นปัญหาในการดำเนินงานทั่ว ๆ ไป และในส่วนงานของท่าน ให้ท่านพิจารณาการดำเนินงานว่ามีปัญหามากน้อยเพียงใด ดังนี้

- |                                     |                     |                   |
|-------------------------------------|---------------------|-------------------|
| ถ้าข้อใดประสบปัญหาในระดับมากที่สุด  | โปรดทำเครื่องหมาย ✓ | ลงในช่องหมายเลข 4 |
| ถ้าข้อใดประสบปัญหาในระดับมาก        | โปรดทำเครื่องหมาย ✓ | ลงในช่องหมายเลข 3 |
| ถ้าข้อใดประสบปัญหาในระดับน้อย       | โปรดทำเครื่องหมาย ✓ | ลงในช่องหมายเลข 2 |
| ถ้าข้อใดประสบปัญหาในระดับน้อยที่สุด | โปรดทำเครื่องหมาย ✓ | ลงในช่องหมายเลข 1 |

รายการปัญหา	ระดับปัญหา				สำหรับเจ้าหน้าที่
	มากที่สุด 4	มาก 3	น้อย 2	น้อย ที่สุด 1	
<b>หมวดที่ 1</b>					
<b>ก. การบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน</b>					
1. ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ เกิดทัศนคติในการเล่นกีฬา					1
2. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม					2
3. ส่งเสริมให้นักกีฬามีขีดความสามารถในเชิงกีฬา และยกระดับมาตรฐานการกีฬาสู่การแข่งขันระดับมหาวิทยาลัยและระดับชาติ					3
4. ส่งเสริมให้นักกีฬา นักศึกษา มีวินัย มีน้ำใจของนักกีฬา เกิดความรักสมัครสมานสามัคคี					4
5. ส่งเสริมแผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา ๓ ดี ได้แก่ ด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นไทย และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด					5
6. สร้างความสามัคคีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันระหว่างคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาในทุกระดับการศึกษา					6
<b>หมวดที่ 1</b>					
<b>ข. การประสานงานทั่วไป</b>					
7. คณะกรรมการจัดการแข่งขันไม่ให้ความร่วมมือในการประชุมดำเนินงาน					7
8. ไม่มีความคล่องตัวในการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ					8
9. การแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับการแข่งขันถึงผู้ที่เกี่ยวข้องล่าช้า					9
<b>หมวดที่ 2</b>					
<b>2.1 ด้านพิธีการและขบวนพาเหรด</b>					
1. งบประมาณที่ใช้ในพิธีเปิดการแข่งขันไม่เพียงพอ					10
2. กิจกรรมในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขันไม่เป็นไปตามกำหนดการ					11
3. การตกแต่งสถานที่ในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขันไม่เรียบร้อย					12
4. มีความยากลำบากในการจัดหางค์กรเพื่อบรรเลงในพิธีเปิด-ปิด					13
5. ความพร้อมเพียงในการจัดขบวนพาเหรดของนักกีฬามีน้อย					15
6. การออกแบบเหรียญรางวัลทำได้ไม่เหมาะสม					16
7. งบประมาณในการจัดทำเหรียญรางวัลไม่เพียงพอ					17
8. เหรียญรางวัลที่จัดทำมีไม่เพียงพอในการมอบให้แก่นักกีฬา					18
9. ขาดเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเตรียมเหรียญรางวัล					19

10. ผู้มอบเหรียญรางวัลไม่สามารถอยู่ร่วมพิธีการได้ โดยตลอด ทำให้เกิดปัญหา ในการมอบเหรียญรางวัล					20
11. นักศึกษาไม่อยู่คอยรับเหรียญรางวัล					21
12. เกิดความสับสนในการหาผู้ชนะเลิศ รองชนะเลิศและอันดับที่สามในประเภทกีฬาต่างๆเพื่อเข้ารับรางวัล					22
13. การจัดมอบเหรียญรางวัลแก่นักกีฬามีขั้นตอนไม่เหมาะสม					23
14. การดำเนินการมอบเหรียญรางวัลไม่ตรงเวลาตามกำหนดการ					24
<b>2.2 ด้านการจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน</b>					25
1. อุปกรณ์การแข่งขันไม่เพียงพอ หรือไม่เหมาะสม					26
2. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม					27
3. ระยะเวลาที่จัดการแข่งขันไม่เพียงพอ					28
4. การกำหนดวิธีการแข่งขันไม่เหมาะสม					29
5. ขาดผู้ประสานงานด้านนักกีฬา ทำให้การแข่งขันเกิดความล่าช้า					30
6. การแต่งกายของนักกีฬาไม่เหมาะสม					31
7. นักกีฬาต้องเล่นกีฬาหลายประเภท ทำให้ต้องรอเวลาการแข่งขัน					32
<b>2.3 ด้านการจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน ( ต่อ )</b>					33
1. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภทมีไม่เพียงพอ					34
2. กรรมการผู้ตัดสินขาดความชำนาญในการตัดสิน					35
3. กรรมการผู้ตัดสินขาดความรับผิดชอบและไม่ตรงต่อเวลา					36
4. ผู้ควบคุมทีมและนักกีฬาไม่เชื่อถือกรรมการผู้ตัดสิน					37
5. ไม่มีงบประมาณด้านกรรมการผู้ตัดสิน					38
6. ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการจัดการทีมกีฬา					39
7. ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการจัดการทีมกองเชียร์					40
8. การติดต่อประสานงานระหว่างฝ่ายจัดการแข่งขันกับฝ่ายกรรมการผู้ตัดสินไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร					41
9. กองเชียร์ละเมิดระเบียบการเชียร์ที่ได้กำหนดไว้					42
10. ผู้ชมไม่เข้าใจเกณฑ์การให้คะแนนกองเชียร์และ พาเหรด ทำให้เกิดความไม่พอใจในการตัดสิน					43
<b>2.4 ด้านสวัสดิการและพยาบาล</b>					44
1. จำนวนเจ้าหน้าที่พยาบาลในการดูแลระหว่าง การแข่งขันมีไม่เพียงพอ					45
2. นักกีฬามีการบาดเจ็บบ่อย ๆ					46
3. นักกีฬาขาดการดูแลเอาใจใส่เมื่อเจ็บป่วย					47
4. นักกีฬาไม่สามารถใช้สิทธิ์ประกันอุบัติเหตุได้					48
5. นักศึกษาที่ทำหน้าที่พยาบาลประจำสนามมีไม่เพียงพอ					49
6. อุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นมีไม่เพียงพอ					50
7. รถบริการรับส่งนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ที่เจ็บป่วยมีไม่เพียงพอ					51

8. ขาดเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่จัดสวัสดิการน้ำดื่มแก่ กรรมการ ดำเนินการแข่งขัน					49
9. ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการในส่วนนี้					50
<b>2.5 ด้านการควบคุมดูแลนักศึกษา</b>					
1. ขาดการเตรียมการและการวางแผนร่วมกันของคณะกรรมการ ควบคุมดูแลนักศึกษา					51
2. ขาดการประสานงานกับฝ่ายอื่น ๆ เมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติ					52
3. ไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมก้าวร้าวของกองเชียร์ให้อยู่ใน ขอบเขตได้					53
<b>2.6 ด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ</b>					
1. สถานที่จัดการแข่งขันไม่เพียงพอ					54
2. สถานที่แข่งขันกีฬาอยู่ในสภาพไม่เหมาะสม					55
3. ประสบปัญหาในการจัดยานพาหนะเพื่อสนับสนุนการแข่งขัน					56
<b>2.7 ด้านการประชาสัมพันธ์</b>					
1. การวางแผนและการเตรียมการด้านประชาสัมพันธ์ไม่รัดกุม					57
2. งานประชาสัมพันธ์มีข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับ การแข่งขันน้อยเกินไปไม่เพียงพอต่อการบริการ					58
3. งานประชาสัมพันธ์ขาดการประสานงานที่ดีกับแผนกอื่น ๆ ทำให้ การเสนอข้อมูลล่าช้าและผิดพลาด					59
4. ขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการประชาสัมพันธ์ใน สนามแข่งขัน					60

**ตอนที่ 3** เกี่ยวกับความคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการจัดและดำเนินการแข่งขันกีฬภายในคณะศิลป  
ศาสตรมหาวิทาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ประจำปีการศึกษา 2555 อันเป็นความ  
ต้องการของคณะกรรมการที่จะช่วยให้การจัดและดำเนินการมีความเหมาะสมยิ่งขึ้น

- คำชี้แจง**
- โปรดเติมเครื่องหมาย  ลงในช่อง  หน้าข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
  - โปรดเติมหมายเลขลงในช่อง  ตามลำดับความสำคัญของข้อความ
  - โปรดเติมคำลงในช่องว่าง.....
- ท่านเห็นว่าการจัดการแข่งขันกีฬภายในคณะศิลปศาสตรฯ มีประโยชน์หรือไม่  
 มี  ไม่มี
  - ท่านคิดว่าการจัดการแข่งขันกีฬภายในคณะศิลปศาสตรฯ ได้ผลคุ้มค่ากับงบประมาณที่ใช้หรือไม่  
 คุ้มค่า  ไม่คุ้มค่า  
 อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
  - ท่านเห็นว่ากีฬภายในคณะศิลปศาสตรฯ ควรดำเนินการจัดการแข่งขันต่อไปหรือไม่  
 ควร  ไม่ควร
  - ถ้ามีการดำเนินการต่อไป ท่านคิดว่าควรกำหนดให้มีการจัดการแข่งขันเช่นไร  
 ภาคเรียนละ 1 ครั้ง  ปีละ 1 ครั้ง  
 2 ปีต่อครั้ง  อื่น ๆ (โปรดระบุ).....



5. ช่วงเวลาการจัดที่ผ่านมามีท่านคิดว่าเหมาะสมหรือไม่
- เหมาะสม  ไม่เหมาะสม
6. ท่านคิดว่าระยะเวลาการจัดที่เหมาะสมควรเป็นเช่นไร
- ภายใน 3 วัน  ภายใน 5 วัน
- 1 สัปดาห์  อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
7. ในการจัดการแข่งขันครั้งนี้ท่านคิดว่าได้บรรลุวัตถุประสงค์หรือไม่
- บรรลุวัตถุประสงค์  ไม่บรรลุวัตถุประสงค์
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
8. ในการจัดและดำเนินการแข่งขันครั้งนี้ท่านมีความพร้อมในตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายเพียงใด
- พร้อม  ไม่พร้อม
- อื่น ๆ (โปรดระบุ).....
9. โปรดลงหมายเลขลำดับวัตถุประสงค์ที่ท่านเห็นว่าควรเน้นหนักจากมากที่สุดไปหาน้อยที่สุด โดยลำดับจากหมายเลข 1 ถึงหมายเลข 6
- เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ เกิดทัศนคติในการเล่นกีฬาได้เป็นอย่างดี
- เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม
- เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬามีขีดความสามารถในเชิงกีฬา และยกระดับมาตรฐานการกีฬาสู่การแข่งขันระดับมหาวิทยาลัยและระดับชาติ
- เพื่อส่งเสริมให้นักกีฬา นักศึกษา มีวินัย มีน้ำใจของนักกีฬา เกิดความรักสมัครสมานสามัคคี
- เพื่อส่งเสริมแผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา ๓ ดี ได้แก่ ด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นไทย และด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด
- เพื่อสร้างความสามัคคีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันระหว่างคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาในทุกระดับการศึกษา
10. วัตถุประสงค์ใดที่ท่านคิดว่าควรกำหนดเพิ่มเติม (โปรดระบุ)
- .....
- .....
- .....
- .....
- .....
11. ในฐานะที่ท่านเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการแข่งขัน โปรดเสนอแนะแนวทางการดำเนินงานในส่วนของท่านตามที่ท่านมีความคิดเห็นว่าเหมาะสมและต้องการให้เป็นเช่นนั้น (ตอบได้หลายข้อ)
1. ....
2. ....
3. ....
4. ....
5. ....

ขอขอบคุณที่กรุณาให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

แบบบันทึกการพิจารณาแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญ



## สรุปผลการพิจารณาแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ

รายการคำถาม	คะแนนการพิจารณา									
	กรรมการ 1			กรรมการ 2			กรรมการ 2			ค่า IOC
	1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	
<b>หมวดที่ 1</b>										
<b>ก. การบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการแข่งขัน</b>										
1. ส่งเสริมให้นักศึกษามีความรู้ ความเข้าใจ เกิดทัศนคติในการเล่นกีฬา	1			1			1			1
2. ส่งเสริมให้นักศึกษาได้พัฒนาบุคลิกภาพทางร่างกาย จิตใจ อารมณ์ และสังคม	1			1			1			1
3. ส่งเสริมให้นักกีฬามีขีดความสามารถในเชิงกีฬา และยกระดับมาตรฐานการกีฬาสู่การแข่งขันระดับมหาวิทยาลัยและระดับชาติ	1			1			1			1
4. ส่งเสริมให้นักกีฬา นักศึกษา มีวินัย มีน้ำใจของนักกีฬา เกิดความรักสมัครสมานสามัคคี	1			1			1			1
5. ส่งเสริมแผนยุทธศาสตร์ตามนโยบายสถานศึกษา ๓ ดี ได้แก่ ด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรมจริยธรรมและความเป็นไทยและด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด										
6. สร้างความสามัคคีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกันระหว่างคณาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาในทุกระดับการศึกษา	1			1			1			1
<b>หมวดที่ 1</b>										
<b>ข. การประสานงานทั่วไป</b>										
7. คณะกรรมการจัดการแข่งขันไม่ให้ความร่วมมือในการประชุมดำเนินงาน	1			1			1			1
8. ไม่มีความคล่องตัวในการประสานงานกับฝ่ายต่าง ๆ	1			1			1			1
9. การแจ้งข่าวสารเกี่ยวกับการแข่งขันถึงผู้ที่เกี่ยวข้องล่าช้า	1			1			1			1
<b>หมวดที่ 2</b>										
<b>2.1 ด้านพิธีการและขบวนพาเหรด</b>										
1. งบประมาณที่ใช้ในพิธีเปิดการแข่งขันไม่เพียงพอ	1			1			1			1
2. กิจกรรมในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขันไม่เป็นไปตามกำหนด	1			1			1			1
3. การตกแต่งสถานที่ในพิธีเปิด-ปิดการแข่งขันไม่เรียบร้อย	1			1			1			1
4. การกำหนดวิธีการแข่งขันไม่เหมาะสม	1			1			1			1
5. ความพร้อมเพียงในการจัดขบวนพาเหรดของนักกีฬามีน้อย	1			1			1			1

รายการคำถาม	คะแนนการพิจารณา									
	กรรมการ 1			กรรมการ 1			กรรมการ 1			ค่า IOC
	1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	
6. การออกแบบเหรียญรางวัลทำได้ไม่เหมาะสม	1				0		1			0.66
7. งบประมาณในการจัดทำเหรียญรางวัลไม่เพียงพอ	1			1			1			1
8. เหรียญรางวัลที่จัดทำมีไม่เพียงพอในการมอบให้แก่นักกีฬา	1			1			1			1
9. ขาดเจ้าหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดเตรียมเหรียญรางวัล	1			1			1			1
10. ผู้มอบเหรียญรางวัลไม่สามารถอยู่ร่วมพิธีการได้ โดยตลอด ทำให้เกิดปัญหา ในการมอบเหรียญรางวัล	1			1				0		0.66
11. นักศึกษาไม่อยู่คอยรับเหรียญรางวัล		0		1			1			0.66
12. เกิดความสับสนในการหาผู้ชนะเลิศ รองชนะเลิศและอันดับที่สามในประเภทกีฬาต่างๆเพื่อเข้ารับรางวัล	1			1				0		0.66
13. การจัดมอบเหรียญรางวัลแก่นักกีฬามีขั้นตอนไม่เหมาะสม	1			1			1			1
14. การดำเนินการมอบเหรียญรางวัลไม่ตรงเวลาตามกำหนดการ	1			1			1			1
<b>2.2 ด้านการจัดการแข่งขันและกรรมการผู้ตัดสิน</b>	1			1			1			1
1. อุปกรณ์การแข่งขันไม่เพียงพอ หรือไม่เหมาะสม										
2. ช่วงเวลาในการจัดการแข่งขันไม่เหมาะสม	1			1			1			1
3. ระยะเวลาที่จัดการแข่งขันไม่เพียงพอ	1			1			1			1
4. การกำหนดวิธีการแข่งขันไม่เหมาะสม	1			1			1			1
5. ขาดผู้ประสานงานด้านนักกีฬา ทำให้การแข่งขันเกิดความล่าช้า	1			1			1			1
6. การแต่งกายของนักกีฬาไม่เหมาะสม	1			1			1			1
7. นักกีฬาต้องเล่นกีฬาหลายประเภท ทำให้ต้องรอเวลาการแข่งขัน	1			1			1			1
8. กรรมการผู้ตัดสินกีฬาแต่ละประเภทมีไม่เพียงพอ	1			1			1			1
9. กรรมการผู้ตัดสินขาดความชำนาญในการตัดสิน	1			1			1			1
10. กรรมการผู้ตัดสินขาดความรับผิดชอบและไม่ตรงต่อเวลา	1			1			1			1
11. ผู้ควบคุมทีมและนักกีฬาไม่เชื่อถือกรรมการผู้ตัดสิน	1			1			1			1
12. ไม่มีงบประมาณด้านกรรมการผู้ตัดสิน	1			1			1			1
13. ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการจัดการทีมกีฬา	1			1			1			1
14. ไม่มีงบประมาณสนับสนุนการจัดการทีมกองเชียร์	1			1			1			1
15. การติดต่อประสานงานระหว่างฝ่ายจัดการแข่งขันกับฝ่ายกรรมการผู้ตัดสินไม่ได้รับความสะดวกเท่าที่ควร	1			1			1			1

รายการคำถาม	คะแนนการพิจารณา									
	กรรมการ 1			กรรมการ 1			กรรมการ 1			ค่า IOC
	1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	
16. กองเชียร์ละเมิดระเบียบการเชียร์ที่ได้กำหนดไว้	1			1			1			1
17. ผู้ชมไม่เข้าใจเกณฑ์การให้คะแนนกองเชียร์และ พาเหรด ทำให้เกิดความไม่พอใจในการตัดสิน	1			1			1			1
<b>2.3 ด้านสวัสดิการและพยาบาล</b>										
1. จำนวนเจ้าหน้าที่พยาบาลในการดูแลระหว่าง การแข่งขัน มีไม่เพียงพอ	1			1			1			1
2. นักกีฬามีการบาดเจ็บบ่อยๆ	1			1			1			1
3. นักกีฬาขาดการดูแลเอาใจใส่เมื่อเจ็บป่วย	1			1			1			1
4. นักกีฬาไม่สามารถใช้สิทธิ์ประกันอุบัติเหตุได้	1			1			1			1
5. นักศึกษาที่ทำหน้าที่พยาบาลประจำสนามมีไม่เพียงพอ	1			1			1			1
6. อุปกรณ์ในการปฐมพยาบาลเบื้องต้นมีไม่เพียงพอ	1			1			1			1
7. รถบริการรับส่งนักกีฬาและเจ้าหน้าที่ที่เจ็บป่วยมีไม่เพียงพอ	1			1			1			1
8. ขาดเจ้าหน้าที่ทำหน้าที่จัดสวัสดิการน้ำดื่มแก่ กรรมการ ดำเนินการแข่งขัน	1			1			1			1
9. ไม่มีงบประมาณในการดำเนินการในส่วนนี้	1			1			1			1
<b>2.4 ด้านการควบคุมดูแลนักศึกษา</b>										
1. ขาดการเตรียมการและการวางแผนร่วมกันของ คณะกรรมการควบคุมดูแลนักศึกษา	1			1			1			1
2. ขาดการประสานงานกับฝ่ายอื่น ๆ เมื่อเกิดเหตุการณ์ไม่ปกติ	1			1			1			1
3. ไม่สามารถควบคุมพฤติกรรมก้าวร้าวของกองเชียร์ให้อยู่ในขอบเขตได้	1			1			1			1
<b>2.5 ด้านอาคารสถานที่และยานพาหนะ</b>										
1. สถานที่จัดการแข่งขันไม่เพียงพอ	1			1			1			1
2. สถานที่แข่งขันกีฬาอยู่ในสภาพไม่เหมาะสม	1			1			1			1
3. ประสบปัญหาในการจัดยานพาหนะเพื่อสนับสนุนการแข่งขัน	1			1			1			1

รายการคำถาม	คะแนนการพิจารณา									
	กรรมกร 1			กรรมกร 1			กรรมกร 1			ค่า IOC
	1	0	-1	1	0	-1	1	0	-1	
<b>2.6 ด้านการประชาสัมพันธ์</b>										
1. การวางแผนและการเตรียมการด้านประชาสัมพันธ์ไม่รัดกุม	1			1			1			1
2. งานประชาสัมพันธ์มีข้อมูลข่าวสารต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการแข่งขันน้อยเกินไปไม่เพียงพอต่อการบริการ	1			1			1			1
3. งานประชาสัมพันธ์ขาดการประสานงานที่ดีกับแผนกอื่นๆ ทำให้การเสนอข้อมูลล่าช้าและผิดพลาด	1			1			1			1
4. ขาดอุปกรณ์และสิ่งอำนวยความสะดวกในการประชาสัมพันธ์ในสนามแข่งขัน	1			1			1			1

#### คำอธิบาย

1. ผู้เชี่ยวชาญตอบ 1 หมายถึง เห็นด้วยกับเนื้อหาของแบบสอบถาม
2. ผู้เชี่ยวชาญตอบ 0 หมายถึง ไม่แน่ใจ
3. ผู้เชี่ยวชาญตอบ -1 หมายถึง ไม่เห็นด้วยกับเนื้อหาของแบบสอบถาม

เกณฑ์การตัดสิน พิจารณาจากค่าเฉลี่ย IOC โดยนำผลการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญทุกคนมาหาค่าเฉลี่ย IOC ของข้อคำถามแต่ละข้อและตัดสินตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

1. ข้อคำถามที่มีคะแนนเฉลี่ยตั้งแต่ 0.50 ถึง 1.00 ซึ่งแสดงว่าจุดประสงค์นั้นวัดได้ครอบคลุมเนื้อหา มีความเหมาะสมสามารถนำไปใช้ได้
2. ข้อคำถามที่มีคะแนนเฉลี่ยได้คะแนน ต่ำกว่า 0.50 ต้องปรับปรุงแก้ไขหรือตัดทิ้งไป

## คณะผู้วิจัย

### หัวหน้าคณะผู้วิจัย

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นาย วิรัช รักษาสกุล

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr, WIRACH RAKSASAKUL

ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

86 ถนนพิษณุโลก แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10300

โทร. 0-2 281 9003 โทรศัพท์เคลื่อนที่ 0-8 6575 4584

### ผู้ร่วมวิจัย

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นาย อนิรุท เทียบคุณ

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr, ANIRUT THIEBKHUN

ตำแหน่งปัจจุบัน

อาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

86 ถนนพิษณุโลก แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10300

โทร. 0-2 281 9003 โทรศัพท์เคลื่อนที่ 0-89983 0128

### ผู้ร่วมวิจัย

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาไทย) นาย อภิชัย มุสิกทอง

ชื่อ - นามสกุล (ภาษาอังกฤษ) Mr, APICHAJ MUSIKTHONG

ตำแหน่งปัจจุบัน

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร  
หน่วยงานและสถานที่อยู่ที่ติดต่อได้สะดวก

คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

86 ถนนพิษณุโลก แขวงจตุจักร เขตจตุจักร กรุงเทพฯ 10300

โทร. 0-2 281 9003 โทรศัพท์เคลื่อนที่ 0-86881 7768