



การทำผลงานวิชาการเพื่อดำรงตำแหน่งวิชาการ
ของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

ทรงสิริ วิชิรานนท์

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินผลประโยชน์
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2551
คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร



**The Academic Works Productivity to Achieve academic Position of the
Lecturers of Faculty of Liberal Arts**

Songsiri Wichiranon



This Research is Funded by Faculty of Liberal Arts, Fiscal Year 2008

ชื่อเรื่อง : การทำผลงานทางวิชาการเพื่อดำรงตำแหน่งวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์
 ผู้วิจัย : ทรงสิริ วิจิรานนท์
 พ.ศ. : 2551

บทคัดย่อ

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการผลิตผลงานทางวิชาการ ศึกษาความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ ศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการผลิตผลงานทางวิชาการ ศึกษาปัญหา อุปสรรค ในการผลิตผลงานทางวิชาการ และศึกษาความต้องการการสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research) เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม ประชากรคืออาจารย์คณะศิลปศาสตร์จำนวน 73 คน สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าที่

ผลการศึกษาพบว่า

1. ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ส่วนใหญ่เป็น เพศหญิง อายุ เฉลี่ย 44.5 ปี สมรสแล้ว มีการศึกษาในระดับปริญญาโท และตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ เคยเข้ารับการอบรมการทำงานผลงานทางวิชาการ โดยเข้าอบรมเฉลี่ย 1.90 ครั้ง ลักษณะการทำผลงานทางวิชาการจะศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง ประเภทผลงานวิชาการที่ทำมากที่สุด คือ เอกสารประกอบการสอน
2. ความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับผลงานวิชาการและหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานวิชาการและหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ระดับปานกลาง
3. เจตคติต่อการทำผลงานทางวิชาการ เหตุผลที่อาจารย์ต้องการทำผลงานทางวิชาการสูงสุดคือ ตอบสนองความต้องการค้นคว้าของตนเอง ค่าเฉลี่ย 4.40 ส่วน เหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานทางวิชาการสูงสุดคือ ไม่มีแรงจูงใจที่คิดพอ
4. ปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานทางวิชาการจำนวนสูงสุดคือ ต้องทำงานอื่นนอกเหนือการสอน ค่าเฉลี่ย 4.41
5. ความต้องการให้สนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ต้องการให้คณะจัดหาช่องทางในการให้ข้อมูลเช่น ดิจิทัลประกาศ จดหมายข่าว ขึ้นเว็บไซต์ ทำหนังสือแจ้งเวียน มีจำนวนสูงสุดคือ $\bar{x} = 4.60$
6. การทดสอบด้วยค่าที่ พบว่า เพศแตกต่างกันมีระดับปัญหาและอุปสรรคต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณาในรายข้อของปัญหาอุปสรรค ข้อที่แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือภาระการสอนมาก ขาดสิ่งอำนวยความสะดวก และระดับของปัญหาอุปสรรค โดยเพศหญิงจะมีปัญหาอุปสรรคมากกว่าเพศชาย

Research Title : The Academic Work Productivity to Achieve Academic Position of the Lecturers of the Faculty of Liberal Arts

Researcher : Songsiri vichiranon

Year : 2008

ABSTRACT

This research is aimed to study the conditions and obstacles of academic work productivity ,the knowledge and understanding of rules and regulations to achieve academic position ,the opinions on the academic work productivity and the need to support the academic work productivity of the lecturers of the Faculty of Liberal Arts , Rajamangala University of Technology Phra Nakhon. It is a descriptive research. The research instrument is questionnaire. The population are 73 lecturers from the Faculty of Liberal Arts. The statistics used in this research were percentage , average mean and t-test.

The results were as follows :

1. Lecturers'Background : most lecturers are female,44.5 year of age in average,married, having instructor status, holding Master's degree and training on academic works for 1.9 times a year. As for the type of their works, they are instructional documents which have been done by themselves.
2. In term of knowledge and understanding of rules and regulations in achieving academic position : most of the lecturers of the Faculty of Liberal Arts understand the rules and regulations at the point of 11-15. The average point is 11.72.
3. The attitude for the academic work : the reason for academic work productivity is the need to study by themselves. The reason why they do not want to make an academic work is lack of motivation.
4. The obstacles in making the academic work : they were engaged with other works.
5. As for the need to be supported in making the academic work, the lecturers required the Faculty to provide them with various means of communications such as the announcement, newsletter, website, Circular letter with $\bar{x} = 4.60$.
6. T-test result was found that different sex has different obstaclest, at .05 level. The obstacles which are statistically different at 0.05 are overloaded works and lack of facilities.

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยเรื่อง การทำผลงานทางวิชาการเพื่อดำรงตำแหน่งวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ครั้งนี้ ได้รับทุนสนับสนุนจากงบประมาณเงินผลประโยชน์ ประจำปี พ.ศ. 2551 จากคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ผู้วิจัยขอขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้

งานวิจัยนี้สำเร็จได้ด้วยความร่วมมือในการให้ข้อมูลของจารย์ที่ปฏิบัติงานในปีการศึกษา 2551 ในการให้ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อให้นักวิจัยนำมาเป็นแนวทางในการจัดทำแบบสอบถามและอาจารย์ทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถาม โดยเฉพาะคร.อรุณี อรุณเรืองที่ช่วยแก้ไขบทความภาษาอังกฤษ ผู้วิจัยขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการศึกษานี้จะสามารถใช้เป็นแนวทาง หรือสะท้อนให้คณะและอาจารย์ เห็นภาพการทำผลงานทางวิชาการ และนำไปพัฒนางานวิชาการของคณะศิลปศาสตร์ต่อไป

ผู้วิจัย

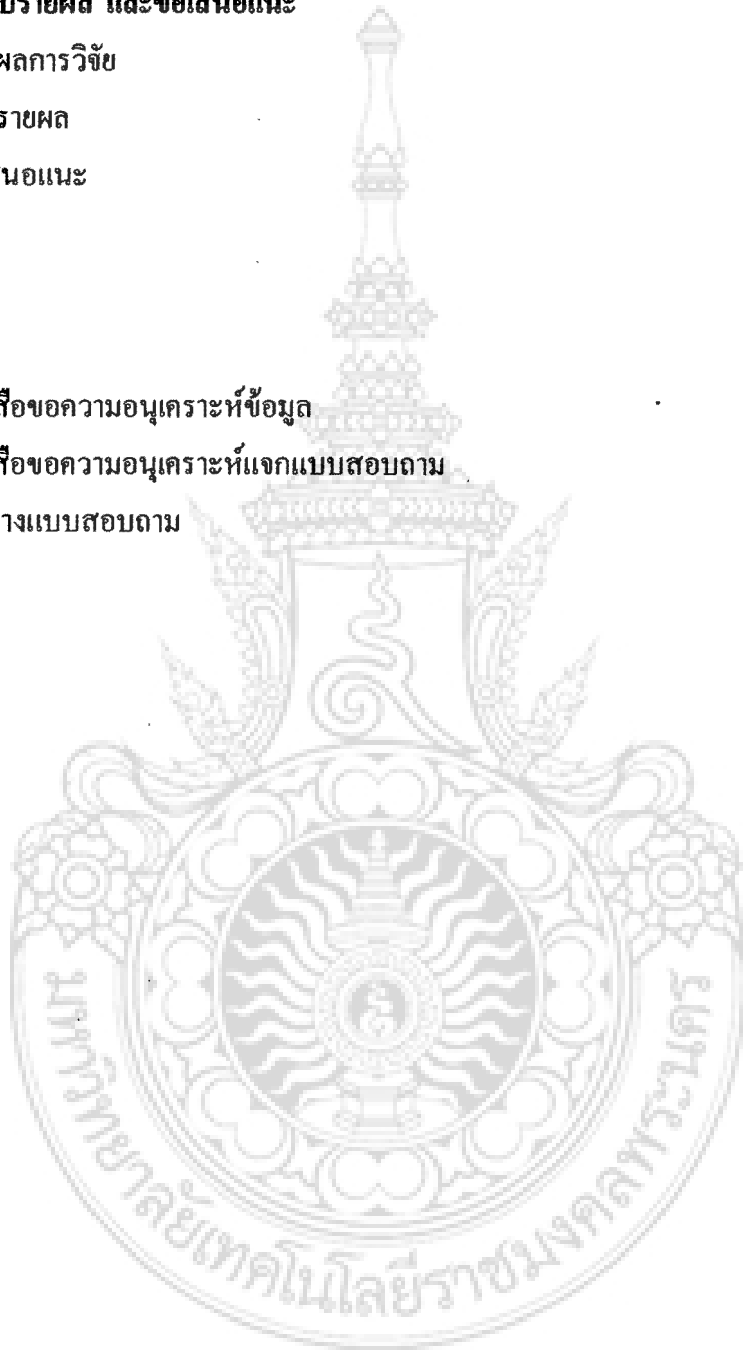
ตุลาคม 2551



สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ข
กิตติกรรมประกาศ	ค
สารบัญ	ง
สารบัญตาราง	ฉ
บทที่ 1 บทนำ	1
1.1 ความเป็นมา และความสำคัญของปัญหา	1
1.2 วัตถุประสงค์ของงานวิจัย	2
1.3 ขอบเขตของงานวิจัย	3
1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	3
1.5 นิยามศัพท์	3
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	4
2.1 ผลงานทางวิชาการ	4
2.2 หลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งวิชาการ	24
2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	31
บทที่ 3 วิธีการดำเนินงานวิจัย	36
3.1 ประชากรเป้าหมาย	36
3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	37
3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ	37
3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล	38
3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้	38
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
4.1 ข้อมูลพื้นฐาน	39
4.2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ และหลักเกณฑ์ วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	45

4.3	ความคิดเห็นต่อการทำผลงานวิชาการ	46
4.4	ปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานวิชาการ	48
4.5	ความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ	49
4.6	เปรียบเทียบเพศ ระดับการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการกับความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ ปัญหาและอุปสรรค และความต้องการสนับสนุน การทำผลงานทางวิชาการ	50
4.7	ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม	54
บทที่ 5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	55
5.1	สรุปผลการวิจัย	55
5.2	อภิปรายผล	57
5.3	ข้อเสนอแนะ	58
บรรณานุกรม		60
ภาคผนวก		62
-	หนังสือขอความอนุเคราะห์ข้อมูล	63
-	หนังสือขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม	64
-	ตัวอย่างแบบสอบถาม	65



สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3.1 จำนวนอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ จำแนกตามสาขาวิชา	36
4.1 เพศของอาจารย์ศิลปศาสตร์	39
4.2 อายุของอาจารย์ศิลปศาสตร์	40
4.3 สถานภาพสมรสของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์	40
4.4 ระดับการศึกษาของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์	41
4.5 ระยะเวลาในการทำงานในคณะของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์	41
4.6 ภาระการสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ / ชั่วโมงของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์	42
4.7 สถานภาพตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์	42
4.8 การเข้ารับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์	43
4.9 จำนวนครั้งที่ได้รับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์	43
4.10 แหล่งที่มาของความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา การดำรงตำแหน่งวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์	44
4.11 สถานภาพผลงานทางวิชาการที่ทำของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์	44
4.12 ประเภทของผลงานทางวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์	45
4.13 ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ และหลักเกณฑ์ วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์	45
4.14 เหตุผลที่ต้องการทำผลงานวิชาการ ของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์	46
4.15 เหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานวิชาการ ของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์	47
4.16 ปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานวิชาการ	48
4.17 ความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ ของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์	49
4.18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ ปัญหาอุปสรรค และความต้องการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ ระหว่างเพศชาย และเพศหญิง	50
4.19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ ปัญหาอุปสรรค และความต้องการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ ในระดับการศึกษา	51

ปริญญาตรี และปริญญาโท

ตารางที่		หน้า
4.20	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ ปัญหาอุปสรรค และความต้องการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ ระหว่างตำแหน่งวิชาการ คือ ตำแหน่งอาจารย์ และตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์	52
4.21	เปรียบเทียบเพศกับปัญหาและอุปสรรคต่อการทำผลงานวิชาการ	53



บทนำ

1.1 ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันอุดมศึกษามีบทบาทในการผลิตบุคลากรของประเทศให้มีความรู้ความสามารถเพื่อไปพัฒนาประเทศ โดยมีภารกิจหลัก 4 ประการ คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการให้บริการทางวิชาการและด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยจะทำหน้าที่ทั้ง 4 ประการนี้ได้สมบูรณ์มากน้อยเพียงใดส่วนหนึ่งขึ้นอยู่กับการบริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัยและคิดว่าเป็นประโยชน์ ซึ่งก็คือคณาจารย์ที่จะสร้างเสริมบรรยากาศทางวิชาการและขับเคลื่อนสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการ (Academic Excellency) ทั้งยังเป็นดัชนีชี้วัดศักยภาพมาตรฐานการศึกษาของมหาวิทยาลัยอีกทางหนึ่งด้วย ดัชนีชี้วัดความเป็นเลิศทางวิชาการของมหาวิทยาลัยที่สำคัญตัวหนึ่งคือ ตำแหน่งทางวิชาการที่อาจารย์มหาวิทยาลัยได้รับซึ่งประกอบด้วยตำแหน่งศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และอาจารย์ ซึ่งได้ระบุในมาตรฐานที่ 6 มาตรฐานด้านการบริหารหลักสูตร และการเรียนการสอนรายข้อย่อยที่ 6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ของมาตรฐานและตัวบ่งชี้สำหรับประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.)

การดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์สถาบันอุดมศึกษา นั้นจะต้องผลิตผลงานทางวิชาการในลักษณะต่างๆตามที่กำหนด ทั้งนี้ผลงานวิชาการที่ผลิตนั้น จะต้องเป็นผลงานที่บ่งชี้หรือพิสูจน์ให้เห็นถึงความรู้ ความสามารถ ประสิทธิภาพและความชำนาญที่จะปฏิบัติงานในตำแหน่งทางวิชาการในรายงานใดตามหน้าที่ความรับผิดชอบของตำแหน่งนั้นๆ ที่ได้กำหนดไว้เป็นหลัก ซึ่งอาจเป็นผลงานการวิเคราะห์ การวิจัยในรูปแบบต่างๆ รายงาน บทความ ข้อเขียน หรือ ข้อเสนอแนะต่างๆ ผลการสอน การฝึกอบรม การถ่ายทอดความรู้ การให้คำปรึกษา คำแนะนำ หรือผลงานให้บริการทางวิชาการ การปฏิบัติการทางวิชาการที่ต้องใช้ความสามารถในวิชาชีพอย่างสูง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครเป็นมหาวิทยาลัยใหม่ที่ได้รับการสถาปนาเป็นมหาวิทยาลัย เมื่อ พ.ศ. 2548 มีคณะในสังกัดทั้งสิ้นจำนวน 9 คณะ และได้กำหนดยุทธศาสตร์เพื่อให้เป็นไปตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา โดยยุทธศาสตร์หนึ่ง ซึ่งมหาวิทยาลัยให้ความสำคัญ คือ ยุทธศาสตร์ การเพิ่มศักยภาพของอาจารย์บุคลากรทางการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีกล่าวถึงมาตรการ อันดับแรกในการส่งเสริมและพัฒนาทรัพยากรบุคคลให้มีคุณวุฒิทางการศึกษาและตำแหน่งทางวิชาการให้สูงขึ้นอย่างมีมาตรฐาน ซึ่งตั้งแต่มีการสถาปนามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยก็ได้มีการจัด โครงการอบรม การทำผลงานวิชาการมาอย่างต่อเนื่อง อย่างไรก็ตามสัดส่วน การดำรงตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ของมหาวิทยาลัยยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยตำแหน่งอาจารย์ : ผู้ช่วยศาสตราจารย์ : รองศาสตราจารย์ : ศาสตราจารย์ เท่ากับ 30: 40: 20: 10 (อุทมพร (ทองอุไทย) จามรมาน,2543:40) แต่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนครมีอาจารย์ทั้งสิ้น 534 คน ดำรงตำแหน่งวิชาการเป็นอาจารย์ 404 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 130 คน และเมื่อพิจารณาเฉพาะคณะศิลปศาสตร์ ข้อมูลที่ปรากฏ คือ มีอาจารย์ทั้งสิ้นรวม 73 คน ดำรงตำแหน่งทาง

วิชาการ เป็นตำแหน่งอาจารย์ 48 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 24 คน (ข้อมูล กองบริหารงานบุคคล ณ วันที่ 13 พฤษภาคม 2551) ซึ่งยังถือว่าจะต้องมีการพัฒนาและสนับสนุนให้มีการทำผลงานวิชาการมากขึ้น นอกจากนี้เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์กำหนด แล้วยังเป็นตัวชี้ถึงคุณภาพทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยด้วย

และที่ผ่านมามีงานวิจัยหลายชิ้นที่ศึกษาเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ เช่น จากการศึกษาของ เฉลียวศรี พิบูลชล และคณะ (2548:68) พบว่าปัจจัยที่เอื้อต่อการผลิตผลงานทางวิชาการได้แก่ ความรู้ ความเข้าใจ สิ่งอำนวยความสะดวก และการสนับสนุนจากผู้บริหาร ส่วนเหตุจูงใจให้ผลิตผลงานวิชาการมากที่สุดคือ การทำผลงานเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และอุปสรรคในการผลิตผลงานทางวิชาการมากที่สุด คือ การไม่มีเวลาพอ ซึ่งสอดคล้องกับ พาณี เตชะเสน (2536: 1) ที่ว่า อาจารย์ไม่ทำผลงานเพราะอาจารย์ไม่มีเวลาพอเพราะมีงานสอนมาก และต้องทำงานอื่นนอกเหนืองานสอน นอกจากนี้ผลงานศึกษาของศุภนิมิต ณ เชียงใหม่ (2543:บทคัดย่อ) พบว่า ในด้านทัศนคติการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ มหาวิทยาลัยควรมีการสัมมนาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์การเข้าสู่ตำแหน่งอย่างต่อเนื่อง และควรมีงบประมาณสนับสนุนการทำผลงานวิจัย ประกอบกับผู้วิจัยเคยสอบถามอาจารย์หลายด้านในคณะศิลปศาสตร์ ถึงสภาพการทำผลงาน วิชาการ ซึ่งแต่ละท่านมีเหตุผล มีปัญหา อุปสรรคในการผลิตผลงานวิชาการที่แตกต่างกัน

ด้วยปรากฏการณ์ดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาสภาพการผลิตผลงานวิชาการ ความคิดเห็นที่มีต่อการผลิตผลงานวิชาการ ปัญหาอุปสรรค ในการผลิตผลงานวิชาการ และความต้องการสนับสนุน การผลิตผลงานวิชาการของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ซึ่งผลการศึกษานี้สามารถใช้เป็นแนวทางกำหนดนโยบาย หรือทิศทางที่จะพัฒนาอาจารย์ของคณะศิลปศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาการของมหาวิทยาลัย

1.2 วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการผลิตผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. เพื่อศึกษาความรู้ ความเข้าใจ ในการทำผลงานวิชาการของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
3. เพื่อศึกษาความคิดเห็นที่มีต่อการผลิตผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
4. เพื่อศึกษาปัญหา อุปสรรค ในการผลิตผลงานทางวิชาการของคณาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
5. เพื่อศึกษาความต้องการการสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

1.3 ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ คณาจารย์ทุกสาขาวิชา ในคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร ที่ปฏิบัติการสอนในปีการศึกษา 2551 รวมประชากรทั้งสิ้น 73 คน

2. ขอบเขตเนื้อหา

สภาพการผลิตผลงานทางวิชาการ ความคิดเห็นที่มีต่อการผลิตผลงานวิชาการ ปัญหา อุปสรรค ในการผลิตผลงานทางวิชาการ และความต้องการสนับสนุน การผลิตผลงานทางวิชาการ

3. ขอบเขตระยะเวลา

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ใช้ระยะเวลา 1 ปีงบประมาณ โดย เริ่มตั้งแต่ 1 ตุลาคม 2550- 30 กันยายน 2551

1.4 ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้รับทราบข้อมูลจากการผลิตผลงานทางวิชาการและความคิดเห็นที่มีต่อผลิตผลงานทางวิชาการของคณาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
2. เป็นแนวทางในการพัฒนาการผลิตผลงานทางวิชาการของคณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร
3. เป็นข้อมูลในการนำมาเพื่อกำหนดนโยบายพัฒนาบุคลากรของคณะศิลปศาสตร์และมหาวิทยาลัยต่อไป

1.5 นิยามศัพท์

การทำผลงานวิชาการ หมายถึง การผลิต การสร้าง การทำ การสร้าง หลักฐานหรือเอกสาร จากความรู้ ความสามารถ ทักษะและประสบการณ์ของผู้จัดทำ ในรูปแบบของเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน หนังสือ บทความทางวิชาการ ตำรา งานวิจัย การสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์

ตำแหน่งวิชาการ หมายถึง ตำแหน่งที่ผู้เป็นอาจารย์ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งโดยผ่านการประเมินทางวิชาการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามลำดับ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษา เรื่อง การทำผลงานวิชาการเพื่อดำรงตำแหน่งวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์
ครั้งนี้ ผู้ศึกษาได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับหัวข้อต่อไปนี้

1. ผลงานวิชาการ
2. หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งข้าราชการ บุคคล ให้ดำรงตำแหน่งวิชาการ
3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.1.ผลงานทางวิชาการ

ผลงานทางวิชาการเกิดจากการศึกษา ค้นคว้า ความรู้ ประสบการณ์ ความชำนาญการและความ
เชี่ยวชาญของผู้เขียน ผลงานทางวิชาการมีหลายประเภท โดยทั่วไปในระดับอุดมศึกษาจำแนกเป็น
เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน หนังสือ บทความทางวิชาการ ตำรา ผลงานวิจัย และผลงาน
ทางวิชาการในลักษณะอื่นซึ่งโดยปกติหมายถึงสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่า

ปัจจุบันผลงานวิชาการได้รับการสนับสนุนให้มีการผลิตกันมากยิ่งขึ้น อันเป็นผลมาจากความ
เจริญทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และความก้าวหน้าของวิทยาการด้านต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์
ต่อการพัฒนาสังคมในปัจจุบันซึ่งได้รับการถ่ายทอดวิทยาการและประสบการณ์มาจากผลงานทางวิชาการ
หลายหน่วยงานได้เล็งเห็นถึงความสำคัญของการสร้างผลงานทางวิชาการและได้สนับสนุนส่งเสริมให้มี
ผลิตผลงานทางวิชาการที่เป็นประโยชน์เพื่อการถ่ายทอดวิทยาการและประสบการณ์ โดยการนำเอา
กฎระเบียบเพื่อการส่งเสริมมาใช้กับการบริหารบุคคลในองค์การด้วยการพิจารณาการเลื่อนขั้น
เลื่อนตำแหน่ง โดยพิจารณาจากผลงานทางวิชาการ เพื่อให้เกิดการกระตุ้นให้มีการผลิตผลงานทาง
วิชาการกันมากขึ้น เพื่อการพัฒนาองค์การและประเทศชาติโดยส่วนรวม

1. ความหมายของผลงานวิชาการ

ได้มีนักวิชาการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของผลงานวิชาการ พอรวบรวมได้ดังนี้
ให้ความหมายของผลงานวิชาการว่า

ชุตินา สัจจามันท์ (2542) ได้ให้ความหมายว่า ผลงานทางวิชาการ หมายถึง เอกสารทางวิชาการ
ที่เขียนจากความรู้และประสบการณ์ การศึกษาค้นคว้ารวบรวมข้อมูลจากแหล่งต่างๆ โดยวิธีการหนึ่งหรือ
หลายวิธีเช่น การศึกษาค้นคว้าจากเอกสาร การสำรวจ การสังเกต การทดลอง เพื่อให้ได้มาซึ่งความรู้
ใหม่ ความรู้เฉพาะหรือข้อเท็จจริงที่เชื่อถือได้ แล้วนำมาประมวลวิเคราะห์ รวบรวม และเรียบเรียง
ข้อมูล โดยมีหลักฐานและการอ้างอิงประกอบ จัดทำขึ้นเพื่อประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า อ้างอิง
ผลงานทางวิชาการเป็นส่วนสำคัญที่แสดงความรู้ ความชำนาญการ ความเชี่ยวชาญของแต่ละบุคคล

เซวี่ โรจน์แสง (2535 อ้างในชุดิมา สัจจันันท์ 2542 : 1)ให้ความหมายว่า งานวิชาการ หมายถึง สื่อทุกประเภททางวิชาการ สื่อทางวิชาการเป็นสื่อที่ใช้ถ่ายทอดเนื้อหาและประสบการณ์ของ ศาสตร์ด้านต่างๆ ไปยังนักศึกษาและผู้สนใจงานวิชาการประกอบด้วย สื่อสิ่งพิมพ์ เทปเสียง ภาพทัศน วิทยุ โทรทัศน์ คอมพิวเตอร์ วิทยุ โทรทัศน์และอื่น ๆ โดยมีเกณฑ์การพิจารณาว่าสื่อสิ่งใดเป็น ผลงานวิชาการหรือไม่ พิจารณาจาก

(1) จากจุดมุ่งหมายของสื่อ สื่อที่เป็นงานวิชาการจะต้องมีวัตถุประสงค์เพื่อการถ่ายทอด เนื้อหาสาระและประสบการณ์

(2) ความน่าเชื่อถือซึ่ง หมายถึง มีหลักเกณฑ์ มีหลักฐานอ้างอิงที่เชื่อถือได้

(3) การใช้ภาษา คือ ใช้ภาษาที่เป็นวิชาการและศาสตร์แขนงต่างๆ และเป็นที่ยอมรับของ นักวิชาการ

(4) รูปแบบของสื่อ คือ เป็นรูปแบบในลักษณะของการถ่ายทอดเนื้อหาสาระและ ประสบการณ์

คณะกรรมการข้าราชการครู(2537,อ้างในชุดิมา สัจจันันท์ 2542 : 1)ให้ความหมายว่า ผลงาน ทางวิชาการ คือ เอกสารหรือหลักฐานใดๆ ที่สร้างขึ้นจากการศึกษา ค้นคว้า รวบรวม เรียบเรียง วิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ ซึ่งแสดงถึงความชำนาญการหรือความเชี่ยวชาญในการสอน หรือการนิเทศ หรือการ บริหารสถานศึกษาของผู้จัดทำผลงานและได้นำไปใช้ในการพัฒนางานในหน้าที่

สำนักงานข้าราชการพลเรือน (2528 อ้างใน เซวี่ โรจน์แสง,2535 : 1)ให้ความหมาย ผลงาน วิชาการของบุคคลไว้ว่า คือ ผลงานที่บ่งชี้หรือพิสูจน์ให้เห็นถึงความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ และ ความชำนาญงานที่จะปฏิบัติงานในตำแหน่งทางวิชาการในสายงานใด ตามหน้าที่ความรับผิดชอบของ ตำแหน่งนั้นๆ ที่ได้กำหนดไว้เป็นหลัก ซึ่งอาจเป็นผลงานการวิเคราะห์ การวิจัยในรูปแบบต่างๆ รายงาน บทความ ข้อเขียน หรือข้อเสนอแนะต่างๆ ผลการสอน การฝึกอบรม การถ่ายทอดความรู้ การให้ คำปรึกษา คำแนะนำ หรือผลงานการให้บริการทางวิชาการ การปฏิบัติการทางวิชาการที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถในวิชาชีพอย่างสูง

จากนิยามต่างๆ จะเห็นได้ว่าผลงานทางวิชาการเป็นเอกสารวิชาการที่เกิดจากการค้นคว้า ความรู้ ประสบการณ์ ของผู้เขียนเพื่อให้ได้เป็นความรู้ใหม่หรือความรู้เฉพาะที่เชื่อถือได้ และนำมาประมวลเพื่อ ประโยชน์ในการศึกษาค้นคว้า

2. ความสำคัญของผลงานทางวิชาการ

1. ความสำคัญต่อผู้เขียน ผลงานวิชาการมีความสำคัญต่อผู้เขียนทั้งทางตรงและทางอ้อม ผู้ผลิตเป็นเจ้าของผลงานนั้น และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตนได้ โดยเฉพาะใช้เพื่อการประเมิน เพื่อปรับตำแหน่งทางวิชาการ เลื่อนระดับ และเลื่อนไปสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้นในสายงานบริหาร การสร้าง ผลงานทางวิชาการด้วยเหตุผลดังกล่าวนี้บ่งชี้ว่ามีความสำคัญต่อผู้สร้างหรือผู้ผลิตผลงานวิชาการโดยตรง แม้จะเกิดจากแรงจูงใจในการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งก็ตาม นอกจากความสำคัญที่มีต่อผู้เขียนโดยตรง

แล้วยังมีความสำคัญโดยทางอ้อม หรือจะเรียกว่าเป็นความสำคัญที่รองลงมาก็คือ เป็นการเปิดโอกาสให้ผู้ผลิตหรือผู้เขียนงานวิชาการ ได้ศึกษาค้นคว้าเพิ่มพูนความรู้ให้กว้างไกลและแตกฉานมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ที่เกิดจากพื้นฐานของข้อมูลที่ค้นพบ ซึ่งเป็นการเพิ่มพูนความรู้ อย่างไม่มีการหยุดนิ่ง สามารถสร้างผลงานที่ตนเองภาคภูมิใจที่ได้มีโอกาสริเริ่มแนวทางการค้นคว้า ถ่ายทอด เผยแพร่ความรู้และประสบการณ์ให้กับผู้อื่น และชนรุ่นหลังต่อไป

2. **ความสำคัญต่อผู้อ่าน** ผลงานวิชาการมีความสำคัญต่อผู้อ่านและผู้ค้นคว้าอ้างอิงเป็นอย่างมาก คือทำให้ผู้อ่านได้มีผลงานวิชาการที่ตนต้องการจะอ่าน ผู้ใช้ประโยชน์สามารถนำไปค้นคว้าเพื่อการใช้ปฏิบัติและค้นคว้าอ้างอิงได้โดยไม่ต้องเริ่มต้นที่ศูนย์ ซึ่งเปรียบเสมือนเครื่องทุ่นแรงในการค้นคว้า และนอกจากนั้นผลงานวิชาการยังมีความสำคัญต่อผู้อ่านในการเสนอแนวคิดและทฤษฎีใหม่ ๆ ให้ผู้อ่านได้ค้นคว้าได้ สานต่อและพิสูจน์ต่อไป ยิ่งไปกว่านั้นยังเป็นเชื้อที่จะจุดให้เกิดแนวความคิดสร้างสรรค์สิ่งที่เป็นแนวความคิดแปลกใหม่อันจะนำไปสู่ความสำเร็จในสิ่งแปลกใหม่ที่ไม่คาดคิดมาก่อนได้

3. **ความสำคัญต่อหน่วยงาน สังคม และประเทศชาติ** การผลิตผลงานวิชาการนำมาซึ่งความรู้ และประสบการณ์ใหม่ ๆ ในอันที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาหน่วยงาน สังคม และประเทศชาติ หน่วยงานต่าง ๆ จึงได้พยายามที่จะส่งเสริมผลงานวิชาการเพื่อความก้าวหน้า และให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ในหน่วยงาน ทำให้หน่วยงานสามารถดำเนินการไปในแนวทางที่ถูกต้อง สามารถใช้ทรัพยากรของหน่วยงานและของประเทศชาติที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์สูงสุด และยิ่งไปกว่านั้นการสร้างผลงานวิชาการยังมีความสำคัญต่อหน่วยงานในด้านชื่อเสียงและความเชื่อถือ คือทำให้หน่วยงานดำเนินการอย่างมีหลักเกณฑ์ และเป็นหน่วยงานที่ทันสมัย อีกทั้งผลงานวิชาการที่ผลิตโดยบุคลากรของหน่วยงานยังสามารถเผยแพร่ให้เป็นแบบอย่างที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม และประเทศชาติโดยส่วนรวมได้อีกด้วย ฉะนั้นหน่วยงานต่าง ๆ จึงพยายามส่งเสริมโดยหาวิธีจูงใจบุคลากรของหน่วยงานให้แข่งขันกันสร้างผลงานวิชาการด้วยการนำผลงานวิชาการมาใช้ประกอบในการพิจารณาเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่ง และในแต่ละปีหน่วยงานต่าง ๆ จะจัดสรรงบประมาณเพื่อการสนับสนุนให้มีการสร้างผลงานวิชาการกันทุกปี

3. **วัตถุประสงค์ของการเขียนผลงานทางวิชาการ** ผลงานทางวิชาการมีคุณค่าและให้ประโยชน์ต่อผู้ทำและผู้เขียน ดังนั้น จึงมีการตั้งวัตถุประสงค์ในการเขียนผลงานทางวิชาการ เพื่อเป็นการกำหนดแนวทางในการเขียนไว้ดังนี้ (ทรง จิตประสาธ ,2534:13-14)

1. เพื่อฝึกให้ตนเองสามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง และให้มีโอกาสเห็นแนวทางหลาย ๆ แนวทางในการศึกษาวิชาหนึ่ง ๆ

2. เพื่อฝึกให้ตนเองได้ศึกษาอย่างกว้างขวางและลึกซึ้ง จะ ได้เกิดความรู้ ความคิด ความสามารถ ที่จะนำไปถ่ายทอดให้แก่ผู้เรียน ยิ่งกว่าที่จะ ได้ศึกษาจากตำราเพียงเล่มเดียวหรือจากแบบเรียนเพียงเล่มเดียว

3. เพื่อฝึกตนเองให้มีนิสัยและความสามารถในการศึกษา ค้นคว้า และเรียบเรียงความรู้ ความคิดนั้นอย่างมีระบบและเป็นระเบียบ

4. เพื่อฝึกตนเองในการจัดทำเอกสารประกอบการสอนได้ด้วยตนเอง และใช้เป็นสื่อในการเผยแพร่ความรู้ความคิคนั้นให้แพร่หลายกว้างขวางออกไป

5. เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ทั้งในด้านเนื้อหาสาระ และกระบวนการเรียนรู้

6. เพื่อรวบรวมผลการค้นคว้าและผลการแก้ปัญหาในการเรียนการสอน ส่งเป็นผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น

4. ลักษณะของผลงานวิชาการ ผลงานทางวิชาการที่ดีควรมีลักษณะดังต่อไปนี้

(นภลัย สุวรรณธาดา ,2548:23-25)

1. ภาษาดี ภาษาดีหมายถึง ภาษาที่ถูกต้องและเข้าใจง่าย โดยที่คำราและงานเขียนวิชาการทั่วไป จะต้องใช้ภาษาที่เป็นทางการหรือค่อนข้างเป็นทางการ การใช้ภาษาในคำราควรเน้นตรงที่ “เข้าใจง่าย” ซึ่งหมายถึงเข้าใจง่ายสำหรับกลุ่มเป้าหมาย เช่น คำราแพทย์ เข้าใจง่ายสำหรับนักศึกษาแพทย์ แต่คนทั่วไปอาจไม่เข้าใจเพราะไม่มีพื้นฐาน

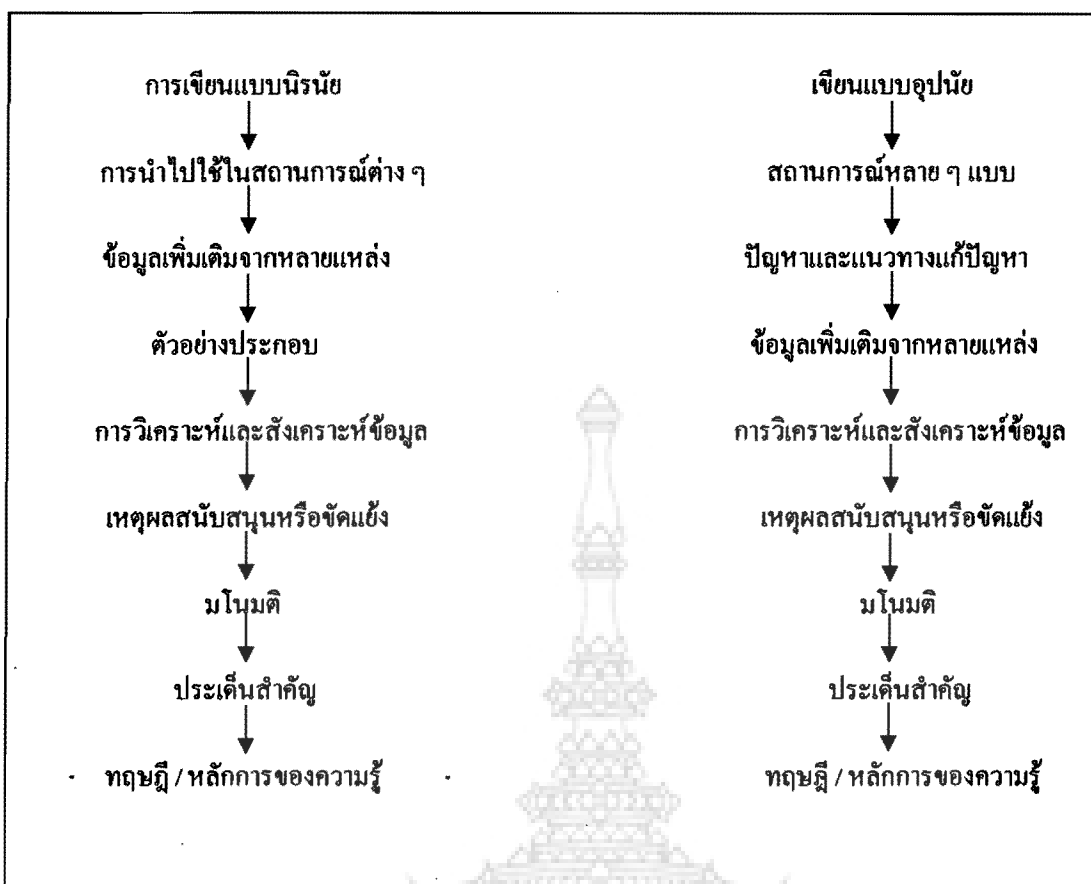
2. เนื้อหาสาระถูกต้องและเหมาะสม คำราและเอกสารวิชาการที่ดีจะต้องมีเนื้อหาสาระถูกต้องในแง่ของข้อมูล เช่น สูตร ตัวเลข ชื่อคน ข้อความที่ยกมาอ้างอิง เหล่านี้จะต้องมีการตรวจสอบให้แน่ใจว่าไม่ผิดพลาด ถ้าเป็นข้อค้นพบหรือหลักการใหม่ ๆ จะต้องมึเหตุผลสนับสนุนที่เชื่อถือได้

งานวิชาการที่ดีจะต้องมีเนื้อหาสาระ เหมาะสม กล่าวคือ เหมาะสมกับผู้อ่านกลุ่มเป้าหมาย ไม่ง่ายหรือยากเกินไป ทันสมัย อยู่ในความสนใจ สอดคล้องกับเหตุการณ์และความก้าวหน้าของวิทยาการ ยกข้อมูลสถิติใหม่ ๆ มากล่าวบ้าง การยกตัวอย่างก็ควรเป็นเหตุการณ์ใกล้ตัวผู้อ่าน ทั้งนี้เนื้อหาสาระจะต้องเหมาะสมแก่ความรู้ความสามารถของผู้เขียน แสดงความลึกซึ้งที่มีความคิดสร้างสรรค์และเป็นกลาง มิใช่ลอกเลียนผู้อื่น หรือรวบรวมข้อมูลมาต่อกันเป็นพีค โดยไม่ได้แสดงภูมิปัญญาของผู้เขียนแต่อย่างใด

3. เรียงลำดับเนื้อหาอย่างเป็นระบบ การวางแผนการเขียน ควรมีการแบ่งหัวข้อเป็นบท ตอน หัวเรื่องใหญ่ หัวเรื่องย่อย นั่นคือ ระบบหัวข้อซึ่งจะต้องเหมือนกันตลอดเล่มเมื่อผู้อ่านเห็นตัวเลขใดก็สามารถเข้าใจได้ทันทีว่าเป็นหัวข้อระดับใด

ระบบตัวอักษร ปัจจุบันเครื่องพิมพ์คอมพิวเตอร์สามารถใช้ตัวอักษรขนาดต่าง ๆ กันและหากพิมพ์ที่โรงพิมพ์ ก็มีตัวอักษรขนาดต่าง ๆ ให้เลือกใช้ ผู้เขียนหรือผู้จัดพิมพ์ก็ควรกำหนดตัวอักษรให้เป็นระบบเดียวกันตลอดเล่ม หัวข้อใหญ่ หัวข้อย่อย ชื่อคน ข้อความสำคัญ ควรใช้ตัวอักษรพิเศษที่ผู้อ่านสามารถสังเกตเห็นได้ว่าตัวอักษรลักษณะนี้หมายความว่าอย่างไร เช่น ชื่อหนังสือขนาด 40 พอยต์ ชื่อหนังสือหรือชื่อบท 32 พอยต์ เนื้อเรื่อง 15 พอยต์ เจึงอรรถท้ายหน้า 12 พอยต์ ค้วบาง เป็นต้น

ระบบการเขียน หากเป็นเรื่องจากหลักการไปสู่สถานการณ์ หรือแบบ อุปนัย คือเริ่มจากสถานการณ์ไปสู่หลักการก็ได้ ดังแผนภูมิต่อไปนี้



(ที่มา : สุนน อมรวิวัฒน์ 2531 : 71 – 128 อ้างใน นกาลัย สุวรรณาราคา ,2548:25)

ระบบการเขียนจะต้องสม่ำเสมอตลอดเล่ม ไม่ลักลั่นกัน ชื่อเฉพาะใด ๆ จะต้องเขียนเหมือนกันทุกแห่ง การเขียนปี พ.ศ. หรือ ค.ศ. ต้องใช้แบบใดแบบหนึ่งให้คงที่ การใช้เครื่องหมายต่าง ๆ เช่น เครื่องหมายคำพูด วงเล็บ ตลอดจนการใช้คำย่อ ต้องเป็นระบบเดียวกัน

4. อ้างอิงแหล่งที่มาอย่างชัดเจน วิชาความรู้ต่าง ๆ ย่อมเป็นเรื่องสะสมมาแต่อดีต มิใช่คิดขึ้นใหม่ การอ้างอิงความคิดหรือข้อเขียนของบุคคลอื่นจึงเป็นเรื่องปกติวิสัยของนักวิชาการ แต่ก็มีขอบเขตข้อควรระวังในการอ้างอิงบางประการ ตามพระราชบัญญัติลิขสิทธิ์ 2537 เพราะการอ้างอิงผลงานของผู้อื่นเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องทั้งกฎหมายและจรรยาบรรณของนักวิชาการซึ่งจะต้องระมัดระวังเป็นอย่างยิ่ง

หากมีการอ้างอิงนิยามหลาย ๆ แห่งเช่นนี้ ผู้เขียนจะต้องเสนอส่วนที่เป็นความคิดของตนเองด้วย หรืออย่างน้อยก็สรุปว่า “จากนิยามดังกล่าวพอสรุปได้ว่า หมายถึง.....”

วิธีการเขียนเชิงอรรถและบรรณานุกรมมีหลายวิธี สุดแต่กำหนดใช้ในสถาบันแต่ละแห่ง

รูปแบบการเขียนงานวิชาการ โดยทั่วไปจะเขียนเป็นความเรียงในลักษณะบรรยายโวหาร มีการแยกแยะประเด็นให้กระจ่างชัดเจน ถ้ามีหลายประเด็นก็แยกเป็นข้อ ๆ แต่ควรระวังไม่แยกหัวข้อย่อย ๆ ให้มากเกินไป จะทำให้เนื้อหายาว ในกรณีที่มีข้อย่อยมาก ควรจัดกลุ่มให้เหลือน้อยที่สุด

รูปแบบการเขียนยังรวมทั้งการใช้สื่อประกอบให้เหมาะแก่เนื้อหา ได้แก่ ภาพประกอบ แผนภูมิ กราฟ ตาราง และตัวเลขสถิติต่างๆ สื่อประกอบเหล่านี้จะช่วยให้ผู้อ่านได้พักสายตาจากตัวหนังสือที่ติดกันเป็นพืด ทำให้หน้ากระดาษโปร่งตา เบาสมอง และช่วยให้เนื้อหาที่เป็นนามธรรม กลายเป็นรูปธรรมที่เข้าใจง่ายขึ้น

การยกตัวอย่างตารางหรือภาพประกอบ ควรมีคำอธิบายประกอบให้เพียงพอ มิใช่ยกมาประกอบแล้วผ่านไป ซึ่งผู้อ่านอาจเข้าใจไม่ตรงกับผู้เขียนก็ได้

วางรูปแบบของการเขียนโดยการจัดหัวข้อที่ต่อเนื่องกันดี มีเทคนิคการเขียนที่ดึงดูดความสนใจของผู้อ่าน เช่น การยกตัวอย่าง การเปรียบเทียบ การมีรูปภาพ ตาราง ผังประกอบ สำนวน ภาษาและอื่น ๆ ที่น่าสนใจ

รูปแบบการพิมพ์ผลงานวิชาการเป็นส่วนหนึ่งของงานวิชาการที่ควรได้นำมาพิจารณา คือ บางครั้งผลงานวิชาการจะน่าอ่าน น่าสนใจหรือไม่อยู่ที่รูปแบบการพิมพ์ด้วยเช่นกัน เช่น รูปเล่ม กะทัดรัด สีหมึกอ่านแล้วสบายตา ขนาดตัวอักษร น่าอ่านเหมาะกับสายตา การแสดงจุดเน้น และอื่น ๆ ที่สร้างบรรยากาศให้กับผู้อ่านมีความต้องการที่จะอ่าน

5. ปัจจัยการเขียนผลงานวิชาการ (เชาว์ โรจน์แสง, มปป :4-6) การเขียนผลงานวิชาการควรต้องพิจารณาปัจจัยหลายประการ ทั้งนี้เพราะผลงานวิชาการเป็นการเสนอความรู้ ประสบการณ์ และทรรศนะทางวิชาการที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณชน จะต้องมีคุณค่าและสามารถถ่ายทอดองค์ความรู้ไปสู่สาธารณชนและผู้อ่านในระดับที่คาดหวังให้สามารถเข้าใจเนื้อหาสาระได้ครบถ้วน อ้างอิงที่มาได้ชัดเจน จึงควรพิจารณาถึงปัจจัย

1. **จุดมุ่งหมาย** ผลงานทางวิชาการจะต้องมีจุดมุ่งหมายที่จะเสนอความรู้ แนวความคิด และทรรศนะที่ชัดเจน และหลอมเป็นเนื้อเดียวกันให้ผู้อ่านเกิดความกระจ่างชัด ฉะนั้นก่อนที่จะเขียนผลงานวิชาการไม่ว่าเป็นเอกสาร ข้อเท็จจริงใด ๆ ต่อผู้อ่านกลุ่มเป้าหมายจะต้องมีจุดมุ่งหมาย ซึ่งจะทำให้ผู้เขียน เขียนเสนอความรู้และประสบการณ์ได้ตรงประเด็น สอดคล้องกับจุดมุ่งหมาย การกำหนดจุดมุ่งหมายที่ชัดเจนทำให้ผู้เขียนมองเห็นภาพได้ชัดเจนว่าจะให้ผู้อ่านรู้เรื่องอะไร และผู้อ่านที่คาดหวังเป็นผู้ที่มีความรู้ในระดับใด ซึ่งจะทำได้สามารถสื่อถึงกันได้อย่างถูกต้องตรงประเด็น เพราะการกำหนดจุดมุ่งหมายเป็นการกำหนดผลที่ต้องการจะได้รับ การเสนอเนื้อหาสาระก็ควรจะต้องสอดคล้องและครอบคลุมผลที่ต้องการจะได้รับด้วย จุดมุ่งหมายของการเขียนผลงานวิชาการจะเป็นตัวกำหนดแผนการเขียนซึ่งประกอบด้วยกำหนดหัวข้อ แนวคิด และวัตถุประสงค์เชิงพฤติกรรมที่ผู้อ่านผลงานจะต้องกระทำได้ ดังนั้น การมีจุดมุ่งหมายของการเขียนผลงานทางวิชาการจะเป็นเสมือนกรอบที่ผู้เขียนจะต้อง

ยึดมิให้ออกไปจากส่วนที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาสาระที่จำเป็น หรือขาดตกบกพร่องเนื้อหาสาระส่วนหนึ่งส่วนใดไป

2. การวางเค้าโครงเรื่อง การวางเค้าโครงเรื่องเป็นการจัดลำดับการเสนอเนื้อหาสาระให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน เพื่อให้เสนอเนื้อหาสาระได้ตามลำดับขั้นตอนก่อนหลัง ผู้อ่านสามารถเข้าใจได้ง่าย การวางเค้าโครงเรื่องที่ดีจะช่วยให้ผู้เขียนสามารถเขียนได้อย่างราบรื่น ซึ่งหมายถึงได้มีการวางแผน และถ้าดำเนินการตามแผน ผลงานวิชาการก็จะออกมาดี การวางเค้าโครงเรื่องให้ดีจะต้องอาศัยความรู้ในเนื้อหาที่จะเขียนของผู้เขียนเป็นอย่างดี และผู้เขียนจะต้องเป็นผู้ที่มีทักษะในการวางระบบ คือสามารถมองการเขียนงานวิชาการใน อย่างเป็นระบบซึ่งจะทำให้ผู้เขียนสามารถวางเค้าโครงเรื่องงานเขียนผลงานทางวิชาการได้ดี มีความสัมพันธ์กันอย่างต่อเนื่อง

3. ภาษาที่ใช้ ปัจจัยที่สำคัญของการเขียนผลงานวิชาการอีกประการหนึ่งก็คือการใช้ภาษาจะต้องถูกต้อง เข้าใจง่ายและเหมาะสมกับระดับของกลุ่มเป้าหมาย แต่อย่างไรก็ตาม การที่เป็นผลงานวิชาการ ภาษาที่ใช้ก็ยังคงต้องใช้ภาษาที่เป็นทางการที่เป็นที่ยอมรับของกลุ่มนักวิชาการด้วยกันในสาขาวิชานั้น ๆ ผู้เขียนจะต้องระมัดระวังในการใช้ภาษาในด้านความสุภาพ ยึดหลักขนบธรรมเนียมประเพณีนิยม และเป็นภาษาที่มีความเป็นปัจจุบันที่เป็นที่ยอมรับ การนำเนื้อหาสาระมาจากภาษาต่างประเทศควรเขียนเรียบเรียงเป็นภาษาไทยที่ได้ใจความสละสลวยและเข้าใจได้ นอกจากการใช้ภาษา การสร้างประโยค การยึดหลักเกณฑ์ของการเขียนภาษาที่ถูกต้อง การย่อหน้า การเว้นบรรทัดให้เป็นไปตามหลักสากล ก็เป็นเรื่องสำคัญด้วยเช่นกัน

4. ข้อมูลที่ใช้ในการเขียนและอ้างอิง การเขียนผลงานวิชาการที่ครอบคลุมเนื้อหาจะต้องอาศัยการมีข้อมูลที่เพียงพอ กล่าวคือ การมีเอกสารที่ใช้เป็นข้อมูลในการเขียนและอ้างอิงได้ การเขียนผลงานวิชาการที่ขาดข้อมูลที่ครบถ้วน จะทำให้ผู้เขียนเสนอเนื้อหาสาระและแนวคิดได้เพียงบางส่วนแต่เฉพาะที่มีข้อมูลเท่านั้น ทำให้เนื้อหาสาระไม่สมบูรณ์ดังที่ควรจะเป็น ซึ่งในบางครั้งทำให้ผลงานวิชาการไม่สามารถให้ข้อมูลที่เพียงพอได้ ข้อมูลที่ใช้ในการเขียนและอ้างอิงผลงานวิชาการอาจจำแนกออกเป็นข้อมูลทฤษฎีและข้อมูลปฐมภูมิ ข้อมูลทฤษฎี คือ ข้อมูลที่ได้มีการเก็บรวบรวมมาแล้วโดยบุคคลหรือสถาบัน ส่วนข้อมูลปฐมภูมิ หมายถึง ข้อมูลที่ยังไม่ได้ผ่านการเก็บรวบรวมมาก่อน ซึ่งผู้เขียนผลงานจะต้องเป็นผู้เก็บรวบรวมวิจัย ดำรงเองเป็นครั้งแรก

5. วิธีประมวลความรู้จากการอ่าน การอ่านเป็นวิธีการหนึ่งที่คุณเขียนใช้ในการประมวลข้อมูลเพื่อใช้ในการเขียนผลงานวิชาการ ซึ่งหมายถึง การอ่านหนังสือ เอกสารและสิ่งตีพิมพ์ต่าง ๆ เพื่อแสวงหาข้อมูลและความรู้ที่จะนำไปใช้เป็นข้อมูลในการเขียนและอ้างอิงในผลงานวิชาการที่จะเขียน การอ่านจะช่วยงานเขียนผลงานทางวิชาการได้มาก เพราะส่วนหนึ่งของแหล่งข้อมูลมาจากการอ่าน การที่จะนำการอ่านมาใช้ประโยชน์ในงานเขียนได้ ผู้อ่านจะต้องมีทักษะในการอ่านคือ อ่านรู้เรื่อง อ่านละเอียดและอ่านได้รวดเร็ว

อ่านรู้เรื่อง หมายถึง การอ่านที่จับประเด็นได้ครบถ้วนซึ่งอย่างน้อยจะต้อง

ทราบว่า ใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร และเกิดผลอย่างไร การอ่านรู้เรื่องหากผู้อ่านมีข้อกำหนดดังกล่าวไว้ในใจ จะทำให้การอ่านเป็นไปอย่างมีเป้าหมายและจับประเด็น ได้ครบถ้วนตามที่ ต้องการ ประเด็นสำคัญ ๆ ควรได้มีการจดบันทึกไว้เป็นข้อมูล พร้อมอ้างอิงที่มาไว้ด้วย

อ่านละเอียด หมายถึง การอ่านเพื่อหาข้อมูลเพื่อการเขียนผลงานวิชาการในบางเรื่องที่เป็นเรื่องที่มีความสัมพันธ์กับงานเขียน ควรอ่านให้ละเอียด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่่องแท้ ทุกแง่มุม และที่สำคัญคือทำให้เข้าใจแนวความคิด และอารมณ์ของผู้เขียนที่ต้องการแสดงออกอย่างลึกซึ้ง

อ่านได้รวดเร็ว หมายถึง การอ่านได้รวดเร็วที่ผู้อ่านจะไม่อ่านโดยละเอียดทุกตัวอักษร จะเป็นการอ่านเพื่อจับประเด็นที่สำคัญ คือให้ทราบคำตอบที่ต้องการว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร และมีผลอย่างไร การอ่านก็มักจะเน้นที่หัวข้อประเด็น ดันเรื่อง ท้ายเรื่อง และตัวพิมพ์หนา หรือย่อหน้าในเนื้อเรื่อง เอกสารบางชิ้นอาจมีสรุปตอนท้าย ซึ่งจะเป็นการขมวดประเด็นโดยภาพรวมทั้งหมด และบางชิ้นก็อาจจะเขียนแนวคิด เนื้อหาประเด็นสำคัญ ๆ เอาไว้ที่ค้ำนำ ซึ่งผู้อ่านต้องอาศัยดุลยพินิจ และความชำนาญในการอ่าน

6. ปัญหาที่พบในการพิจารณาผลงานทางวิชาการ การพิจารณาผลงานทางวิชาการ ได้มีผู้รวบรวมพอสรุปปัญหาที่พบได้ดังนี้

1. ผลงานทางวิชาการที่ทำ ไม่ตรงกับหน้าที่ความรับผิดชอบ หรือสาขาวิชาที่ สอน
2. การวางโครงเรื่อง ไม่เหมาะสมตามลำดับเหตุผลทางวิชาการ และไม่ครบถ้วนตามหลักสูตร นอกจากนั้นการให้น้ำหนักหัวข้อเรื่องไม่เหมาะสม
3. เนื้อหา ไม่ครบตามหลังสูตร ไม่ทันสมัย ไม่มีรายละเอียดเพียงพอในแต่ละเรื่อง ขาดการอ้างอิง
4. การใช้ภาษา ระดับความยากง่าย ไม่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมาย ใช้ภาษาพูดแทนภาษาเขียน ใช้ภาษาอังกฤษ หรือคำทับศัพท์มากเกินไป ใช้ภาษาไม่คงที่
5. การใช้ภาพ ภาพกับเนื้อหาไม่สอดคล้องกัน ภาพไม่ชัดเจน ไม่สมจริง ขาดข้อความที่โยงเนื้อหากับภาพ ไม่มีคำอธิบายภาพ ภาพไม่สวยงาม
6. แผนภูมิ / ตาราง ข้อมูลไม่ทันสมัย ขาดแหล่งอ้างอิง ไม่สอดคล้องกับเนื้อหา
7. การจัดลำดับหัวข้อ ไม่เหมาะสมตามความสำคัญ
8. การพิมพ์ พิมพ์ผิด พิมพ์ตก วรรคตอนไม่ถูกต้อง สกปรกและขาดความประณีต
9. ไม่มีส่วนที่เป็นของผู้เขียน เป็นผลงานในลักษณะรวบรวมจากเอกสารต่าง ๆ โดยมิได้เรียบเรียงใหม่และไม่ได้นำเสนอในส่วนที่เป็นความคิด การวิเคราะห์ หรือสังเคราะห์ของผู้เขียนเอง
10. การอ้างอิง อ้างอิงเอกสารที่ไม่ทันสมัย อ้างอิงไม่เป็นระบบ อ้างอิงไม่สมบูรณ์ ไม่มีเชิงอรรถ หรือบางส่วนมีแต่เชิงอรรถแต่ไม่มีในบรรณานุกรม เป็นต้น

7. ประเภทของผลงานวิชาการ โดยทั่วไปประเภทของผลงานทางวิชาการแบ่งได้ดังนี้

(นภลัย สุวรรณธาดา ,2548: 1-5)

1. ตำรา ตำรามานจากภาษาเขมรว่า ตมรา พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542 (2546 : 463) กำหนดความหมายไว้ว่า ตำรา หมายถึง แบบแผนที่ว่าด้วยหลักวิชาต่าง ๆ ซึ่งเป็นความหมายกว้าง มิได้เจาะจงว่าจะต้องนำไปใช้ในการเรียนการสอน แต่ในความหมายที่แคบมีความหมายว่า ตำราคืองานแต่งหรืองานเรียบเรียง เป็นเอกสารที่ใช้ในการเรียนวิชาใดวิชาหนึ่งโดยเฉพาะ โดยจะต้องมีเนื้อหาสาระอย่างละเอียดครอบคลุมวิชาหรือส่วนของวิชาที่สอน มีวัตถุประสงค์ที่ใช้เป็นหลักในการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถาบันและต้องจัดทำเป็นรูปเล่มอย่างเรียบร้อยของการกำหนดเป็นตำรา มีดังนี้

1.1 จุดมุ่งหมาย ตำราย่อมมีจุดมุ่งหมายที่จะเสนอความรู้ ที่ได้กลั่นกรองอย่างรอบคอบ เป็นระบบ อาจมีการเสนอความคิดเห็นหรือทรรศนะของผู้เขียนลงไปบ้าง แต่จะต้องหลอมรวมลงไปในเรื่องอย่างกลมกลืน ตำราอาจมีจุดมุ่งหมายเพื่อการเรียนการสอนตามหลักสูตรหรือไม่ก็ได้ แต่ตำราที่เรียกว่าหนังสือเรียน ระดับชั้นประถมศึกษาและมัธยมศึกษา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการกำหนดให้ใช้ในโรงเรียนนั้น ต้องเรียบเรียงตามหลักสูตรที่กำหนด

1.2 ความน่าเชื่อถือ ความรู้และความคิดที่ปรากฏในตำราจะต้องน่าเชื่อถือ และเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการนั้น ๆ หากเป็นความรู้ใหม่ ๆ แม้จะผ่านการวิเคราะห์วิจัยมาแล้ว เช่น รายงานการวิจัยก็ยังไม่อาจนับเป็นตำรา เพียงแต่นำมาอ้างอิงได้บ้างเท่านั้น

ความน่าเชื่อถืออาจเกิดจากผลงานที่สร้างชื่อเสียงแก่ผู้เขียนมาก่อน แต่ที่สำคัญจะเกิดจากคุณภาพของตำรานั้นเอง ตำราจึงควรผ่านการกลั่นกรองทุกตัวอักษร ข้อมูลต้องมีการอ้างอิงอย่างถูกต้อง ข้อค้นพบหรือความรู้ที่เสนอจะต้องมีคุณค่า นำไปใช้ประโยชน์ได้ ความน่าเชื่อถือยังเกิดจากความเป็นกลาง คือ เสนอความรู้โดยตรงไปตรงมาและรอบด้าน ไม่พยายามชักนำความเชื่อของผู้อ่านให้โน้มเอียงไปทางใดทางหนึ่ง

1.3 การใช้ภาษา ตำราจะต้องใช้ภาษาที่เป็นทางการ ไม่ใช่สรรพนามของผู้เขียนโดยไม่จำเป็น เพราะตำราเป็นการเสนอความรู้มิใช่เสนอตัวผู้เขียน ภาษาที่เป็นทางการดังกล่าวต้องเป็นทางการในปัจจุบัน คือใช้ภาษาที่เป็นแบบแผน

1.4 ความยาว ตำราต้องมีความยาวเพียงพอแก่ความเข้าใจของผู้อ่าน อาจแบ่งเป็นบทหรือคอนสั้น ๆ ก็ได้ แต่ต้องต่อเนื่องเกี่ยวข้องกันจนจบเนื้อหา เพื่อให้ผู้อ่านได้ทำความเข้าใจต่อเนื่องเป็นขั้นเป็นตอน โดยตลอด

1.5 รูปแบบและการพิมพ์ ตำราควรมีลักษณะเป็นรูปเล่มที่คงทนถาวรพอสมควรเพราะจะต้องเก็บรักษาไว้ให้ศึกษาค้นคว้าต่อไป ปัจจุบันมีการพิมพ์ที่ทันสมัย จึงสามารถจัดทำรูปเล่มเป็นหนังสือได้ง่าย

2. **หนังสือวิชาการ** เป็นงานแต่งหรือเรียบเรียงเพื่อใช้ประโยชน์ทางวิชาการ ใช้เป็นคู่มือหรือเพื่อศึกษาเรื่องใดเรื่องหนึ่ง เช่น เอกสารหลักสูตร คู่มือครู ประวัติบุคคลสำคัญ อธิบายศัพท์วรรณคดี เป็นต้น อาจเขียนในลักษณะวิชาการหรือกึ่งวิชาการก็ได้ อาจมีการจัดพิมพ์เป็นรูปเล่มถาวร หรือใช้ชั่วคราวที่สุดแต่จุดมุ่งหมายของผู้จัดทำ

3. **เอกสารคำสอน** เป็นเอกสารคำบรรยายที่ใช้ในการเรียนการสอนตามหลักสูตรส่วนใหญ่ใช้ในระดัບอุดมศึกษา ซึ่งไม่มีการกำหนดตำราเรียนไว้โดยเฉพาะ ครูอาจารย์ผู้สอนจะเป็นผู้เรียบเรียงเอกสารคำสอนนี้เพื่อใช้ควบคู่กับการบรรยาย หรือใช้แทนการบรรยายได้ อาจจะมีการจัดพิมพ์เป็นรูปเล่มถาวรหรือเป็นแผ่นปลิวที่เรียกว่า ชีส (sheet) เอกสารคำสอนควรมี แผนการสอน ซึ่งประกอบด้วย หัวข้อการบรรยาย เนื้อหา วัตถุประสงค์ ตลอดจนกิจกรรม สื่อประกอบ และการประเมินผล

4. **เอกสารประกอบการสอน** เอกสารประกอบการสอน โดยทั่วไปหมายถึง เอกสารต่างๆ ที่นำมาใช้ประกอบการเรียนการสอนทุกระดับชั้น แต่สำหรับสถาบันอุดมศึกษาบางแห่งหมายถึง เอกสารที่มีลักษณะคล้ายเอกสารคำสอน แต่ไม่ละเอียดเท่า กล่าวคือ มีแผนการสอน สื่อ ประเมินผล ฯลฯ แต่เนื้อหาไม่พอสังเขปพอใช้เป็นแนวทางในการเรียนการสอน 1 รายวิชา

5. **หนังสืออ่านประกอบ** หนังสืออ่านประกอบ หมายถึง หนังสือที่หลักสูตรหรือผู้สอนกำหนดให้ใช้อ่านประกอบการเรียนการสอน เพื่อเพิ่มพูนความรู้นอกเหนือจากการเรียนในชั้นเรียน กระทรวงศึกษาธิการจะกำหนดรายชื่อหนังสืออ่านประกอบให้นักเรียนเลือกอ่าน สำหรับสถาบันอุดมศึกษา ผู้สอนมักจัดทำรายชื่อหนังสืออ่านประกอบให้นักศึกษาไปอ่านเพิ่มเติม หรือเป็นหนังสืออ่านนอกเวลาที่มีการสอนแต่ไม่มีการเรียนในชั้น หนังสืออ่านประกอบอาจมีลักษณะเป็นวิชาการ กึ่งวิชาการ หรืออาจเป็นบันเทิงคดี เช่น วรรณคดีเรื่องสั้น นวนิยาย ก็ได้

6. **งานแปล** งานแปลทางวิชาการ หมายถึง หนังสือที่แปลหรือเรียบเรียงจากภาษาหนึ่งเป็นอีกภาษาหนึ่ง มักเป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย ถ้าเป็นการแปลโดยตรงจะต้องแปลตรงตามต้นฉบับทุกประการ แต่ถ้าเป็นการแปลและเรียบเรียงอาจดัดแปลงได้ตามความเหมาะสม งานแปลจะต้องระบุชื่อผู้เขียนและข้อมูลเกี่ยวกับต้นฉบับเดิมและต้องขอลิขสิทธิ์จากเจ้าของเดิมด้วย งานแปลมักใช้อ่านประกอบการเรียนการสอนมากกว่าจะใช้เรียนในหลักสูตร

7. **รายงานวิชาการ** หมายถึง เรื่องราวที่เป็นผลจากการศึกษาค้นคว้าทางวิชาการนำมาเรียบเรียงอย่างมีระเบียบแบบแผน เรื่องราวที่นำมาเขียนรายงานต้องเป็นข้อเท็จจริงหรือความรู้อันเกิดจากการรวบรวมข้อมูลด้วยวิธีการศึกษาค้นคว้าที่เป็นระบบ มีลักษณะเป็นวิทยาศาสตร์ รายงานวิชาการมีหลายประเภท ได้แก่ รายงานของนักเรียนนักศึกษา รายงานประจำภาคหรือภาคนิพนธ์ รายงานการศึกษาค้นคว้าของหน่วยงาน และรายงานการวิจัย

8. **งานวิจัย** งานวิจัยเป็นงานทางความรู้ที่ได้ผ่านการแสวงหาอย่างมีระบบระเบียบมีความต่อเนื่อง มีการทดสอบ และประเมินถึงความน่าเชื่อถือได้มาแล้ว ไม่ใช่เป็นความคิดเห็นลอยๆ

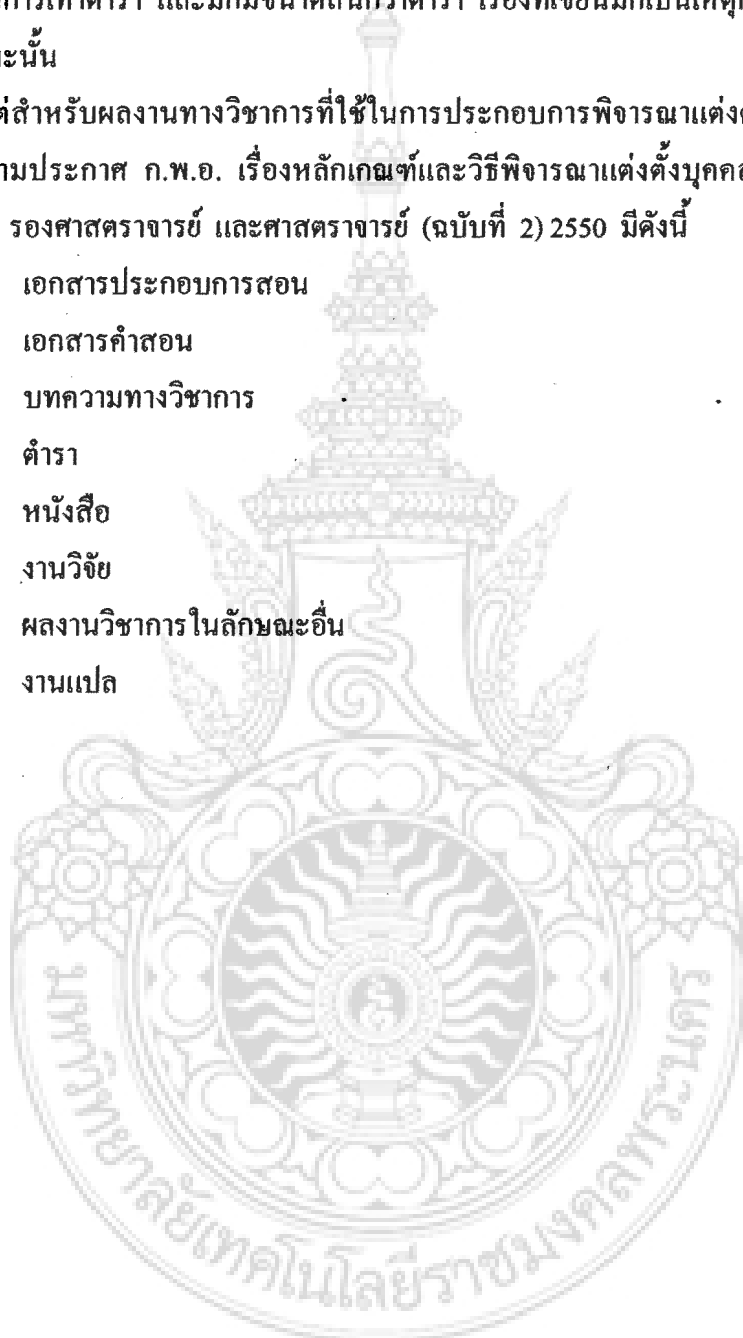
ไม่ใช่เป็นความรู้ที่เกิดจากการรวบรวม แต่เป็นความจริงที่ผ่านการทดสอบมาด้วยวิธีการที่เหมาะสมกับความจริงนั้นแล้ว

การเสนอผลการวิจัยจะเขียนในลักษณะรายงานหรือบทความวิจัย ซึ่งมีรูปแบบเฉพาะ คือมีการกล่าวถึงความเป็นมาหรือความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ของการวิจัย สมมุติฐาน วิธีดำเนินการ วิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สรุปและอภิปรายผล

9. บทความวิชาการ บทความวิชาการ เป็นงานเขียนที่เสนอข้อมูล ทรรศนะ ตลอดจนข้อเสนอแนะในเรื่องวิชาการ มักเป็นข้อมูลหรือข้อค้นพบใหม่ๆ ที่ผู้เขียนต้องการเผยแพร่ทางสื่อมวลชน บทความวิชาการแตกต่างกับตำราในแง่ที่บทความจะแสดงความคิดเห็นของผู้เขียนได้อย่างชัดเจน ภาษาที่ใช้อาจไม่เป็นทางการเท่าตำรา และมักมีขนาดสั้นกว่าตำรา เรื่องที่เขียนมักเป็นเหตุการณ์ที่อยู่ในความสนใจของผู้อ่านขณะนั้น

แต่สำหรับผลงานทางวิชาการที่ใช้ในการประกอบการพิจารณาแต่งตั้งอาจารย์ให้ดำรงตำแหน่งวิชาการตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) 2550 มีดังนี้

1. เอกสารประกอบการสอน
2. เอกสารคำสอน
3. บทความทางวิชาการ
4. ตำรา
5. หนังสือ
6. งานวิจัย
7. ผลงานวิชาการในลักษณะอื่น
8. งานแปล



คำจำกัดความของเอกสารประกอบการสอน ลักษณะการเผยแพร่และลักษณะคุณภาพ

	เอกสารประกอบการสอน
คำนิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาและวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้สอนในการใช้ประกอบการสอน
รูปแบบ	เป็นเอกสารหรือสื่ออื่นๆ ที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่ตนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้ เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคำย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) หรือภาพเลื่อน (slide) เป็นต้น
การเผยแพร่	อาจเป็นเอกสารที่จัดทำเป็นรูปเล่มหรือถ่ายสำเนาเข้าเล่ม หรือเป็นสื่ออื่นๆ เช่น ซีดีรอม ที่ได้ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษามาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	อยู่ในดุลยพินิจของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับ



คำจำกัดความของเอกสารคำสอน ลักษณะการเผยแพร่และลักษณะคุณภาพ

	เอกสารคำสอน
คำนิยาม	ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตามหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอน และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ โดยอาจพัฒนาขึ้นจากเอกสารประกอบการสอนจนมีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน จัดเป็นเครื่องมือสำคัญของผู้เรียนที่นำไปศึกษาด้วยตนเองหรือเพิ่มเติมขึ้นจากการเรียนในวิชานั้นๆ
รูปแบบ	เป็นเอกสารรูปเล่มหรือสื่ออื่นๆที่เกี่ยวข้องในวิชาที่คนสอน ประกอบด้วย แผนการสอน หัวข้อบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และมีสิ่งต่างๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้น เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคำย่อเอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) ภาพเลื่อน (slide) ตัวอย่างหรือกรณีศึกษาที่ใช้ประกอบการอธิบายภาพ แบบฝึกปฏิบัติ รวมทั้งการอ้างอิงเพื่อขยายความที่มาของสาระและข้อมูล และบรรณานุกรมที่ทันสมัย
การเผยแพร่	ต้องได้รับการจัดทำเป็นรูปเล่มด้วยการพิมพ์ หรือถ่ายสำเนาเย็บเล่ม หรือสื่ออื่นๆ ที่แสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่โดยใช้เป็น “คำสอน” ให้แก่ผู้เรียนในวิชานั้นๆ มาแล้ว
ลักษณะคุณภาพ	อยู่ในดุลยพินิจของสภาสถาบันอุดมศึกษาที่จะกำหนดเป็นข้อบังคับ



คำจำกัดความของบทความทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ

ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ

	บทความทางวิชาการ
คำนิยาม	งานเขียนทางวิชาการซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์อย่างชัดเจน ทั้งนี้มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการจนสามารถสรุปผลการวิเคราะห์ในประเด็นนั้นได้ อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่างๆ มาประมวลร้อยเรียงเพื่อวิเคราะห์อย่างเป็นระบบ โดยที่ผู้เขียนแสดงทัศนะทางวิชาการของตนไว้อย่างชัดเจนด้วย
รูปแบบ	เป็นบทความที่มีความยาวไม่มากนัก ประกอบด้วยการนำความที่แสดงเหตุผลหรือที่มาของประเด็นที่ต้องการอธิบายหรือวิเคราะห์ กระบวนการอธิบายหรือวิเคราะห์และบทสรุป มีการอ้างอิงและบรรณานุกรมที่ครบถ้วนและสมบูรณ์
การเผยแพร่	<p>เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่งดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. เผยแพร่ในรูปของบทความทางวิชาการในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนี้อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน 2. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆ ในหนังสือนั้นแล้ว 3. เผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพของบทความต่างๆ ที่นำเสนอแล้ว <p>เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “บทความทางวิชาการ” นั้นแล้ว การนำ “บทความทางวิชาการ” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใดส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มี การประเมินคุณภาพ “บทความทางวิชาการ” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้</p>

คำจำกัดความของบทความทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ

ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	บทความทางวิชาการ
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็นบทความทางวิชาการที่มีเนื้อหาสาระทางวิชาการถูกต้องสมบูรณ์และทันสมัย มีแนวคิดและการนำเสนอที่ชัดเจนเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ</p> <p>ระดับดีมาก ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดี โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีการวิเคราะห์และเสนอความรู้หรือวิธีการที่ทันสมัยต่อความก้าวหน้าทางวิชาการและเป็นประโยชน์ต่อวงวิชาการ ๒. สามารถนำไปใช้อ้างอิงหรือนำไปปฏิบัติได้ <p>ระดับดีเด่น ใช้เกณฑ์เดียวกับระดับดีมาก โดยมีข้อกำหนดเพิ่มเติม ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. มีลักษณะเป็นงานบุกเบิกทางวิชาการและมีการสังเคราะห์จนถึงระดับที่สร้างองค์ความรู้ใหม่ (Body of Knowledge) ในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ๒. มีการกระตุ้นให้เกิดความคิดและค้นคว้าต่อเนื่อง เป็นที่เชื่อถือและยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ



**คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)**

	คำรา
คำนิยาม	<p>ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้นอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมเนื้อหาสาระของวิชาหรือเป็นส่วนหนึ่งของวิชา หรือของหลักสูตรก็ได้ ที่สะท้อนให้เห็นถึงความสามารถในการถ่ายทอดวิชาในระดับอุดมศึกษาในการเรียนการสอนในหลักสูตรระดับอุดมศึกษา</p> <p>เนื้อหาสาระของคำราต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่ผู้ขอขึ้นเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ</p> <p>ทั้งนี้ผู้ขอจะต้องระบุวิชาที่เกี่ยวข้องในหลักสูตรที่ใช้คำราเล่มที่เสนอขอตำแหน่งทางวิชาการด้วย</p> <p>ผลงานทางวิชาการที่เป็น “คำรา” นี้อาจได้รับการพัฒนาขึ้นจากเอกสารคำสอน จนถึงระดับที่มีความสมบูรณ์ที่สุด ซึ่งผู้อ่านอาจเป็นบุคคลอื่นที่มีใช้ผู้เรียนในวิชานั้น แต่สามารถอ่านและทำความเข้าใจในสาระของคำรานั้นด้วยตนเองได้ โดยไม่ต้องเข้าศึกษาในวิชานั้น</p>
รูปแบบ	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การอธิบายหรือการวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม ทั้งนี้อาจมีกรอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์</p>
การเผยแพร่	<p>การอธิบายสาระสำคัญมีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษา ประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเปิดเสรีมีวิธีการเผยแพร่นี้</p> <p>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE)</p> <p>หรือ โดยการถ่ายสำเนาเขียนเป็นรูปเล่ม หรือทำในรูปแบบอื่นๆ</p> <p>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ</p> <p>การเผยแพร่งกล่าวมานั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องใช้ในการเรียนการสอนมาแล้วไม่น้อยกว่าหนึ่งภาคการศึกษา</p>

คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ

ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	หนังสือ
<p>คำนิยาม</p>	<p>ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้น โดยมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคง และให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆ และ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงในเชิงเนื้อหาและครอบคลุม โดยไม่จำเป็นต้องสอดคล้องหรือเป็นไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือของวิชาใดวิชาหนึ่งในหลักสูตร และไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้ เนื้อหาสาระของหนังสือต้องมีความทันสมัย เมื่อพิจารณาถึงวันที่จัดพิมพ์</p>
<p>รูปแบบ</p>	<p>เป็นรูปเล่มที่ประกอบด้วย คำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง การวิเคราะห์ การสรุป การอ้างอิงและบรรณานุกรม ทั้งนี้อาจมีอ้างอิงแหล่งข้อมูลที่ทันสมัยและครบถ้วนสมบูรณ์</p> <p>การอธิบายสาระสำคัญที่มีความชัดเจน โดยอาจใช้ข้อมูล แผนภาพ ตัวอย่างหรือกรณีศึกษา ประกอบจนผู้อ่านสามารถทำความเข้าใจในสาระสำคัญนั้นได้โดยเบ็ดเสร็จ</p>
<p>การเผยแพร่</p>	<p>มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE) ๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่นๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ <p>การเผยแพร่งดกล่าวนั้น จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่จะแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p> <p>เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “หนังสือ” ไปแล้ว การนำ “หนังสือ” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “หนังสือ” เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “หนังสือ” นั้นอีกครั้งหนึ่งอาจกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “หนังสือ” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>

**คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ
ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)**

	งานวิจัย
คำนิยาม	ผลงานทางวิชาการที่เป็นงานศึกษาหรืองานค้นคว้าอย่างมีระบบด้วยวิธีวิทยาการวิจัยที่เป็นที่ยอมรับในสาขาวิชานั้นๆ และมีวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล คำตอบหรือข้อสรุปรวมทั้งจะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเอื้อต่อการนำวิชาการนั้นไปประยุกต์
รูปแบบ	อาจจัดได้เป็น ๒ รูปแบบ ดังนี้ ๑. รายงานการวิจัย ที่มีความครบถ้วนสมบูรณ์และชัดเจนตลอดทั้งกระบวนการวิจัย (Research Process) อาทิ การกำหนดประเด็นปัญหา วัตถุประสงค์ การทำวรรณกรรมปริทัศน์ สมมติฐาน การเก็บรวบรวมข้อมูล การพิสูจน์สมมติฐาน การวิเคราะห์ข้อมูล การประมวลสรุปผลและให้ข้อเสนอแนะ การอ้างอิง และอื่นๆ ๒. บทความวิจัย ที่ประมวลสรุปกระบวนการวิจัยในผลงานวิจัยนั้น ให้มีความกระชับและสั้น สำหรับการนำเสนอในการประชุมทางวิชาการ หรือในวารสารทางวิชาการ
การเผยแพร่	เผยแพร่ในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง ดังนี้ ๑. เผยแพร่ในรูปของบทความวิจัยในวารสารทางวิชาการ ทั้งนี้วารสารทางวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน ๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยในรูปแบบอื่นที่มีการบรรณาธิการประเมินและตรวจสอบคุณภาพ ๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการ ซึ่งภายหลังจากการประชุมทางวิชาการได้มีการบรรณาธิการและนำไปรวมเล่มเผยแพร่ในหนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการ (Proceedings) ของการประชุมทางวิชาการระดับชาติหรือนานาชาติ ๔. การเผยแพร่งานการวิจัยฉบับสมบูรณ์ที่มีรายละเอียดและความยาว ต้องแสดงหลักฐานว่าได้ผ่านการประเมินคุณภาพโดยผู้ทรงคุณวุฒิและแสดงหลักฐานว่าได้เผยแพร่ไปยังวงวิชาการและวิชาชีพในสาขาวิชานั้น และสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในประเทศและต่างประเทศอย่างกว้างขวาง เมื่อได้เผยแพร่ตามลักษณะข้างต้นและได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานวิจัย” นั้นแล้ว การนำ “งานวิจัย” นั้น มาแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมส่วนใด ส่วนหนึ่ง เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และให้มีการประเมินคุณภาพ “งานวิจัย” นั้นอีกครั้งหนึ่งจะกระทำไม่ได้

คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ

ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
คำนิยาม	<p>ผลงานทางวิชาการอย่างอื่นที่มีไข่อักษรประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการ หนังสือ ตำรา หรืองานวิจัย โดยปกติหมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ อาทิ การประดิษฐ์เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสิ่งมีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัคซีน สิ่งก่อสร้าง หรือผลงานด้านศิลปะ หรือสารานุกรม</p> <p>รวมถึงงานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้น ๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษา ต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง</p> <p>ผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่นที่เสนอจะต้องประกอบด้วยบทวิเคราะห์ที่อธิบาย และชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการหรือเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้น และแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้น สำหรับผลงานที่มุ่งเชิงปฏิบัติจะต้องผ่านการพิสูจน์หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่าง ๆ ประกอบแสดงให้เห็นคุณค่าของผลงาน</p>
รูปแบบ	<ol style="list-style-type: none"> ๑. อาจจัดเพิ่มได้หลายรูปแบบ ทั้งที่เป็นรูปเล่ม หรือการบันทึกเป็นภาพยนตร์ หรือ แถบเสียง ๒. มีคำอธิบาย/ชี้แจง โดยชัดเจนประกอบผลงานนั้น เพื่อชี้ให้เห็นว่าเป็นผลงานที่ทำให้เกิดการพัฒนาและความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือเสริมสร้างความรู้หรือก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาวิชาหนึ่งๆ หรือหลายสาขาวิชาได้อย่างไร ในแง่ใด ๓. กรณีผลงานที่เป็นสิ่งประดิษฐ์ หรือผลงานที่มุ่งในเชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์ หรือ แสดงหลักฐานเป็นรายละเอียดให้ครบถ้วนที่แสดงถึงคุณค่าของผลงานนั้นด้วย

คำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ ลักษณะการเผยแพร่และผลงานทางวิชาการ

ที่จำแนกตามระดับคุณภาพ (ต่อ)

	งานแปล
คำนิยาม	งานแปลจากตัวงานต้นแบบที่เป็นงานวรรณกรรม หรืองานด้านปรัชญา หรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขานั้นๆ ซึ่งเมื่อนำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกภาษาหนึ่ง (งานแปลนี้ จัดเป็นผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นประเภทหนึ่ง)
การเผยแพร่	<p>มีวิธีการเผยแพร่ ดังนี้</p> <p>๑. การเผยแพร่ด้วยวิธีการพิมพ์ โดยโรงพิมพ์ (PRINTING HOUSE) หรือสำนักพิมพ์ (PUBLISHING HOUSE)</p> <p>๒. การเผยแพร่โดยสื่ออิเล็กทรอนิกส์อื่น ๆ ตัวอย่างเช่น การเผยแพร่ในรูปแบบของซีดีรอม ฯลฯ</p> <p>การเผยแพร่งานดังกล่าวนี้ จะต้องเป็นไปอย่างกว้างขวางมากกว่าการใช้ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ ในหลักสูตรเท่านั้น จำนวนพิมพ์เป็นดัชนีหนึ่งที่สามารถแสดงการเผยแพร่อย่างกว้างขวางได้ แต่อาจใช้ดัชนีอื่นวัดความกว้างขวางในการเผยแพร่ได้เช่นกัน</p> <p>ทั้งนี้ต้องได้รับการตรวจสอบและรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของสถาบันอุดมศึกษา คณะ และ/หรือสถาบันทางวิชาการที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชานั้น และต้องเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่าสี่เดือน</p> <p>เมื่อได้มีการพิจารณาประเมินคุณภาพของ “งานแปล” ไปแล้ว การนำ “งานแปล” นั้นไปแก้ไขปรับปรุงหรือเพิ่มเติมเนื้อหาใน “งานแปล” เพื่อนำมาเสนอขอกำหนดตำแหน่ง ทางวิชาการและให้มีการประเมินคุณภาพ “งานแปล” นั้นอีกครั้งหนึ่งอาจกระทำได้ แต่จะต้องทำการเผยแพร่ “งานแปล” นั้นใหม่อีกครั้งหนึ่ง</p>
ลักษณะคุณภาพ	<p>ระดับดี เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิดและบ่งชี้ความสามารถในการสื่อความหมายได้อย่างดี มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัย</p> <p>มีการให้อรรถาธิบายเชิงวิชาการในรูปแบบต่างๆ อันเหมาะสมทั้งในระดับมหภาคและจุลภาค</p> <p>ระดับดีมาก เป็นงานแปลที่แสดงให้เห็นถึงความเข้าใจอันลึกซึ้งในตัวบท แบบแผนทางความคิด และ/หรือวัฒนธรรมต้นกำเนิด และบ่งชี้ถึงความสามารถในการสื่อความหมายในระดับสูงมาก</p> <p>มีการศึกษาวิเคราะห์และตีความทั้งตัวบทและบริบทของตัวงานอย่างละเอียดลึกซึ้งในลักษณะที่เทียบได้กับงานวิจัยของผู้สันักครุณี</p>

2.2 หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งวิชาการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร เป็น สถาบันอุดมศึกษาที่ใช้หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาคำแหน่งแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ตามประกาศ ก.พ.อ. เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550





ประกาศ ก.พ.อ.

เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๕๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๔(๓) และมาตรา ๒๘ แห่งพระราชบัญญัติ
ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๔๗ ก.พ.อ. กำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา
แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ ไว้ดังนี้

หมวดที่ ๑

การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อ ๑ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ โดยวิธีปกติให้ดำเนินการดังนี้

๑.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์

๑.๑.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้
ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าเก้าปี หรือ

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโทหรือเทียบเท่า ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติ
หน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าห้าปี หรือ

ในกรณีที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า ดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติ
หน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี หรือ

ผู้ดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น ผู้ใดได้โอนหรือย้ายมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่ง
อาจารย์ประจำในสถาบันอุดมศึกษา หากผู้นั้นเคยได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษในสถาบันอุดมศึกษา
ที่ ก.พ.อ.รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่าสอง หน่วยกิต/ทวิภาค อาจ
นำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอนนั้นมาเป็นเวลาในการขอแต่งตั้งตำแหน่ง
ทางวิชาการ โดยให้คำนวณเวลาในการสอนพิเศษให้สามในสี่ส่วนของเวลาที่ทำการสอน

กรณีที่อาจารย์ผู้ใดได้รับวุฒิเพิ่มขึ้น ให้นำเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อน
ได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นและเวลาที่ได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อขอ

แต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในคุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง

๑.๑.๒ ผลการสอน มีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่งที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาและมีความชำนาญในการสอน และเสนอเอกสารประกอบการสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน ในกรณีที่ผู้ขอตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชาซึ่งแต่ละวิชานั้นมีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารประกอบการสอนในทุกหัวข้อที่ผู้ขอตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภาสถาบัน

๑.๑.๓ ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วยผลงาน ต่อไปนี้

(๑) ๑.๑ ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีและได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ

๑.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดี และ

(๒) ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หนังสือ หรือบทความทางวิชาการ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

๑.๑.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ การพิจารณาตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ดังนี้

(๑) ต้องมีความซื่อสัตย์ทางวิชาการ ไม่นำผลงานของผู้อื่นมาเป็นผลงานของตนเองและไม่ลอกเลียนผลงานของผู้อื่น รวมทั้งไม่นำผลงานของตนเองในเรื่องเดียวกันไปเผยแพร่ในวารสารวิชาการมากกว่าหนึ่งฉบับ ในลักษณะที่จะทำให้เข้าใจผิดว่าเป็นผลงานใหม่

(๒) ต้องให้เกียรติและอ้างถึงบุคคลหรือแหล่งที่มาของข้อมูลที่นำมาใช้ในผลงานทางวิชาการของตนเองและแสดงหลักฐานของการค้นคว้า

(๓) ต้องไม่คำนึงถึงผลประโยชน์ทางวิชาการจนละเลยหรือละเมิดสิทธิส่วนบุคคลของผู้อื่น และสิทธิมนุษยชน

(๔) ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการเป็นเกณฑ์ ไม่มีอคติมาเกี่ยวข้อง และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่จงใจเบี่ยงเบนผลการวิจัยโดยหวังผลประโยชน์ส่วนตัวหรือต้องการสร้างความเสียหายแก่ผู้อื่น และเสนอผลงานตามความเป็นจริง ไม่ขยายข้อค้นพบโดยปราศจากการตรวจสอบยืนยันในทางวิชาการ

(๕) ต้องนำผลงานไปใช้ประโยชน์ในทางที่ชอบธรรมและชอบด้วยกฎหมาย

๑.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์

๑.๒.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสามปี

๑.๒.๒ ผลการสอน มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา และมีความชำนาญพิเศษในการสอน และเสนอเอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้นตามภาระงานสอน ในกรณีที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ทำการสอนหลายวิชาซึ่งแต่ละวิชานั้นมีผู้สอนร่วมกันหลายคน จะต้องเสนอเอกสารคำสอนในทุกหัวข้อที่ผู้ขอกำหนดตำแหน่งเป็นผู้สอน ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภาสถาบัน

๑.๒.๓ ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วยผลงาน ต่อไปนี้

(๑) ๑.๑ ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีและได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ

๑.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดี และ

(๒) ผลงานแต่งหรือเรียบเรียง ตำรา หรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด

ผลงานทางวิชาการตามข้อ ๕.๒.๓ (๑) และ (๒) ต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้ จะต้องมียุทธศาสตร์ทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ด้วย

๑.๒.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งรองศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ในข้อ ๑.๑.๔

๑.๓ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๑.๓.๑ คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่าสองปี

๑.๓.๒ ผลการสอน มีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษา และมีความเชี่ยวชาญในการสอน โดยผ่านการประเมินจากคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในข้อบังคับของสภาสถาบัน

๑.๓.๓ ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ ๒ วิธี ดังนี้

วิธีที่ ๑ ประกอบด้วยผลงาน ต่อไปนี้

(๑) ๑.๑ ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีมาก และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ

๑.๒ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีมาก

และ

(๒) ผลงานแต่งตำรา หรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีมาก และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์
ที่ ก.พ.อ. กำหนด

วิธีที่ ๒ ประกอบด้วยผลงาน ต่อไปนี้

(๑) ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด
ทั้งนี้ ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใดๆ หรือ

(๒) ผลงานทางวิชาการ ในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น หรือ

(๓) ผลงานแต่งตำรา หรือหนังสือ ซึ่งมีคุณภาพดีเด่น และได้รับการเผยแพร่ตามเกณฑ์ที่
ก.พ.อ. กำหนด

ผลงานทางวิชาการตามข้อ ๑.๓.๓ (๑) (๒) และ (๓) ต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้
สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้ ต้องมีผลงานทาง
วิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ด้วย

๑.๓.๔ จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ในการพิจารณากำหนดตำแหน่ง
ศาสตราจารย์ต้องคำนึงถึงจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการตามที่กำหนดไว้ใน ข้อ ๑.๑.๔

ข้อ ๒ วิธีการแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์
รองศาสตราจารย์และศาสตราจารย์โดยวิธีปกติ ให้ดำเนินการดังนี้

๒.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

๒.๑.๑ ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการพิจารณา
ตำแหน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ที่ ก.พ.อ. กำหนด พร้อม
ด้วยผลงานทางวิชาการ

๒.๑.๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอน โดยอาจ
แต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

๒.๑.๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งคณะกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ
ในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ประธานกรรมการแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและ
จริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ.กำหนดสำหรับ
สาขาวิชานั้นๆ โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่า
ตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผล

งานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกชั้นตอน

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ.เป็นราย ๆ ไป

เกณฑ์การคัดเลือก ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น การคัดเลือกของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

๒.๑.๔ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๒.๑.๓ แล้วให้นำเสนอต่อสภาสถาบันพิจารณาอนุมัติและให้อธิการบดีออกคำสั่งแต่งตั้ง และแจ้งให้ ก.พ.อ.ทราบภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมกับสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ และแบบคำขอฯ

คำสั่งแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการต้องระบุสาขาวิชาเชี่ยวชาญของตำแหน่งทางวิชาการที่แต่งตั้งตั้งนั้นด้วย

๒.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์

๒.๒.๑ ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ต่อคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ ตามแบบคำขอฯ ที่ ก.พ.อ.กำหนดพร้อมด้วยผลงานทางวิชาการ

๒.๒.๒ ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการประเมินผลการสอน โดยอาจแต่งตั้งคณะอนุกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความเหมาะสม

๒.๒.๓ ให้คณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งมีองค์ประกอบ ดังนี้

(๑) ประธานกรรมการแต่งตั้งจากกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ

(๒) กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ

หากเสนอขอตามวิธีที่ ๑ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนสามถึงห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อเสนอความเห็นเบื้องต้นก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการพิจารณา

หากเสนอขอตามวิธีที่ ๒ ให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ เพื่อเสนอความเห็นเบื้องต้นก่อนเสนอคณะกรรมการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการพิจารณา

การแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ต้องคัดสรรจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ ก.พ.อ. กำหนดสำหรับสาขาวิชานั้นๆ โดยต้องเป็นบุคคลภายนอกสถาบันที่ผู้ขอสังกัด และมีตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอ และกำหนดให้ต้องมีการประชุมคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยมีกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมาประชุมไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่งของจำนวนกรรมการทั้งหมด และให้การดำเนินการอยู่ในชั้นความลับทุกชั้นตอน

ในกรณีที่มีเหตุผลหรือความจำเป็นที่สถาบันอุดมศึกษาไม่สามารถแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิจากบัญชีรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิได้ ให้ขอความเห็นชอบจาก ก.พ.อ.เป็นรายๆ ไป

เกณฑ์การตัดสิน ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น โดยวิธีที่ ๑ หรือวิธีที่ ๒ การตัดสินของที่ประชุมให้ถือเสียงข้างมาก

๒.๒.๔ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาตำแหน่งทางวิชาการพิจารณาความเห็นของคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตามข้อ ๒.๒.๓ แล้วให้นำเสนอต่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณา

๒.๒.๕ เมื่อสภาสถาบันอุดมศึกษาพิจารณาอนุมัติแล้ว ให้เสนอ ก.พ.อ.ให้ความเห็นเพื่อเสนอรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเพื่อนำเสนอนายกรัฐมนตรีนำความกราบบังคมทูลเพื่อทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้ง พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อทำหน้าที่ประเมินผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ ผลการประเมินผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการ และแบบคำขอฯ

ข้อ ๓ การแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ

กรณีที่มีเหตุผลและความจำเป็นอย่างยิ่ง สถาบันอุดมศึกษาอาจเสนอแต่งตั้งผู้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ หรือรองศาสตราจารย์ ซึ่งมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งที่ต่างไปจากที่กำหนดไว้ในมาตรฐานกำหนดตำแหน่งให้ดำรงตำแหน่งสูงขึ้นก็ได้ (เช่น การเสนอแต่งตั้งอาจารย์ประจำให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยที่ผู้นั้นมิได้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์มาก่อน หรือเสนอขอแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ซึ่งปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งยังไม่ครบระยะเวลาที่กำหนดให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ หรือการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นโดยเปลี่ยนแปลงสาขาวิชาเชี่ยวชาญ หรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในสาขาวิชาเชี่ยวชาญ ที่แตกต่างไปจากสาขาวิชาเชี่ยวชาญเดิม) โดยให้ดำเนินการเป็นวิธีพิเศษ

การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการโดยวิธีพิเศษ ให้ดำเนินการดังนี้

๓.๑ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ โดยวิธีพิเศษ ให้เสนอผลงานทางวิชาการและให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และรองศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุ โลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินใจของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง

ทั้งนี้ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพในระดับดีมาก

๓.๒ การแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีพิเศษ

ให้เสนอผลงานทางวิชาการได้เฉพาะวิธีที่ ๑ เท่านั้น และให้ดำเนินการตามวิธีการเช่นเดียวกับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งศาสตราจารย์โดยวิธีปกติโดยอนุ โลม โดยให้แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวนห้าคน พิจารณาผลงานทางวิชาการและจริยธรรมและจรรยาบรรณทางวิชาการ โดยการตัดสินใจของที่ประชุมต้องได้รับคะแนนเสียงไม่น้อยกว่าสี่ในห้าเสียง

ทั้งนี้ผลงานทางวิชาการต้องมีปริมาณและคุณภาพของผลงานทางวิชาการที่แสดงความเป็นผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น และผลงานทางวิชาการต้องมีคุณภาพในระดับดีเด่น

กรณีการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการในระดับตำแหน่งและสาขาวิชาเดียวกันกับที่ได้เคยขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว หากมีการนำผลงานทางวิชาการเดิมที่เคยเสนอเพื่อพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการคราวก่อน มาเสนอขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการใหม่อีกครั้งหนึ่ง ให้คณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ ใช้ผลการพิจารณาผลงานทางวิชาการเดิมแต่ละชั้นที่ผ่านการพิจารณามาแล้วนั้น โดยไม่ต้องพิจารณาผลงานทางวิชาการนั้นใหม่อีก

2.3 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

อมรา พิณีไพฑูรย์ และคณะ (2545) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในการขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการสาย ข และสาย ค ของมหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยส่วนตัวและสภาพแวดล้อม ลักษณะงานที่ปฏิบัติ หลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาแต่งตั้ง เป็นปัญหาในระดับมาก ปัญหาการปฏิบัติงานที่เหมือนกันใน 2 กลุ่ม คือ การนำงานที่รับผิดชอบไปจัดทำเป็นผลงานวิชาการ เป็นปัญหาการปฏิบัติงานที่สูงสุด ส่วนปัญหาที่ต่างกัน คือ ปริมาณงานหรือจำนวนความมากน้อยของงานในกลุ่ม 1 กับความไม่เหมาะสมของงานที่รับผิดชอบกับตำแหน่งทางวิชาการ สำหรับปัญหาด้านหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาแต่งตั้งที่เหมือนกันของ 2 กลุ่ม คือ องค์กรประกอบในการพิจารณา และที่ต่างกัน คือ การไม่ได้รับทราบแนวทางการพิจารณาของคณะกรรมการในกลุ่ม 1 และการไม่เปิดโอกาสให้ผู้เสนอขอได้ชี้แจง

ต่อคณะกรรมการโดยตรงของกลุ่ม 2 ส่วนปัจจัยด้านส่วนตัวและสภาพแวดล้อมที่เหมือนกันของ 2 กลุ่ม คือ เวลา การสนับสนุนจากมหาวิทยาลัย การสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชา สำหรับที่ต่างกัน คือ ขวัญกำลังใจกับภาระครอบครัวและในด้านความต้องการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยพบว่าทั้งสองกลุ่มมีความต้องการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการเสนอขอดำรงตำแหน่งทางวิชาการ การเผยแพร่แนวทางการพิจารณาของคณะกรรมการ และคู่มือการจัดทำผลงานทางวิชาการ ส่วนที่ต่างกัน คือ การจัดอบรม/ประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ

สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี (มปป.) ได้ศึกษาปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งให้ได้รับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น และเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของข้าราชการครูในสังกัดวิทยาเขตอุบลใต้ที่มีต่อความต้องการและปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำแนกตามปัจจัยสถานภาพของข้าราชการครู โดยประชากรที่ศึกษาคือ ข้าราชการครู สังกัดกรมสามัญศึกษา สหวิทยาเขตอุบลใต้ ซึ่งมีครูสายบริหาร 19 คน และสายปฏิบัติการสอน จำนวน 145 คน ผลการศึกษาพบว่าข้าราชการครูในสหวิทยาเขตอุบลใต้มีความต้องการทำผลงานทางวิชาการ และมีปัญหาในการทำผลงานทางวิชาการระดับมาก ส่วนปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความ ต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการคือ เพศ ในขณะที่ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับปัญหาในการทำ ผลงานทางวิชาการ คือ เพศ และระดับการศึกษา

ศุภนิมิต ฌ เชียงใหม่ (2541) ศึกษาการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ประชากร 319 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่าผู้เข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับกฎเกณฑ์และระเบียบในการเข้าสู่ตำแหน่ง ทางวิชาการ ส่วนทัศนคติในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ คณาจารย์เห็นด้วยว่ามหาวิทยาลัยควรมีการ สัมมนาเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการเข้าสู่ตำแหน่งอย่างต่อเนื่องทุกระยะ 1-2 ปี รวมทั้งต้องมีงบประมาณ สนับสนุนการทำผลงานวิจัย และการคัดเลือก ค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิที่ทำการประเมินผลงานเห็นว่ามี ความเหมาะสม ในขณะที่เห็นว่าตำแหน่งทางวิชาการนั้นไม่ควรนำเอาประสบการณ์และตำแหน่งทาง บริหารมาประเมินเป็นส่วนประกอบเพิ่มเติม

สุนทราวดี เรียรพิเชฐ และคณะ (2543) ศึกษาความมุ่งมั่นในการผลิตผลงานวิชาการอัน ประกอบด้วย การผลิตเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน หนังสือ บทความ ตำรา งานวิจัย และการสร้างสรรค์สิ่งประดิษฐ์ต่างๆ ของอาจารย์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในปี การศึกษา 2542 ตลอดจนความสัมพันธ์ของเจตคติต่อการผลิตผลงานทางวิชาการ การคล้อยตามกลุ่ม อ้างอิง และความสามารถควบคุมการผลิตกับความมุ่งมั่นในการผลิตผลงานทางวิชาการ เก็บข้อมูลโดย แบบสอบถามกับอาจารย์ที่ปฏิบัติงานอยู่ในปีการศึกษา 2542 จำนวน 37 คน จากทั้งหมด 50 คน พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีมาก และดี ต่อการผลิตผลงานวิชาการคิดเป็นร้อยละ 54.1 และร้อยละ 45.9 ตามลำดับ ส่วนใหญ่มีการคล้อยตามกลุ่มอ้างอิงในการผลิตผลงานวิชาการในระดับมาก และมาก

ที่สุด คิดเป็นร้อยละ 24.3 ตามลำดับ การรับรู้ความสามารถควบคุมการผลิตผลงานวิชาการอยู่ในระดับมาก และมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 75.0 และ 15.9 ตามลำดับ อาจารย์มีความมุ่งมั่นในการผลิตผลงานวิชาการในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง แต่มีความมุ่งมั่นในการผลิตผลงานวิชาการประเภทเอกสารประกอบการสอน บทความวิชาการและงานวิจัย ในระดับมาก

มะลิวัลย์ น้อยบัวทิพย์ (2537) ศึกษาการวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการในช่วงสองทศวรรษของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม โดยศึกษาจากเอกสารแบบสอบถามและการสัมภาษณ์อาจารย์และนักศึกษา จำนวน 159 คน ผลการศึกษาพบว่าในช่วงปี พ.ศ. 2511-2535 อาจารย์และข้าราชการผลิตผลงานทางวิชาการ 120 คน 1,005 รายการ รูปแบบของผลงานเป็นหนังสือจำนวนสูงสุด จำนวนผลงานจากอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์มากที่สุด และส่วนใหญ่จัดพิมพ์เผยแพร่โดยหน่วยงานของมหาวิทยาลัย

วัฒนา พัดเกตุ (2548) ศึกษาเจตคติในการทำวิจัย และปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร เครื่องที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีต่อการทำวิจัย โดยเห็นความสำคัญของการทำวิจัยและประสงค์จะทำวิจัย แต่มีปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการทำวิจัย เช่น ระเบียบการเบิกจ่ายเงินวิจัยยุ่งยาก ภาระงานสอนและอื่นๆ ที่มีมากเกินไป และความเหนื่อยล้าจากการทำงานประจำ ฯลฯ สิ่งผู้ตอบแบบสอบถามต้องการการสนับสนุนที่สำคัญ ได้แก่ ลดขั้นตอนความยุ่งยากจากการเบิกจ่ายเงิน จัดตั้งศูนย์วิจัยเพื่ออำนวยความสะดวกและให้ความรู้ด้านการวิจัย และลดความยุ่งยากในการเสนอขอทุนอุดหนุนการวิจัย นอกจากนี้ก็พบว่าผู้ที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีความคิดเห็นในประเด็นต่างๆ ส่วนใหญ่ไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เจลิยวศรี ทิบุณฑ และคณะ (2547) ศึกษาสภาพการสร้างงานวิจัยและผลงานทางวิชาการของคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ : ปังจัยเอื้อ อุปสรรค และแนวทางการพัฒนา ประชากร คือ คณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ปฏิบัติการสอนในปีการศึกษา 2546 จำนวน 89 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่าด้านการสร้างงานวิจัย อาจารย์ที่ทำต่อเนื่องและกำลังเริ่มจำนวน ร้อยละ 49.3 ปังจัยเอื้อจากหน่วยงานคือ โครงสร้างพื้นฐาน การสนับสนุนจากผู้บริหารความร่วมมือจากหน่วยงาน ระเบียบข้อบังคับต่างๆ อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนเหตุจูงใจในการทำวิจัยมากที่สุดคือ เพื่อพัฒนาการเรียน การสอน ส่วนอุปสรรคในการทำวิจัยคือไม่มีเวลา สำหรับด้านการผลิตผลงานทางวิชาการมีอาจารย์ที่ผลิตผลงานวิชาการอย่างต่อเนื่องและกำลังเริ่มทำร้อยละ 64.4 ปังจัยเอื้อต่อการผลิตผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่เห็นว่า มหาวิทยาลัยเอื้อด้านความรู้ ความเข้าใจ ซึ่งอำนวยความสะดวก การสนับสนุนจากผู้บริหาร อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน ส่วนเหตุจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการมากที่สุด คือ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในขณะที่อุปสรรคในการผลิตผลงานทางวิชาการคือ ไม่มีเวลา

ประมวล แสงสาย (2543) ศึกษาความต้องการและปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสังกัดกรมสามัญศึกษา สหวิทยาเขตอุบลใต้ จังหวัดอุบลราชธานี ประชากรคือ ข้าราชการครูสังกัดกรมสามัญศึกษา สหวิทยาเขตอุบลใต้ จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 125 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม ผลการศึกษาพบว่า ประชากรส่วนใหญ่จบปริญญาตรี มีประสบการณ์การสอนไม่ต่ำกว่า 6 ปี มีประสบการณ์ในการอบรมการทำผลงาน 1 ครั้ง ความต้องการและปัญหาในการทำผลงานอยู่ในระดับมาก และยังพบว่าเพศและระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับปัญหาในการทำผลงานทางวิชาการ

สุวรรณ ไชยสมคุณ (2548) ศึกษาปัจจัยบางประการที่สัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 กลุ่มตัวอย่างได้แก่ ข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1 ปีการศึกษา 2546 จำนวน 260 คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม แบบวัดความวิตกกังวล และแบบทดสอบความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ ผลการศึกษาพบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์ทางบวกกับความวิตกกังวลในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ได้แก่ ปัจจัยการขาดความพร้อมตามองค์ประกอบการประเมิน และปัจจัยการให้คำปรึกษาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ส่วนปัจจัยที่สัมพันธ์ทางลบกับความวิตกกังวลในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ได้แก่ ปัจจัยความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ สำหรับปัจจัยที่มีอำนาจในการพยากรณ์ความวิตกกังวลในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ได้แก่ ปัจจัยการขาดความพร้อมตามองค์ประกอบการประเมิน และปัจจัยความรู้ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ(R) เท่ากับ 0.23 มีอำนาจการพยากรณ์ความวิตกกังวลในการจัดทำผลงานทางวิชาการ(R) ได้ร้อยละ 5.30

สมชาย พัทธเสน (2545) ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในด้านการเตรียมและวางแผน ด้าน การจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ และด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ประชากรคืออาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 36 คน เครื่องมือที่ใช้เป็นแบบสอบถาม สถิติที่ใช้ คือ คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่า ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ มากที่สุดคือการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ ส่วนแนวทางทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ คือ ด้านเผยแพร่และสร้างการยอมรับ คณะควรอำนวยความสะดวกในการนำผลงานทางวิชาการลงตีพิมพ์ที่ผ่านการกลั่นกรองของผู้ประเมินที่ควรเป็นบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ ด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ คณะควรปรับปรุงกฎระเบียบที่ยุ่งยากและซับซ้อนให้เป็นระบบที่ชัดเจน ด้าน การจัดทำผลงานทางวิชาการ คณะควรจัดงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์ ด้านการเตรียมและวางแผนคณะควรจัดงบประมาณสนับสนุนการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ และด้านการนำผลงานทางวิชาการ ไปใช้ คณะควรจัดการอบรมการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพเป็นประจำ

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการที่ได้รวบรวมมาจะเห็นได้ว่าการทำผลงานทางวิชาการขึ้นกับปัจจัยหลายประการ ไม่ว่าจะเป็นความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการ หลักเกณฑ์การพิจารณาให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ความคิดเห็นที่มีต่อการทำผลงานทางวิชาการ ปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานทางวิชาการ และความต้องการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ



บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย(Descriptive Research) มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการทำผลงานทางวิชาการ ศึกษาความรู้ ความเข้าใจ ในการทำผลงานวิชาการ ศึกษาเจตคติต่อการผลิตผลงานทางวิชาการ ศึกษาปัญหา อุปสรรคในการผลิตผลงานทางวิชาการ และความต้องการ การสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ ของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยมีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

3.1 ประชากรเป้าหมาย

ประชากรเป้าหมายในการศึกษานี้ ได้แก่ อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ที่ปฏิบัติหน้าที่ในปีการศึกษา 2551 ทุกคน จำนวน 85 คน (แผนกทะเบียนและวัดผล คณะศิลปศาสตร์, 2551) ดังตารางที่ 3.1

ตารางที่ 3.1

จำนวนอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ จำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน (คน)
1. ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	12
2. การท่องเที่ยว	5
3. การโรงแรม	5
4. ศึกษาทั่วไป	63
-กลุ่มวิชาพลศึกษาและนันทนาการ	
-กลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	
-กลุ่มวิชาต่างประเทศ	
-กลุ่มวิชาไทย	
รวม	85

ที่มา :ข้อมูลจากเว็บไซต์คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

3.2 เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเอง จากการศึกษา ทบทวน เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 5 ตอน

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ ลักษณะเป็นแบบเลือกตอบ จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถาม ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานวิชาการ และหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณา แต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งวิชาการลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ จำนวน 15 ข้อ

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นต่อการทำผลงานวิชาการ แบ่งเป็น

- เหตุผลที่ต้องการทำผลงานวิชาการ จำนวน 6 ข้อ
- เหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานวิชาการ จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 4 เป็นแบบสอบถามปัญหาอุปสรรคใน การทำผลงานวิชาการ จำนวน 10 ข้อ

ตอนที่ 5 เป็นแบบสอบถามความต้องการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ จำนวน 10 ข้อ

แบบสอบถาม ตอนที่ 3 ตอนที่ 4 และตอนที่ 5 ลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า แทนด้วยตัวเลขที่มีความหมายดังนี้

- | | | |
|---|---------|--------------------|
| 5 | หมายถึง | เห็นด้วยมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | เห็นด้วยมาก |
| 3 | หมายถึง | เห็นด้วยปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อย |
| 1 | หมายถึง | เห็นด้วยน้อยที่สุด |

3.3 ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำรา ระเบียบหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งวิชาการ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
2. สร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม จำนวน 1 ฉบับ 5 ตอน
3. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องของเนื้อหา การที่ครอบคลุมเนื้อหา และภาษาที่ใช้
4. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ
5. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้เพื่อหาความเที่ยงของแบบสอบถามด้วยวิธีความคงที่ภายใน สัมประสิทธิ์อัลฟา(Coefficient Alpha) ของครอนบาค(Cronbach) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเที่ยงในแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านเจตคติต่อการทำผลงานทางวิชาการ

เหตุผลที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการ	ความเที่ยง	0.83
เหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานทางวิชาการ	ความเที่ยง	0.88
ด้านปัญหาและอุปสรรคในการการทำผลงานทางวิชาการ	ความเที่ยง	0.87
ด้านความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ	ความเที่ยง	0.94

6. . นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปเก็บรวบรวมข้อมูล

3.4 การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังนี้

1. ทำหนังสือถึงคณบดี คณะศิลปศาสตร์ เพื่อขอความอนุเคราะห์และความร่วมมือเก็บรวบรวมข้อมูล
2. เตรียมเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล พร้อมนัดหมายอาจารย์ที่เป็นผู้ประสานงานเพื่อชี้แจงถึงวัตถุประสงค์ของการทำวิจัยเพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกันระหว่างผู้วิจัยและอาจารย์ผู้ประสานงาน
3. นัดหมายวัน เวลา ที่ผู้วิจัยจะไปรับแบบสอบถาม
4. รับแบบสอบถามเพื่อนำมาวิเคราะห์ต่อไป

3.5 การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์ ด้วยคำร้อยละและนำเสนอในรูปตารางประกอบกรรขย
2. วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานวิชาการ ด้วยคำร้อยละและค่าเฉลี่ย
3. วิเคราะห์ข้อมูลตอนที่ 3-5 ด้วยค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และแปลผลตามเกณฑ์ดังนี้

1.00-1.50	หมายถึง	มากที่สุด
1.51-2.50	หมายถึง	มาก
2.51-3.50	หมายถึง	ปานกลาง
3.51-4.50	หมายถึง	น้อย
4.51-5.50	หมายถึง	น้อยที่สุด
4. วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์กับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานวิชาการความคิดเห็นที่มีต่อการผลิตผลงานทางวิชาการ ปัญหา อุปสรรค ในการผลิตผลงานทางวิชาการ และความต้องการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการโดยใช้สถิติ ไค-สแควร์

5. เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างข้อมูลพื้นฐานกับข้อมูลความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานวิชาการความคิดเห็นที่มีต่อการผลิตผลงานทางวิชาการ ปัญหา อุปสรรค ในการผลิตผลงานทางวิชาการ และความต้องการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ โดยใช้สถิติ ค่าที่



บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องการทำผลงานทางวิชาการเพื่อดำรงตำแหน่งวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพการทำผลงานทางวิชาการ เจตคติต่อการทำผลงานทางวิชาการ ปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานทางวิชาการและความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ เป็นการวิจัยเชิงบรรยาย (Descriptive Research)

การเสนอผลของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยแบ่งเป็น 7 ตอน คือ

1. วิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์
2. วิเคราะห์ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ และหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ
3. วิเคราะห์เจตคติต่อการทำผลงานวิชาการ
4. วิเคราะห์ปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานวิชาการ
5. วิเคราะห์ความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ
6. เปรียบเทียบเพศ ระดับการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการกับความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ ปัญหาอุปสรรค และความต้องการสนับสนุน การทำผลงานทางวิชาการ
7. ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการทำผลงานทางวิชาการ

4.1 ข้อมูลพื้นฐาน

4.1.1 เพศ

อาจารย์คณะศิลปศาสตร์จำแนกเป็นเพศหญิงมากกว่าเพศชาย กล่าวคือ มีเพศหญิงร้อยละ 57.10 เป็นเพศชายร้อยละ 42.60

ตารางที่ 4.1

เพศของอาจารย์ศิลปศาสตร์

เพศ	ร้อยละ
ชาย	42.90
หญิง	57.10
รวม	100

4.1.2 อายุ

อาจารย์คณะศิลปศาสตร์เกือบ 1 ใน 3 หรือร้อยละ 31.42 อายุ 50 ปีขึ้นไป รองลงมาอายุ 31-40 ปีและ 41-50 ปี ร้อยละ 28.57 มีเพียงร้อยละ 11.42 ที่มีอายุต่ำกว่า 30 ปี

ตารางที่ 4.2

อายุของอาจารย์ศิลปศาสตร์

สภาพตำแหน่งวิชาการ	ร้อยละ
ต่ำกว่า 30 ปี	11.42
31-40 ปี	28.57
41-50 ปี	28.57
50 ปี	31.42
รวม	100

Min= 25 ปี max= 60 ปี \bar{x} = 44.56 ปี

4.1.3 สถานภาพสมรส

อาจารย์คณะศิลปศาสตร์กว่าครึ่งหรือร้อยละ 51.40 สมรสแล้ว รองลงมาเป็นโสด ร้อยละ 45.70 มีเพียงร้อยละ 2.90 ที่มีสถานภาพหย่า

ตารางที่ 4.3

สถานภาพสมรสของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

สถานภาพสมรส	ร้อยละ
โสด	45.70
สมรส	51.40
หย่า	2.70
รวม	100

4.1.4 ระดับการศึกษา

อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ 4 ใน 5 หรือร้อยละ 80 มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาโท ในขณะที่มีวุฒิการศึกษาในระดับปริญญาตรีร้อยละ 20

ตารางที่ 4.4

ระดับการศึกษาของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

ระดับการศึกษา	ร้อยละ
ปริญญาตรี	20
ปริญญาโท	80
รวม	100

4.1.5 ระยะเวลาในการทำงานในคณะ

อาจารย์ของคณะศิลปศาสตร์ส่วนใหญ่มีระยะเวลาในการทำงานในคณะ ร้อยละ 42.28 รองลงมา ระยะเวลาทำงานต่ำกว่า 5 ปีและ 6-10 ปี ร้อยละ 34.28 และ 17.14 ตามลำดับ ในขณะที่ระยะเวลาทำงาน 16-20 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.5

ระยะเวลาในการทำงานในคณะของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

สถานภาพตำแหน่งวิชาการ	ร้อยละ
ต่ำกว่า 5 ปี	34.28
6-10 ปี	17.14
11-15 ปี	-
16-20 ปี	5.71
20 ปีขึ้นไป	42.85
รวม	100

$\bar{x} = 14.11$ ปี

4.1.6 ภาระการสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ / ชั่วโมง

อาจารย์ของคณะศิลปศาสตร์กว่า 3 ใน 4 หรือร้อยละ 74.28 มีภาระงานสอน โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ / ชั่วโมง 11-15 ชั่วโมง รองลงมา มีภาระงานสอน โดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ / ชั่วโมง 16-20 ปี และต่ำกว่า 10 ชั่วโมง ร้อยละ 14.28 และ 11.42 ตามลำดับ

ตารางที่ 4.6

ภาระการสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ / ชั่วโมงของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

สถานภาพตำแหน่งวิชาการ	ร้อยละ
ต่ำกว่า 10 ชั่วโมง	11.42
11-15 ปี	74.28
16-20 ปี	14.28
รวม	100

4.1.7 สถานภาพตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ของคณะศิลปศาสตร์กว่าครึ่งหรือร้อยละ 62.90 มีสถานภาพตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์ รองลงมา มีตำแหน่งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ร้อยละ 34.30 มีเพียง 2.90 ที่มีตำแหน่งรองศาสตราจารย์

ตารางที่ 4.7

สถานภาพตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

สถานภาพตำแหน่งวิชาการ	ร้อยละ
อาจารย์	62.90
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	34.30
รองศาสตราจารย์	2.90
รวม	100

4.1.8 การเข้ารับการอบรมทำผลงานทางวิชาการ

อาจารย์ของคณะศิลปศาสตร์ ส่วนใหญ่เคยเข้ารับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 88.60 มีเพียงร้อยละ 11.40 ที่ไม่เคยรับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการ

ตารางที่ 4.8

การเข้ารับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

การเข้ารับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการ	ร้อยละ
ไม่เคยเข้ารับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการ	11.40
เคยเข้ารับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการ	88.60
รวม	100

4.1.9 จำนวนครั้งที่ได้รับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการ

อาจารย์ของคณะศิลปศาสตร์ ที่เคยได้รับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการส่วนใหญ่ได้รับการอบรม 2 ครั้ง ร้อยละ 48.40 รองลงมาได้รับการอบรม 1 ครั้ง และ 3 ครั้ง ร้อยละ 32.30 และ 16.10 ตามลำดับ ในขณะที่ได้รับการอบรม 4 ครั้งขึ้นไปร้อยละ 3.20

ตารางที่ 4.9

จำนวนครั้งที่ได้รับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

จำนวนครั้งที่ได้รับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการ	ร้อยละ
ได้รับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการ 1 ครั้ง	32.30
ได้รับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการ 2 ครั้ง	48.40
ได้รับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการ 3 ครั้ง	16.10
ได้รับการอบรมการทำผลงานทางวิชาการ 4 ครั้ง	3.20
รวม	100

4.1.10 แหล่งที่มาของความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาการดำรงตำแหน่งวิชาการ
 อาจารย์ของคณะศิลปศาสตร์ ส่วนใหญ่ได้ความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา
 การดำรงตำแหน่งวิชาการ จากการศึกษาด้วยตนเอง ร้อยละ 91.40 รองลงมาปรึกษาเพื่อนร่วมงาน /
 ผู้บังคับบัญชา และปรึกษาผู้ที่ได้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ร้อยละ 77.10 และ 68.60 ตามลำดับ
 การปรึกษาเจ้าหน้าที่กองบริหารงานบุคคลมีจำนวนน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.10

แหล่งที่มาของความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาการดำรงตำแหน่งวิชาการ
 ของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

ความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณา การดำรงตำแหน่งวิชาการ	ร้อยละ
ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง	91.40
ปรึกษาเพื่อนร่วมงาน / ผู้บังคับบัญชา	77.10
ปรึกษาเจ้าหน้าที่กองบริหารงานบุคคล	34.30
ปรึกษาผู้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว	68.60
รวม	100

4.1.11 สถานภาพผลงานทางวิชาการที่เคยทำ

อาจารย์ของคณะศิลปศาสตร์ ส่วนใหญ่เคยทำผลงานทางวิชาการ ร้อยละ 68.60 มีเพียงร้อยละ 31.40
 ที่ไม่เคยทำผลงานทางวิชาการ

ตารางที่ 4.11

สถานภาพผลงานทางวิชาการที่เคยทำของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

สถานภาพผลงานทางวิชาการที่ทำ	ร้อยละ
ไม่เคย	31.40
เคย	68.60
รวม	100

4.1.12 ประเภทของผลงานทางวิชาการ

อาจารย์ของคณะศิลปศาสตร์ กว่า 4 ใน 5 หรือร้อยละ 87.50 ทำเอกสารประกอบการสอน รองลงมาคือ หนังสือ และวิจัยร้อยละ 41.70 และ 20.80 ตามลำดับ ในขณะที่มีการแปลงานเพียง ร้อยละ 4.20

ตารางที่ 4.12

ประเภทของผลงานทางวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

ประเภทของผลงานทางวิชาการ	ร้อยละ
เอกสารประกอบการสอน	87.50
เอกสารคำสอน	16.70
บทความวิชาการ	8.30
ตำรา	12.50
หนังสือ	41.70
งานแปล	4.20
วิจัย	20.20
E-Learning	12.50
รวม	100

4.2 ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ และหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์ของคณะศิลปศาสตร์ ส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ และหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการระดับปานกลางร้อยละ 75.70 รองลงมา มีความรู้ความเข้าใจ ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ร้อยละ 18.20 ในขณะที่มีความรู้ในระดับมาก เพียงร้อยละ 6.10

ตารางที่ 4.13

ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ และหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

ระดับความรู้ความเข้าใจ	ร้อยละ
ระดับต่ำกว่าเกณฑ์	18.20
ระดับปานกลาง	75.70
ระดับมาก	6.10
รวม	100

Min=9 max=15 \bar{x} =11.72

4.3 เจตคติต่อการทำผลงานวิชาการ

เจตคติต่อการทำผลงานวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ แบ่งออกเป็น 2 ลักษณะคือ เหตุผลที่ต้องการทำผลงานวิชาการ และเหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานวิชาการ

4.3.1 เหตุผลที่ต้องการทำผลงานวิชาการ

อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มีเหตุผลในการทำผลงานทางวิชาการในภาพรวมระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$) เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ เหตุผลที่อาจารย์ต้องการทำผลงานวิชาการมากที่สุด คือ ตอบสนองความต้องการค้นคว้า $\bar{x} = 4.40$ รองลงมาคือ ต้องการทำผลงานวิชาการไปพัฒนาการเรียนการสอนและตอบสนองข้อกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการของผู้มีตำแหน่งทางวิชาการของ สกอ. $\bar{x} = 4.23$ และ $\bar{x} = 3.71$ ตามลำดับ ในขณะที่เหตุผลที่ได้รับแรงกดดันจากมหาวิทยาลัย คณะและเพื่อนร่วมงาน เป็นเหตุผลที่มีผลต่อการทำผลงานทางวิชาการน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.14

เหตุผลที่ต้องการทำผลงานวิชาการ ของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. ตอบสนองข้อกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการของผู้มีตำแหน่งทางวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)	3.71	.89	มาก
2. ได้รับแรงกดดันจากมหาวิทยาลัย คณะ และเพื่อนร่วมงาน	2.80	.93	ปานกลาง
3. ต้องการผลงานทางวิชาการไปพัฒนาในการเรียนการสอน	4.23	.84	มาก
4. ต้องการสร้างชื่อเสียงให้เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ	3.49	.95	ปานกลาง
5. ต้องการเป็นแหล่งรายได้เสริมนอกเหนือจากเงินเดือน	3.66	.99	มาก
6. ตอบสนองความต้องการค้นคว้า / เพิ่มพูนความรู้ของตนเอง	4.40	.69	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.71	.45	มาก

4.3.2 เหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานวิชาการ

อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มีเหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานทางวิชาการในภาพรวมระดับน้อย ($\bar{x} = 2.28$) เมื่อพิจารณาตามรายชื่อ เหตุผลที่อาจารย์ไม่ต้องการทำผลงานทางวิชาการมากที่สุดคือ ไม่มีแรงจูงใจที่ดีพอจากการทำผลงานวิชาการ $\bar{x} = 2.82$ รองลงมาคือ เสียเวลาส่วนตัว และไม่คิดว่า การทำผลงานทางวิจัยจะช่วยพัฒนาความรู้ทางวิชาการของคนได้ $\bar{x} = 2.26$ และ $\bar{x} = 2.12$ ตามลำดับ ในขณะที่เหตุผลที่ไม่ต้องทำผลงานทางวิชาการน้อยที่สุดคือ ไม่คิดว่าการทำผลงานวิชาการจะเป็น ประโยชน์ต่อการเรียนการสอน

ตารางที่ 4.15

เหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานวิชาการ ของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับความคิดเห็น
1. ไม่มีแรงจูงใจที่ดีพอจากการทำผลงานวิชาการ	2.82	1.26	ปานกลาง
2. ไม่คิดว่าการทำผลงานวิจัยจะช่วยพัฒนาความรู้ทางวิชาการของคนได้	2.12	1.14	น้อย
3. ไม่คิดว่าการทำผลงานวิชาการจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน	1.94	1.17	น้อย
4. เสียเวลาส่วนตัว	2.26	1.21	น้อย
ค่าเฉลี่ยรวม	2.28	1.00	น้อย



4.4 ปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานวิชาการ

อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานวิชาการในภาพรวมระดับมาก ($\bar{x}=3.55$) และเมื่อพิจารณาตามรายชื่อจะพบว่า ในรายชื่อต้องทำงานอื่นนอกเหนือการสอน เป็นปัญหาและอุปสรรคสูงสุด $\bar{x}=4.11$ รองลงมาคือ ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกและปัจจัยพื้นฐานในการทำผลงาน และภาระการสอนมาก $\bar{x}=3.91$ และ $\bar{x}=3.86$ ตามลำดับ ในขณะที่ไม่มีเวลาเพราะมีภารกิจส่วนตัว เป็นปัญหาและอุปสรรคต่ำสุด

ตารางที่ 4.16

ปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานวิชาการ

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับ ความเห็น
1.ขาดความรู้และความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งวิชาการ	3.46	1.06	ปานกลาง
2.ไม่เข้าใจในลักษณะผลงานวิชาการ	3.34	1.13	ปานกลาง
3.ขาดแหล่งสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ	3.77	1.11	มาก
4.ภาระการสอนมาก	3.86	.97	มาก
5.ต้องทำงานอื่นนอกเหนืองานสอน	4.11	.90	มาก
6. ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกและปัจจัยพื้นฐานในการทำผลงานวิชาการ เช่น เอกสารค้นคว้า / คอมพิวเตอร์ / สถานที่ทำงานที่เหมาะสม ฯลฯ	3.91	1.06	มาก
7. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการทำผลงานวิชาการจากหน่วยงานหรือบุคคลอื่น	3.23	1.08	ปานกลาง
8. เหนื่อยล้าจากการทำงานประจำ ต้องการพักผ่อน	3.51	1.24	มาก
9. ไม่มีเวลาเพราะมีภารกิจส่วนตัว	2.77	1.26	น้อย
10. ระดับปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานวิชาการ	3.54	1.14	มาก
ค่าเฉลี่ยรวม	3.55	.74	มาก

4.5 ความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ

อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มีความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ ในภาพรวมระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$) และเมื่อพิจารณารายข้อจะพบว่า อาจารย์คณะศิลปศาสตร์มีความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ ในระดับใกล้เคียงกัน รายข้อต้องการให้มีการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการมากที่สุด คือ ช่องทางในการให้ข้อมูลควรมีหลายช่องทาง $\bar{x} = 4.60$ รองลงมาคือ ลดขั้นตอนการดำเนินการส่งผลงานวิชาการ $\bar{x} = 4.57$ ในขณะที่ความต้องการให้จัดประชุม / สัมมนาเชิงปฏิบัติการการทำผลงานวิชาการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เป็นความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการน้อยที่สุด

ตารางที่ 4.17

ความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ ของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

รายการ	\bar{X}	S.D	ระดับ ความเห็น
1. จัดประชุม / อบรม / สัมมนาเชิงปฏิบัติการ การทำผลงานทางวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4.31	.83	มาก
2. จัดสรรกองทุนกู้ยืมเพื่อทำผลงานทางวิชาการ	4.34	.93	มาก
3. ให้ข้อมูลเรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีการพิจารณาการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นปัจจุบัน	4.49	.70	มาก
4. ช่องทางในการให้ข้อมูลควรมีหลายช่องทางเช่น คติประกาศ / จดหมายข่าว / ขึ้นเว็บไซต์มหาวิทยาลัย, เว็บไซต์คณะ / ทำหนังสือแจ้งเวียน ฯลฯ	4.60	.55	มากที่สุด
5. อนุญาตให้อาจารย์ลดภาระงานสอนในกรณีอยู่ในช่วงการทำผลงานวิชาการ	4.51	.70	มากที่สุด
6. ลดภาระงานอื่น ๆ ให้น้อยลง	4.51	.70	มากที่สุด
7. จัดหาหนังสือ สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น คอมพิวเตอร์ / บริการอินเทอร์เน็ต / สถานที่ ฯลฯ ให้อย่างเพียงพอ	4.51	.85	มากที่สุด
8. จัดระบบพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์ที่ต้องการทำผลงานวิชาการ	4.49	.74	มาก
9. ลดขั้นตอนการดำเนินการส่งผลงานวิชาการ	4.57	.69	มากที่สุด
10. ระดับความต้องการสนับสนุนเพื่อทำผลงานวิชาการ	4.69	.58	มากที่สุด
ค่าเฉลี่ยรวม	4.51	.56	มากที่สุด

4.6 เปรียบเทียบเพศ ระดับการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการกับความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ ปัญหา อุปสรรค และความต้องการสนับสนุน การทำผลงานทางวิชาการ

4.6.1 เพศ

เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างเพศชาย และเพศหญิง โดยทดสอบด้วยสถิติ t-test ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 พบว่า ในประเด็นปัญหา และอุปสรรคต่อการทำผลงานวิชาการของเพศชาย และเพศหญิงมีลักษณะต่างกัน

ตารางที่ 4.18

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ ปัญหาอุปสรรค และความต้องการสนับสนุน การทำผลงานวิชาการ ระหว่างเพศชาย และเพศหญิง

รายการ	เพศ		Sig. เมื่อทดสอบด้วย t-test	ความแตกต่าง
	ชาย	หญิง		
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานวิชาการ และหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	12.20	11.33	.08	ไม่ต่าง
2. เหตุผลที่ต้องการทำผลงานวิชาการ	3.77	3.66	.47	ไม่ต่าง
3. เหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานวิชาการ	2.28	2.28	.98	ไม่ต่าง
4. ปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานทางวิชาการ	3.20	3.81	.01	ต่าง
5. ความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ	4.36	4.62	.19	ไม่ต่าง



4.6.2 ระดับการศึกษา

เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท ทั้งสองกลุ่ม มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ และหลักเกณฑ์การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีเหตุผลที่ต้องการทำผลงานวิชาการ มีเหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานวิชาการ มีปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานทางวิชาการ และมีความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ ไม่ต่างกันเมื่อทดสอบด้วยสถิติ t-test

ตารางที่ 4.19

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ ปัญหาอุปสรรค และความต้องการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ ในระดับการศึกษาปริญญาตรี และปริญญาโท

รายการ	ระดับการศึกษา		Sig. เมื่อทดสอบด้วย t-test	ความแตกต่าง
	ป.ตรี	ป.โท		
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานวิชาการ และหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	12.42	11.53	.14	ไม่ต่าง
2. เหตุผลที่ต้องการทำผลงานวิชาการ	3.85	3.67	.35	ไม่ต่าง
3. เหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานวิชาการ	2.89	2.12	.07	ไม่ต่าง
4. ปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานทางวิชาการ	3.62	3.53	.76	ไม่ต่าง
5. ความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ	4.51	4.51	.98	ไม่ต่าง



4.6.3 ตำแหน่งทางวิชาการ

เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยระหว่างตำแหน่งวิชาการ คือ ตำแหน่งอาจารย์ และตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์, รองศาสตราจารย์ พบว่าทั้งสองกลุ่มมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานทาง วิชาการ และหลักเกณฑ์การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีเหตุผลที่ต้องการทำ ผลงานวิชาการ มีเหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานวิชาการ มีปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานทาง วิชาการ และมีความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ ไม่ต่างกันเมื่อทดสอบด้วยสถิติ t-test

ตารางที่ 4.20

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยในความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ ปัญหาอุปสรรค และความต้องการ สนับสนุนการทำผลงานวิชาการ ระหว่างตำแหน่งวิชาการ คือ ตำแหน่งอาจารย์ และตำแหน่งผู้ช่วย ศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์

รายการ	ตำแหน่งวิชาการ		Sig. เมื่อทดสอบ ด้วย t-test	ความ แตกต่าง
	อ.	ผศ./รศ.		
1. ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานวิชาการ และหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้ง บุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	11.80	11.58	.66	ไม่ต่าง
2. เหตุผลที่ต้องการทำผลงานวิชาการ	3.62	3.85	.14	ไม่ต่าง
3. เหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานวิชาการ	2.41	2.07	.34	ไม่ต่าง
4. ปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานทาง วิชาการ	3.66	3.35	.23	ไม่ต่าง
5. ความต้องการการสนับสนุนการทำ ผลงานวิชาการ	4.48	4.55	.74	ไม่ต่าง



4.6.4 เพศกับปัญหาและอุปสรรคต่อการทำผลงานวิชาการ

เมื่อพบว่าเพศต่างกัน มีปัญหาและอุปสรรคต่อการทำผลงานวิชาการต่างกัน เมื่อนำมาทดสอบรายข้อพบว่า เพศต่างกันมีปัญหาและอุปสรรคต่อการทำผลงานวิชาการ ข้อ 4 ข้อ 6 และ ข้อ 10 แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 4.21

เปรียบเทียบเพศกับปัญหาและอุปสรรคต่อการทำผลงานวิชาการ

รายการ	ชาย		หญิง		t	sig
	\bar{X}	S.D	\bar{X}	S.D		
1. ขาดความรู้และความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.40	.91	3.50	1.19	-2.27	.788
2. ไม่เข้าใจในลักษณะผลงานทางวิชาการประเภทต่าง ๆ เช่น บทความทางวิชาการ / ตำรา / หนังสือ / งานแปล ฯลฯ	3.07	1.16	3.55	1.09	-1.25	.218
3. ขาดแหล่งสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ	3.53	1.12	3.95	1.09	-1.09	.280
4. ภาระงานสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลาในการทำผลงานวิชาการ	3.27	.88	4.30	.80	-3.61	.001
5. ต้องทำงานอื่นนอกเหนือจากการสอน เช่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา / เป็นกรรมการต่าง ๆ / ทำงานให้กับสาขา คณะ ฯลฯ	3.80	.86	4.35	.87	-1.85	.073
6. ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกและปัจจัยพื้นฐานในการทำผลงานวิชาการ เช่น เอกสารค้นคว้า / คอมพิวเตอร์ / สถานที่ทำงานที่เหมาะสม ฯลฯ	3.47	1.24	4.25	.78	-2.21	.044
7. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการทำผลงานวิชาการจากหน่วยงานหรือบุคคลอื่น	2.93	1.16	3.45	.99	-2.27	.167
8. เหนื่อยล้าจากการทำงานประจำ ต้องการพักผ่อน	3.13	1.50	3.80	.95	-1.41	.119
9. ไม่มีเวลาเพราะมีภารกิจส่วนตัว	2.47	1.35	3.00	1.17	-1.60	.221
10. ระดับปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานวิชาการ	3.00	1.19	3.95	.94	-2.62	.013

* p<.05

4.7 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการทำผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

1. ควรมีการเสริมแรงจูงใจให้ทำผลงานทางวิชาการ
2. ควรให้หยุดสอนแต่ต้องทำให้เสร็จในกำหนดเวลา
3. ควรจัดอบรมการทำวิจัยและจัดพี่เลี้ยงให้
4. ควรสร้างจิตสำนึกในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อพัฒนาความรู้ในการสอน
5. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามของความต้องการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการ ในแบบสอบถามน่าจะนำมาใช้จริง
6. ควรจัดกลุ่มผู้ประสงค์จะทำผลงาน และจัดหาวิทยากรประจำกลุ่ม รวมถึงมีหัวข้อวิจัยเพื่อเป็นแนวทางแก่ผู้ประสงค์จะทำผลงาน
7. ควรมีการยืดหยุ่นในระเบียบปฏิบัติที่เกี่ยวข้อง เช่น การเซ็นชื่อปฏิบัติงาน เพราะบางครั้งต้องไปค้นคว้าหาข้อมูลแต่ต้องมาเซ็นชื่อปฏิบัติงานทุกวันก่อน 8.30 น.
8. ควรจัดบรรยากาศในการทำผลงานให้เหมาะสม
9. ควรมีเกณฑ์ที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน
10. ควรจัดอบรม/สัมมนา/ประชุมการทำผลงานทางวิชาการอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง



บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาการทำผลงานวิชาการเพื่อดำรงตำแหน่งวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ วัตถุประสงค์การศึกษาเพื่อศึกษาสภาพการผลิตผลงานทางวิชาการ ศึกษาความรู้ ความเข้าใจ ในการทำผลงานวิชาการ ศึกษาเจตคติที่มีต่อการผลิตผลงานทางวิชาการรวมถึงศึกษาปัญหา อุปสรรค ในการผลิตผลงานทางวิชาการและความต้องการการสนับสนุนการผลิตผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร โดยรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐาน ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ และหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ เจตคติต่อการทำผลงานวิชาการ ปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานวิชาการ ความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ ตลอดจนความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถาม ซึ่งคำนวณค่าความเที่ยงของแบบสอบถามด้วยวิธีความคงที่ภายในด้วยสัมประสิทธิ์อัลฟ่าการวิเคราะห์ ข้อมูลใช้ข้อมูลอาจารย์ในระดับรายบุคคลเป็นหน่วยในการวิเคราะห์ วิเคราะห์ข้อมูล โดยแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยเลขคณิต ค่าไค-สแควร์ และค่าที

5.1 สรุปผลการศึกษา

1. ข้อมูลพื้นฐาน

อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง(ร้อยละ57.0) กว่าครึ่งมีอายุ 40 ปีขึ้นไป (ร้อยละ59.99) สมรสแล้วมีจำนวนสูงสุด(ร้อยละ 51.40) ระดับการศึกษาอยู่ในระดับปริญญาโท (ร้อยละ 80) ระยะเวลาทำงาน 20 ปีขึ้นไป(ร้อยละ 42.85) มีภาระการสอน 11-15 ชั่วโมงโดยเฉลี่ยต่อ สัปดาห์(ร้อยละ 74.28) ส่วนใหญ่มีสถานภาพตำแหน่งทางวิชาการเป็นอาจารย์(ร้อยละ 62.90)เคยเข้ารับ การอบรมการทำผลงานวิชาการ(ร้อยละ 88.60) โดยอบรมอย่างน้อย 2 ครั้ง ต่อคน(ร้อยละ 48.40) แหล่งที่มาของความรู้ ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ วิธีพิจารณาการดำรงตำแหน่งวิชาการที่อาจารย์ใช้มากที่สุดคือ ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง(ร้อยละ91.40) ประเภทของผลงานทางวิชาการนอกเหนือจากทำเอกสาร ประกอบการสอนคือ หนังสือ (ร้อยละ 41.70)

2. ความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ และหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ส่วนใหญ่มีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ และหลักเกณฑ์ วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการในระดับปานกลาง(ร้อยละ75.70) โดยมีคะแนนต่ำสุดที่ 9 คะแนน คะแนนสูงสุดที่ 15 คะแนน และมีคะแนนเฉลี่ย 11.72 คะแนน

3. เจตคติต่อการทำผลงานวิชาการ

3.1 เหตุผลที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มีเหตุผลในการทำผลงานทางวิชาการในภาพรวมระดับมาก ($\bar{x} = 3.71$) เหตุผลที่อาจารย์ต้องการทำผลงานทางวิชาการมากที่สุด คือ ตอบสนองความต้องการค้นคว้า ($\bar{x} = 4.40$) ในขณะที่เหตุผลที่ได้รับแรงกดดันจากมหาวิทยาลัย คณะและเพื่อนร่วมงาน เป็นเหตุผลที่มีผลต่อการทำผลงานทางวิชาการน้อยที่สุด ($\bar{x} = 2.80$)

3.2 เหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์

อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มีเหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานทางวิชาการในภาพรวมระดับน้อย ($\bar{x} = 2.28$) เหตุผลที่อาจารย์ไม่ต้องการทำผลงานทางวิชาการมากที่สุดคือ ไม่มีแรงจูงใจที่ดีพอจากการทำผลงานวิชาการ ($\bar{x} = 2.82$) ในขณะที่เหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานทางวิชาการน้อยที่สุดคือ ไม่คิดว่า การทำผลงานวิชาการจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียนการสอน ($\bar{x} = 1.94$)

4. ปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานวิชาการ

อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มีปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานวิชาการในภาพรวมระดับมาก ($\bar{x} = 3.55$) ในรายชื่อที่ต้องทำงานอื่นนอกเหนือการสอน เป็นปัญหา และอุปสรรคมากที่สุด ($\bar{x} = 4.11$) ในขณะที่ไม่มีเวลาเพราะมีภารกิจส่วนตัว เป็นปัญหาและอุปสรรคน้อยที่สุด ($\bar{x} = 2.77$)

5. ความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ

อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มีความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ ในภาพรวมระดับมากที่สุด ($\bar{x} = 4.51$) อาจารย์คณะศิลปศาสตร์มีความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ โดยให้มีการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการมากที่สุด คือ ช่องทางในการให้ข้อมูลควรมีหลายช่องทาง ($\bar{x} = 4.60$) ในขณะที่ความต้องการให้จัดประชุม / สัมมนาเชิงปฏิบัติการการทำผลงานวิชาการอย่างน้อย ปีละ 1 ครั้ง เป็นความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการน้อยที่สุด ($\bar{x} = 4.31$)

6. เปรียบเทียบเพศ ระดับการศึกษา และตำแหน่งทางวิชาการกับความรู้ ความเข้าใจ

เจตคติ ปัญหาอุปสรรค และความต้องการสนับสนุน การทำผลงานทางวิชาการ

อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ที่เพศต่างกันจะมีปัญหาและอุปสรรคต่อการทำผลงานวิชาการต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05 ในขณะที่ระดับการศึกษาและตำแหน่งวิชาการที่ต่างกันมีความสัมพันธ์กับความรู้ ความเข้าใจ เจตคติ ปัญหาอุปสรรค และความต้องการสนับสนุน การทำผลงานทางวิชาการ อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

5.2 อภิปรายผล

1. ผลการศึกษาข้อมูลความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ และหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการส่วนใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการศึกษา ในประเด็นปัญหาอุปสรรคการทำผลงานทางวิชาการรายข้อขาดความรู้และความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธี พิจารณาการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งวิชาการและการไม่เข้าใจในลักษณะผลงานวิชาการ ซึ่งอยู่ในระดับ ปานกลางทั้ง 2 รายข้อ ซึ่งสอดคล้องกับสมชาย พัทธเสน(2545)ที่ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหา ในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และผลการศึกษา พบว่า ปัญหาการได้รับความรู้เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เป็นปัญหา อันดับที่ 3 ทั้งนี้อาจเนื่องจากความเข้าใจเกี่ยวกับการทำผลงานทางวิชาการยังไม่ถูกต้องแม้ได้รับการ อบรมแล้วก็ตาม ประกอบกับจากการสัมภาษณ์อย่างไม่เป็นทางการอาจารย์หลายท่านให้คำตอบที่ตรงกัน ว่า หลักเกณฑ์มีความยุ่งยาก ซับซ้อน บางข้อความการตีความไม่ตรงกันระหว่างผู้ทำผลงานฯกับผู้ ประเมิน หลักเกณฑ์การจัดทำผลงานกว้างเกินไป

2. ผลการศึกษาเจตคติต่อการทำผลงานวิชาการ ในภาพรวมอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ มีเหตุผลที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการระดับมากแสดงถึงการมีเจตคติที่ดีต่อการทำผลงานวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของสุนทรวดี เขียวพิเชฐ และคณะ(2543) และวัฒนา พัดเกตุ(2548) ที่พบว่า อาจารย์ส่วนใหญ่มีเจตคติที่ดีต่อการผลิตผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัย เมื่อศึกษาในรายละเอียดของ เหตุผลที่ต้องการทำผลงานก็พบว่าต้องการทำผลงานฯเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในระดับมาก สอดคล้องกับงานของเฉลียวศรี พิบูลชล และคณะ(2547)ที่พบว่าเหตุจูงใจในการผลิตผลงานวิชาการมาก ที่สุด คือ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ในขณะที่อุปสรรคในการผลิตผลงานทางวิชาการคือ ไม่มีเวลา

3. ผลการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานวิชาการในภาพรวมอาจารย์ คณะศิลปศาสตร์มีปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานวิชาการระดับมากสอดคล้องกับการศึกษา ของประมวล แสงสาข (2543) ที่พบว่าความต้องการและปัญหาการทำผลงานวิชาการอยู่ในระดับมาก และเมื่อศึกษาในรายละเอียดก็พบว่าเพศมีความสัมพันธ์กับปัญหาในการทำผลงานวิชาการเช่นเดียวกัน นอกจากนี้ ข้อค้นพบยังมีแนวโน้มสอดคล้องกับการศึกษาของสุวรรณ ไชยสมคุณ(2548) ที่พบว่าปัจจัยที่มีอำนาจการพยากรณ์ความวิตกกังวลในการจัดทำผลงานวิชาการปัจจัยหนึ่งคือ ปัจจัยความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับผลงาน ทางวิชาการ

4. ผลการศึกษาความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการในภาพรวมอาจารย์ คณะศิลปศาสตร์มีความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการระดับมากที่สุดไปในทิศทางเดียวกับ สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี(มปป.)ที่พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความต้องการทำผลงานทาง วิชาการและปัญหาในการทำผลงานทางวิชาการในระดับมาก และเมื่อศึกษาในรายละเอียดในรายข้อ ต้องการให้ลดขั้นตอนการดำเนินการฯ ต้องการให้หน่วยงานสนับสนุนและอำนวยความสะดวก ผลการศึกษานี้ก็สอดคล้องกับผลการศึกษาของ ศุภนิมิต ณ เชียงใหม่ (2541) วัฒนา พัดเกตุ(2548) และเฉลียวศรี พิบูลชล และคณะ(2547)

5.3 ข้อเสนอแนะ

จากผลการศึกษาการทำผลงานวิชาการเพื่อดำรงตำแหน่งวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ พบว่าระดับความรู้ ความเข้าใจในการทำผลงานทางวิชาการ อยู่ในระดับปานกลาง เหตุผลที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการ ปัญหาและอุปสรรคการทำผลงานทางวิชาการ และความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ อยู่ในระดับมากนั้น ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. คณะควรจัดสภาพแวดล้อมของคณะให้มีบรรยากาศความเป็นวิชาการ ได้แก่

- การจัดเตรียมห้องผลงานวิชาการประจำคณะ เพื่อเป็นที่พบปะ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น การประชุมกลุ่มย่อย การทำผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้ภายในห้องควรมีวัสดุอุปกรณ์ที่เอื้อต่อการทำผลงานทางวิชาการ เช่น คอมพิวเตอร์ โต้ะทำงาน โทรศัพท์ ตลอดจนผลงานที่ผ่านการประเมินแล้วเพื่อเป็นตัวอย่างให้แก่ผู้ที่ประสงค์จะทำผลงานทางวิชาการ

- ห้องสมุด ควรทำเป็นเครือข่ายกับห้องสมุดของสถาบันอื่นๆเพื่อประโยชน์ในการสืบค้นข้อมูลทางเว็บไซต์ เนื่องจากในปัจจุบันเทคโนโลยีก้าวหน้าและมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วประกอบกับการเดินทางไปสืบค้นยังห้องสมุดของสถาบันนั้นๆสิ้นเปลืองเวลาและค่าใช้จ่าย นอกจากนี้ควรนำผลงานวิชาการที่ผ่านการประเมินขึ้นบนเว็บไซต์คณะ ทั้งนี้เพื่อสะดวกในการสืบค้นข้อมูล

- การจัดระบบที่เลียง ควรมีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งแล้ว และผู้ที่ประสงค์จะทำผลงานทางวิชาการ เพื่อให้ได้รับประสบการณ์ตรงทำให้เกิดความเข้าใจและจัดให้มีระบบที่เลียงเป็นที่ปรึกษาในกรณีมีปัญหาที่สามารถขอคำแนะนำ ได้ในเบื้องต้น

2. การจัดทำเป็นยุทธศาสตร์หรือแผนนโยบายของคณะ ได้แก่

- กำหนดสัดส่วนการเพิ่มตำแหน่งทางวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ทั้งหมด ทั้งนี้คณะควรจัดเตรียมงบประมาณให้เพียงพอต่อการทำผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้เนื่องจากงบประมาณมีความจำเป็นมากในการทำผลงานทางวิชาการและเป็นแรงจูงใจที่ดีในการกระตุ้นให้อาจารย์ประสงค์ทำผลงานวิชาการ

- จัดหาแหล่งทุนอุดหนุนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานภายในหรือภายนอกมหาวิทยาลัย

- ควรจัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำผลงานวิชาการ ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์บางท่านไม่มีความเข้าใจในการทำผลงานวิชาการ และการจัดทำรูปเล่ม การพิมพ์รูปภาพประกอบ การอ้างอิง เพื่อให้เป็นรูปแบบเดียวกัน ดังนั้นคู่มือจึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่จะชี้แนะให้เกิดความเข้าใจที่ถูกต้อง ตรงกัน

- ควรจัดอบรมการทำผลงานทางวิชาการ โดยจัดหาผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรให้คำแนะนำการวางแผน การจัดทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งอาจจัดเป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการ เพื่อให้เกิดประโยชน์ในการปฏิบัติจริง

- ควรจัดช่องทางการนำเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อการเผยแพร่ให้แก่ผู้ส่งผลงานทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่สัมพันธ์กับความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณะและหรือมหาวิทยาลัย
2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณะและหรือมหาวิทยาลัย



บรรณานุกรม

กระทรวงศึกษาธิการ. 2550. ประกาศ ก.พ.อ. เรื่องหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ ศาสตราจารย์ (ฉบับที่ 2 2550).

กองบริหารงานบุคคล. ข้อมูล ณ วันที่ 13 พฤษภาคม 2551.

กันยรัตน์ เอี่ยมอัมพร. 2547. ปัจจัยที่ส่งผลต่อปริมาณการผลิตผลงานการวิจัยของบุคลากร มหาวิทยาลัย พายัพ. ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิจัยและสถิติการศึกษา มหาวิทยาลัยพายัพ.

เจลีศวรี พิบูลชม และคณะ. 2548. รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาสภาพการสร้างงานวิจัยและผลงาน ทางวิชาการของคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ ปัจจัยเอื้อ อุปสรรค และแนวทางการพัฒนา. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

ชุติมา สัจจามันท์. 2542. เทคนิคการเขียน การพิมพ์ และการเผยแพร่ผลงานวิชาการ. นนทบุรี : โรงพิมพ์ สุโขทัยธรรมมาธิราช.

เขาว์ โรจน์แสง. 2535. เอกสารประกอบการสัมมนาทางวิชาการ เทคนิคการเขียน พิมพ์ และเผยแพร่ผลงาน วิชาการ. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

ทรง จิตประสาธ. 2534. การเขียนผลงานวิชาการที่เป็นเอกสาร. กรุงเทพมหานคร : โอ. บอส .พรีนติ้ง เฮ้าส์.

นภลัย สุวรรณชาติ และคณะ. 2548. การเขียนผลงานทางวิชาการและบทความ. กรุงเทพมหานคร : หจก. ภาพพิมพ์.

ไพฑูรย์ สีนลรัตน์. 2537. ตำราและเอกสารทางวิชาการ แนวทางการเขียนและบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. 2542. เทคนิคการเขียน การพิมพ์ และเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ. นนทบุรี : สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.

มะลิวัลย์ น้อยบัวทิพย์ และสมพงษ์ เจริญศิริ. 2538. รายงานการวิจัยเรื่องการวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการ ในช่วงสองทศวรรษของมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม. สำนักวิทยบริการ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

วัฒนา พัดเกตุ. 2548. รายงานการวิจัยเรื่องการศึกษาเจตคติในการทำวิจัย และปัญหาและอุปสรรคในการทำวิจัยของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยนครสวรรค์.

ศักรินทร์ สุวรรณโรจน์. 2533. ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะในการจัดทำผลงานทางวิชาการ. ข้าราชการครู. 10(5), 17-22.

ศุภนิมิต ณ เชียงใหม่. 2541. การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สมชาย พัทธเสน. 2545. ปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.

สำนักงานสามัญศึกษาจังหวัดอุบลราชธานี. มปป. ปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู. อุบลราชธานี.

สุนทราวดี เรือรพิเศษ และคณะ. 2543. ความต้องการและปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูตามความคิดเห็นของข้าราชการครูสังกัดกรมสามัญศึกษา สหวิทยาเขตอุบลใต้ จ.อุบลราชธานี. ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต. สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

สุวรรณ ไชยสมคุณ. 2548. ปัจจัยบางประการที่สัมพันธ์กับความวิตกกังวลในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 1. ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

อมรา พินิจไพฑูริย์ และคณะ. 2545. สภาพปัญหา และความต้องการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยในการขอตำแหน่งทางวิชาการของข้าราชการสาย ข และสาย ค. มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช. นนทบุรี.

อุทุมพร (ทองอุไ้) จามรมาน. 2543. การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ฟีนนี่พับลิชชิง.

ภาคผนวก





บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

โทร. ๐-๒๒๘๒-๕๐๐๕-๑๕ ต่อ ๖๐๕๓,๖๐๕๔

ที่ ศธ ๐๕๘๑.๑๑/ ๕๕๑

วันที่ ๒๑ พฤษภาคม ๒๕๕๑

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ข้อมูล

เรียน ผู้อำนวยการกองบริหารงานบุคคล

ด้วยดิฉัน ทรงสิริ วิชิรานนท์ ได้รับอนุมัติโครงการวิจัยเรื่อง การทำผลงานวิชาการเพื่อ
ดำรงตำแหน่งวิชาการของอาจารย์ คณะศิลปศาสตร์ โดยได้รับงบประมาณผลประโยชน์คณะ ประจำปี ๒๕๕๑
ในการนี้จึงมีความประสงค์ขอข้อมูล จำนวนอาจารย์ ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ของมหาวิทยาลัย ทั้งนี้
เพื่อความสมบูรณ์ของงานวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ทรงสิริ วิชิรานนท์)

รักษาราชการแทน ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา



.....ร่าง
.....พิมพ์
.....ตรวจ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มบริหารงานวิจัย สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร

โทร. ๐-๒๒๘๒-๕๐๐๕-๑๕ ต่อ ๖๐๕๓, ๖๐๕๔

ที่ ศธ ๐๕๘๑.๑๑/น.๑๕๖

วันที่ ๒๗ มิถุนายน ๒๕๕๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม

เรียน คณะบดีคณะศิลปศาสตร์

ตามที่คณะศิลปศาสตร์ได้อนุมัติโครงการวิจัย เรื่อง การทำผลงานวิชาการเพื่อดำรงตำแหน่งวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ ในงบประมาณผลประโยชน์ประจำปี ๒๕๕๑ นั้น คณบดีได้ดำเนินการถึงขั้นการเก็บรวบรวมข้อมูลและกลุ่มประชากรเป้าหมาย คือ อาจารย์คณะศิลปศาสตร์

ในการนี้ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถามแก่อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ ซึ่งผลการศึกษาระยะต่อไปจะเกิดประโยชน์ต่อแนวทางการพัฒนาการดำรงตำแหน่งวิชาการบุคลากรของคณะต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(นางสาวทรงสิริ วิชิรนนท์)

ผู้วิจัย

อ.ดร. ทรงสิริ

เลขที่ ๒๒๕/๒๕๕๑ - เก็บแบบสอบถาม

๒๕๕๑

๓๐ มิ.ย. ๕๑

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้จัดทำขึ้นเพื่อศึกษาสภาพการทำผลงานทางวิชาการ เจตคติต่อการทำผลงานวิชาการ ปัญหาอุปสรรคของการทำผลงานทางวิชาการ และความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์คณะศิลปศาสตร์ ทั้งนี้เพื่อนำข้อมูลที่ได้นำเสนอต่อคณะเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาการดำรงตำแหน่งวิชาการของ อาจารย์คณะศิลปศาสตร์ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

แบบสอบถามชุดนี้ ประกอบด้วย 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ และหลักเกณฑ์การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตอนที่ 3 เจตคติต่อการทำผลงานวิชาการ

ตอนที่ 4 ปัญหาอุปสรรคต่อการทำผลงานวิชาการ

ตอนที่ 5 ความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ

ผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบแบบสอบถามให้ครบทุกตอนและทุกข้อตรงตามสภาพความเป็นจริง ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลที่ได้จากท่านไว้เป็นความลับ ขอเรียนว่าคำตอบของท่านมีความสำคัญและมีคุณค่าต่องานวิจัยเรื่องนี้เป็นอย่างยิ่ง



ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้
ทรงสิริ วิชิรานนท์



ตอนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน

1. เพศ () 1. ชาย () 2. หญิง
2. อายุ ปี
3. สถานภาพสมรส () 1. โสด () 2. สมรส
() 3. หย่า () 4. อื่นๆ
4. ระดับการศึกษา
() 1. ปริญญาตรี () 2. ปริญญาโท
() 3. ปริญญาเอก () 4. อื่นๆ โปรดระบุ
5. ระยะเวลาในการทำงานในคณะ ปี
6. ภาระงานสอนโดยเฉลี่ยต่อสัปดาห์ (รวมภาคพิเศษ) ชั่วโมง
7. สถานภาพตำแหน่งวิชาการ
() 1. อาจารย์ () 2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์
() 3. รองศาสตราจารย์
8. การเข้ารับอบรมการทำผลงานทางวิชาการ
() 1. ไม่เคยรับการอบรม () 2. เคยรับการอบรม จำนวน ครั้ง
9. แหล่งที่มาของความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาการดำรงตำแหน่งวิชาการ
(ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
() 1. ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง
() 2. ปรีกษาเพื่อนร่วมงาน/ผู้บังคับบัญชา
() 3. ปรีกษาเจ้าหน้าที่กองบริหารงานบุคคลของมหาวิทยาลัย
() 4. ปรีกษาผู้ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการมาแล้ว
() 5. อื่นๆ โปรดระบุ
10. ประเภทของผลงานทางวิชาการที่ทำผลงานวิชาการ คือ
 ไม่เคย เคย
 () 1. เอกสารประกอบการสอน () 2. เอกสารคำสอน
 () 3. บทความวิชาการ () 4. ตำรา
 () 5. หนังสือ () 6. งานแปล
 () 7. วิจัย () 8. E-Learning
 () 9. สิ่งประดิษฐ์
 () 10. ผลงานวิชาการอื่นๆ (โปรดระบุ)

ตอนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผลงานทางวิชาการ และหลักเกณฑ์วิธีการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าถูกต้อง และใส่เครื่องหมาย ✗ หน้าข้อความที่ท่านเห็นว่าผิด

- 1..... การพิจารณาแต่งตั้งข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาให้ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์ ให้พิจารณาจากคุณสมบัติ เฉพาะตำแหน่ง ผลการสอน และผลงานทางวิชาการ
- 2..... ผู้ที่ขอพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จะต้องเป็นผู้ที่ได้รับวุฒิปริญญาตรี หรือเทียบเท่า ต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ที่อาจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า 9 ปี
- 3..... ผู้ที่ขอพิจารณาแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จะต้องเป็นผู้ที่ดำรงตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวไม่น้อยกว่า 3 ปี
- 4..... ผลงานทางวิชาการในการขอตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประกอบด้วยเอกสารประกอบการ สอนไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา ผลงานวิจัย หรือผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น งานแต่งเรียบเรียงหนังสือหรือบทความทางวิชาการ
- 5..... การจัดทำเอกสารประกอบการสอน จะต้องมีส่วนที่พิมพ์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
- 6..... การเผยแพร่เอกสารประกอบการสอน หากได้ใช้สอนแล้วถือว่าเข้าเกณฑ์การเผยแพร่โดยต้อง เผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นอีก
- 7..... ผลงานทางวิชาการในการขอตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ ประกอบด้วยเอกสารคำสอนไม่ น้อยกว่า 1 รายวิชาและงานแต่งเรียบเรียง แปลตำราหรือหนังสือ หรือผลงานวิจัย หรือ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น
- 8..... การเผยแพร่ตำราที่ใช้เป็นผลงานทางวิชาการต้องมีการใช้ในการเรียนการสอนมาแล้ว ไม่น้อย กว่าหนึ่งภาคการศึกษา
- 9..... การเผยแพร่หนังสือจะต้องได้รับการรับรองการเผยแพร่จากคณะกรรมการของ สถาบันอุดมศึกษา และเผยแพร่สู่สาธารณชนมาแล้วไม่น้อยกว่า 6 เดือน
- 10..... การเผยแพร่บทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการจะต้องมีการนำไปรวมเล่มเผยแพร่ใน หนังสือประมวลผลการประชุมทางวิชาการในระดับชาติหรือนานาชาติด้วย
- 11..... ถ้าเป็นงานที่ผู้ขอมีส่วนร่วมในผลงานวิชาการ ผู้ขอจะต้องมีส่วนร่วมไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 แต่ไม่จำเป็นต้องเป็นผู้ดำเนินการหลัก
- 12..... เอกสารประกอบการสอนหมายถึง ผลงานทางวิชาการที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่ง ตาม หลักสูตรของสถาบันอุดมศึกษาที่สะท้อนให้เห็นเนื้อหาวิชาที่สอน และวิธีการสอนอย่างเป็นระบบ

- 13..... หนังสือ หมายถึง ผลงานทางวิชาการที่เรียบเรียงขึ้น โดยมีรากฐานทางวิชาการให้ทัศนะของ ผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญาความคิดให้แก่สาขาวิชานั้นๆ โดยไม่จำเป็นต้องนำไปใช้ประกอบการ เรียนการสอนของวิชาใดวิชาหนึ่งของหลักสูตร
- 14..... ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น โดยปกติหมายถึง สิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ ซึ่งไม่ จำเป็นต้องมีบทวิเคราะห์หรือหลักฐานประกอบ
- 15..... ผลงานทางวิชาการต้องได้มาจากการศึกษาโดยใช้หลักวิชาการและสามารถขยายข้อค้นพบได้

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นต่อการทำผลงานวิชาการ

ความคิดเห็นต่อการทำผลงานวิชาการ	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
เหตุผลที่ต้องการทำผลงานวิชาการ					
1. ตอบสนองข้อกำหนดเกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการของผู้มี ตำแหน่งทางวิชาการของสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)					
2. ได้รับแรงกดดันจาก มหาวิทยาลัย คณะ และเพื่อนร่วมงาน					
3. ต้องการทำผลงานทางวิชาการ ไปพัฒนาในการเรียนการสอน					
4. ต้องการสร้างชื่อเสียงให้เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ					
5. ต้องการเป็นแหล่งรายได้เสริมนอกเหนือจากเงินเดือน					
6. ตอบสนองความต้องการค้นคว้า / เพิ่มพูนความรู้ของตนเอง					
เหตุผลที่ไม่ต้องการทำผลงานวิชาการ					
1. ไม่มีแรงจูงใจที่ดีพอจากการทำผลงานวิชาการ					
2. ไม่คิดว่าการทำผลงานวิจัยจะช่วยพัฒนาความรู้ทางวิชาการ ของคนได้					
3. ไม่คิดว่าการทำผลงานวิชาการจะเป็นประโยชน์ต่อการเรียน การสอน					
4. เสียเวลาส่วนตัว					

ความคิดเห็นเพิ่มเติม ในเจตคติการทำผลงานวิชาการ

.....

.....

.....

ตอนที่ 4 ปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานทางวิชาการ

ประเด็นปัญหาและอุปสรรค	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. ขาดความรู้และความเข้าใจในหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณาการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ					
2. ไม่เข้าใจในลักษณะผลงานทางวิชาการประเภทต่าง ๆ เช่น บทความทางวิชาการ / ตำรา / หนังสือ / งานแปล ฯลฯ					
3. ขาดแหล่งสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ					
4. ภาระการสอนมาก ทำให้ไม่มีเวลาในการทำผลงานวิชาการ					
5. ต้องทำงานอื่นนอกเหนือจากการสอน เช่น เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา / เป็นกรรมการต่าง ๆ / ทำงานให้กับสาขา คณะ ฯลฯ					
6. ขาดสิ่งอำนวยความสะดวกและปัจจัยพื้นฐานในการทำผลงานวิชาการ เช่น เอกสารค้นคว้า / คอมพิวเตอร์ / สถานที่ทำงานที่เหมาะสม ฯลฯ					
7. ไม่ได้ได้รับความร่วมมือในการทำผลงานวิชาการจากหน่วยงานหรือบุคคลอื่น					
8. เหนื่อยล้าจากการทำงานประจำ ต้องการพักผ่อน					
9. ไม่มีเวลาเพราะมีภารกิจส่วนตัว					
10. ระดับของปัญหาและอุปสรรคในการทำผลงานวิชาการ					

ความคิดเห็นเพิ่มเติมในปัญหา อุปสรรค การทำผลงานวิชาการ

.....

.....

.....



ตอนที่ 5 ความต้องการการสนับสนุนการทำผลงานวิชาการ

ประเด็นความต้องการการสนับสนุน	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด 1
1. จัดประชุม / อบรม / สัมมนา เชิงปฏิบัติการ การทำผลงานทางวิชาการ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง					
2. จัดสรร กองทุนกู้ยืมเพื่อทำผลงานทางวิชาการ					
3. ให้ข้อมูลเรื่องหลักเกณฑ์ และวิธีพิจารณาการแต่งตั้งบุคคลให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่เป็นปัจจุบัน					
4. ช่องทางในการให้ข้อมูลควรมีหลายช่องทางเช่น คติประกาศ/จดหมายข่าว / เว็บไซต์มหาวิทยาลัย , เว็บไซต์คณะ / ทำหนังสือแจ้งเวียน ฯลฯ					
5. อนุญาตให้อาจารย์ลดภาระงานสอนในกรณีอยู่ในช่วงการทำผลงานวิชาการ					
6. ลดภาระงานอื่นๆ ให้น้อยลง					
7. จัดหาหนังสือ สิ่งอำนวยความสะดวก เช่น คอมพิวเตอร์ / บริการอินเทอร์เน็ต / สถานที่ ฯลฯ ให้อย่างเพียงพอ					
8. จัดระบบที่เลี้ยงให้กับอาจารย์ที่ต้องการทำผลงานวิชาการ					
9. ลดขั้นตอนการดำเนินการส่งผลงานวิชาการ					
10. ระดับความต้องการสนับสนุนเพื่อทำผลงานวิชาการ					

ความคิดเห็นเพิ่มเติมในความต้องการ การสนับสนุน การทำผลงานวิชาการ

.....

.....

.....

